

	FORMATO: ACTA	Versión: 4.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 10/09/2019
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 1

FECHA: 06 de agosto de 2020

HORA: De 11:00 a 11:30 pm.

LUGAR: Virtual – Plataforma TEAMS

ORGANIZADOR: Ingeniera Gina Juliana Rincón – Evaluadora Líder

EVALUADOR: Ingeniera Isabel Carolina Lopera Muñoz - Componente Geotécnico

ASISTENTES:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	CONTACTO
Guillermo Amaya	Diseñador hidráulico	Formulador	mariamuneram@gmail.com
Juan Carlos Obando	Geotecnista - Diseñador	Consoiltec SAS	info.consoiltec@gmail.com
Gina Rincón	Evaluadora Líder Contratista	Dirección de Programas VASB	grincon@minvivienda.gov.co
Isabel Lopera	Geotecnista - Contratista	Grupo Evaluación Proyectos VASB	ilopera@minvivienda.gov.co

INVITADOS: Sin invitados

ORDEN DEL DÍA:

1. Contexto de la reunión.
2. Intervención de Ingeniero Juan Carlos Obando - Geotecnista Diseñador
3. Intervención de Ingeniero Guillermo Amaya - Diseñador hidráulico
4. Intervención de Isabel Lopera – Geotecnista VASB
5. Intervención de Ingeniera Gina Rincón

DESARROLLO:

1. Contexto de la reunión.

Isabel Lopera (Geotecnista de la Subdirección de Proyectos del VASB) es convocada a reunión con el fin de atender inquietudes del componente geotécnico del proyecto denominado “CONSTRUCCIÓN ACUEDUCTO VEREDA TORURO MUNICIPIO ENTRERRÍOS DEPARTAMENTO ANTIOQUIA” (que a la fecha no ha sido radicada en el VASB) cuya evaluadora líder a la fecha es la Ingeniera Gina Juliana Rincón.

2. Intervención de Ingeniero Juan Carlos Obando - Geotecnista - Diseñador.

El Ingeniero diseñador indica que tienen algunas complicaciones sobre el número de sondeos de los estudios de suelos para el área de implantación de las estructuras. En este sentido, indican que se tienen los sondeos por unidad constructiva, entendiendo esta unidad como el conjunto de las estructuras que están muy cerca.

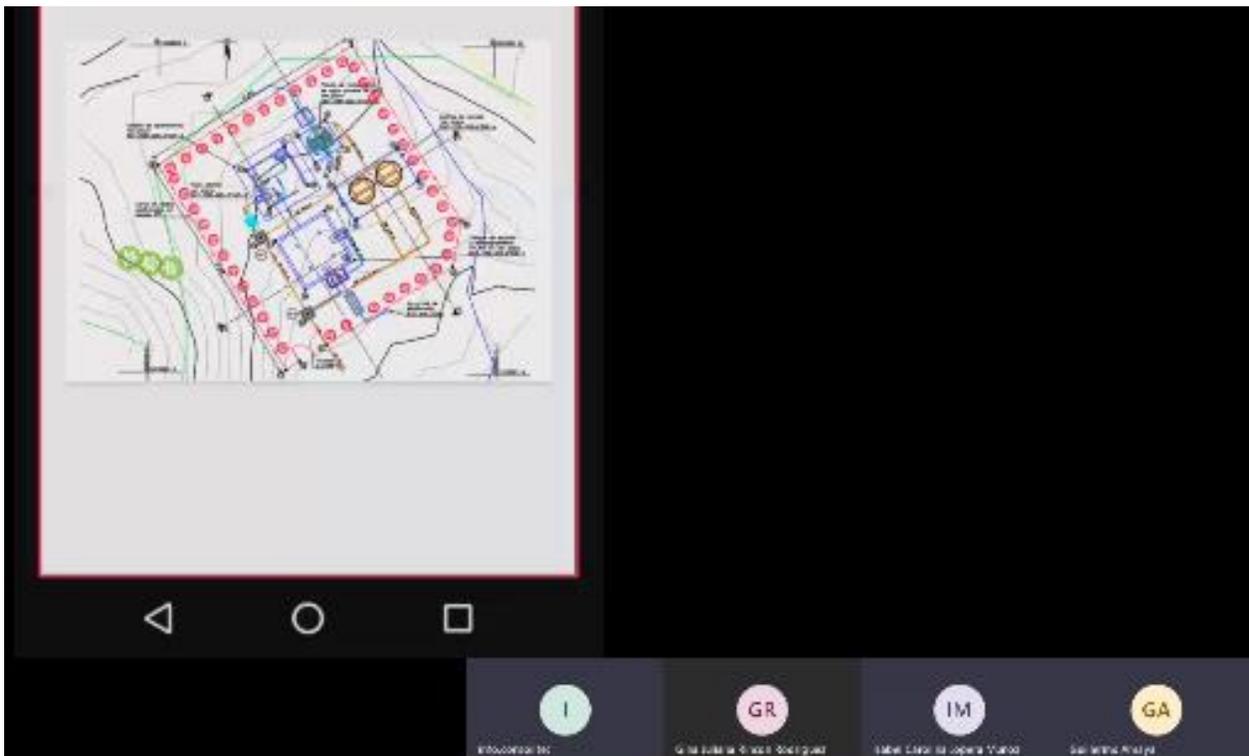
La consultoría indica que hacer los sondeos de acuerdo con lo que recomienda la norma, se gastaría mucha plata, considerando que hay una gran longitud de tubería que va por la vía.

El ingeniero Geotecnista, indica que varios de los requerimientos hablan del número de perforaciones y la profundidad. Las falencias en los documentos pueden correlacionarse con falta de coherencia con el diseño final del proyecto y que de manera interna lo podrían subsanar. Cuando las estructuras son muy cercanas, ellos tratan de caracterizar todo el conjunto con los sondeos, no por estructura.

3. Intervención de Ingeniero Guillermo Amaya - Diseñador hidráulico

El Ingeniero Guillermo describe el proyecto: Bocatoma y desarenador hay una distancia de 20 m y entre el desarenador y la PTAP 60 m. La idea es hacer sondeos en las dos estructuras. El problema es en la PTAP, donde se tienen todas las estructuras de la PTAP. La inquietud es sobre el número de perforaciones en este lote de la PTAP, donde se tienen varias estructuras.

Ilustra la planta del proyecto:



4. Intervención de Isabel Lopera – Geotecnista VASB:

Isabel Lopera indica que si es posible proyectar la localización de las estructuras del proyecto. Dentro del proyecto que se llega al Ministerio, se entiende que tiene varias estructuras el proyecto, requieren el componente de geotecnia.

El Ministerio indica que en el informe no hay claridad frente a las estructuras de la PTAP, si se requieren cortes, etc. Se presentan 3 sondeos en total, pero no hay claridad frente a las estructuras que cubren estos sondeos, etc. El Ministerio indica que la imagen presentada no está en el informe de suelos.

El Ministerio indica que se debe caracterizar el suelo donde van las estructuras y que sean compatibles con los proyectos. En el informe de suelos presentado no están caracterizadas las estructuras del proyecto. Se recomienda que se presenten recomendaciones específicas para cada una de las estructuras que compone el proyecto y que estas sean coherentes con los diseños estructurales, hidráulicos, etc. Se indica que estas recomendaciones deben ser puntuales del proyecto.

Dentro de las recomendaciones allegadas al Ministerio se presentan recomendaciones generales de un tanque a manera de proceso general, pero no se cuenta con información detallada de cada una de las estructuras. El tanque presentado no tiene un contexto del proyecto tampoco. No hay descripción geomorfológica de los lugares donde se implantará el proyecto. No hay caracterización completa de la zona y esto debe incluir la caracterización para la tubería de aducción, conducción, redes, etc.

Se indica que la caracterización debe corresponder con las obras propuestas en el proyecto. A manera de ejemplo la RAS 2000 establece que en el peor de los escenarios se puede hacer sondeo cada 500 m. Pero en casos específicos, seguramente se requiere mayor precisión en este sentido.

El Ministerio reitera durante la reunión que la cantidad y profundidad de sondeos depende específicamente del proyecto y de los resultados obtenidos y lo importante es caracterizar la estratigrafía del sector. Con lo que se tiene el día de hoy en el proyecto, no hay claridad frente a las estructuras del proyecto, características, etc. Luego, en este momento no se puede establecer si las perforaciones son suficientes o no y el Geotecnista del proyecto debe hacerse responsable de sus recomendaciones.

Lo que se pretende con el equipo del Ministerio es para que los proyectos sean integrales y salgan a punto de construcción.

5. Intervención de Ingeniera Gina Rincón

Informa que la resolución 661 se realizó con el fin de tener acercamiento con el territorio para realizar asistencias técnicas de todos los componentes para aclarar inquietudes de los proyectos.

Teniendo en cuenta que el proyecto no ha sido radicado en el VASB, las observaciones que se presentan hasta el momento son generales.

- Compromisos:

Compromiso	Responsable	Fecha de cumplimiento
No se definen		

ANEXO: Evidencia de asistencia a mesa de trabajo.

Elaboró: Isabel Lopera – Geotecnista (Contratista) VASB
Fecha: 06/08/2020

ANEXO

