

	FORMATO: ACTA	Versión: 4.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 10/09/2019
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 2

FECHA: 18 de septiembre de 2020

HORA: De 09:00 a 11:00 am.

LUGAR: Virtual – Plataforma TEAMS

ORGANIZADOR: Ingeniera Isabel Carolina Lopera Muñoz - Componente Geotécnico

EVALUADORA: Ingeniera Ghisel González – Evaluadora Líder

ASISTENTES:

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	CONTACTO
Carlos Arturo Suta	Ing. Estructural	Diseñador	
Herbert Piracoca	Geotecnista	Diseñador	herbertpiracoca@gmail.com
Andrés Sánchez		Consultoría	andressanchezb@hotmail.com
Wilber Diego Sabio		Consultoría	planmaestroapulo@gmail.com
Ghisl González	Evaluadora Líder	Grupo Evaluación Proyectos VASB	gagonzalez@minvivienda.gov.co
Isabel Lopera	Ing. Geotecnista Contratista	Grupo Evaluación Proyectos VASB	ilopera@minvivienda.gov.co

INVITADOS: Sin invitados

ORDEN DEL DÍA:

1. Contexto de la reunión.
2. Presentación de asistentes
3. Desarrollo de la reunión
4. Compromisos

DESARROLLO:

1. Contexto de la reunión.

Isabel Lopera (Geotecnista del grupo de evaluación de la Subdirección de Proyectos del VASB) convoca a reunión con el fin de que la consultoría socialice al VASB los avances en las observaciones realizadas a los informes geotécnicos presentados a consideración de la subdirección mencionada del proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE LOS SISTEMAS DEL PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE APULO FASE I" cuya líder evaluadora es la Ingeniera Ghisel González.

2. Presentación de asistentes

La Ingeniera González enumera cada uno de los asistentes por parte del Ministerio. Así como el ingeniero Sabio presenta a los asistentes de parte de la consultoría.

3. Desarrollo de la reunión:

- El ingeniero Sánchez realiza presentación del informe de suelos del viaducto sobre el puente Apulo.
- El ingeniero Piracoca indica que el sistema de cimentación del viaducto es mediante pilotes a 10 m de profundidad.
- La ingeniera Lopera recuerda que en el estudio de suelos debe quedar descrito el viaducto: longitud, material, tipo de estructura, etc con el objetivo de que haya coherencia entre el componente geotécnico, estructural y presupuestal. Además, que el tipo de cimentación debe quedar claramente definido: caissons, pilotes o micropilotes (en el informe se usan indistintamente los tres) y si el método de excavación es manual o mecánicamente (hincado o vaciado en sitio). Además, precisar que la profundidad de cimentación está acorde con el estudio hidrológico que garantiza su estabilidad. Y presentar la localización de los sondeos con nomenclatura en el texto del informe y plano en formato CAD con todo el proyecto.
- El ingeniero Suta **estima** que el sistema de cimentación será un dado a 1 m y dos pilotes de 50 cm de diámetro. Y que revise el grupo de uso y complementar los parámetros de análisis sísmico.
- El ingeniero Piracoca indica que el sistema de cimentación de cada una de las unidades de construcción que conforma la planta de tratamiento, se recomienda realizar mejoramiento del suelo con espesor de 50 cm. La “casa de cimentación” es en zapatas a 1,5 m. El resto de la planta es en losa de cimentación. El lecho de sacado es en losa.
- La ingeniera Lopera recomienda presentar solo la información que es necesaria para los análisis (es decir, no incluir información repetitiva). Además, aclarar la capacidad de soporte del suelo natural y con el mejoramiento (reemplazo), detallando valores de cohesión, fricción usados. Precisar perfil de tipo de suelo y justificarlo.

Se reitera la importancia de detallar cada una de las estructuras que conforma el proyecto: material, profundidad de cimentación (cotas de desplante y del terreno), sistema estructural (muros confinados, pórticos, etc), geometría, etc. En caso de existir terraplenes detallar sus características (inclinación, altura, materiales), así mismo describir recomendaciones de cortes temporales y permanentes, y de los filtros que sean incluidos en el presupuesto, presentar recomendaciones a que haya lugar.

Presentar localización de todos los sondeos tanto en imagen en el estudio de suelos como en plano formato CAD con las estructuras existentes y las proyectadas con cotas de desplante, con curvas de nivel, con nomenclatura coherente con lo consignado en los ensayos de laboratorio.

- El ingeniero Sánchez pregunta por la estabilidad de los taludes de las redes, al respecto la ingeniera Lopera precisa que todos los estudios de suelos deben definir si se tienen condiciones geológicas, geomorfológicas, geotécnicas que puedan afectar alguna de las estructuras del proyecto, por ejemplo riesgo de remoción en masa en cuyo caso se requeriría estabilidad de laderas para definir si se necesita mitigar alguna condición adversa; además, que se deben tener recomendaciones específicas para los procedimientos constructivos del acueducto y del alcantarillado, por ejemplo, deben quedar detallados los sistemas de contención temporal (entibados) en cuanto a sus materiales, profundidades, distanciamiento entre codales, puntales, etc (ilustrar) o si se recomienda en algún tramo excavación sin zanja, debe quedar detallado su análisis para que haya coherencia con el presupuesto.
- La ingeniera González solicita que la información de los planos y hojas de Excel queden con nomenclatura coherente de los tramos por intervenir y los que no, para facilitar la revisión de las profundidades de las excavaciones por realizar en acueductos, pero especialmente en el alcantarillado por las profundidades de diseño.

- El Ingeniero Sabio describe información consignada en archivo de Excel denominado "Cantidades Alcantarillado" donde se encuentra la información solicitada.

Nota: Cabe recordar que el estudio de suelos debe ser firmado por un(a) ingeniero(a) civil especialista en geotecnia (el estudio menciona ingeniera civil, no su especialidad).

4. Compromisos:

Compromiso	Responsable	Fecha de cumplimiento
Enviar informe geotécnico con observaciones generales presentadas hoy	Herbert Piracoca	Septiembre 21
Enviar informe geotécnico que incluya las redes de acueducto y alcantarillado	Andrés Sánchez	Septiembre 25 (fecha tentativa)

ANEXO: Evidencia de asistencia a mesa de trabajo.

Elaboró: Isabel Lopera – Geotecnista (Contratista) VASB
Fecha: 18/09/2020

ANEXO

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting interface. At the top, a notification reads: "Se inició la grabación. Esta reunión se está grabando. Al unirse, da su consentimiento para que lo graben. Política de privacidad". Below this, a technical drawing of a wastewater treatment plant is displayed. The drawing includes several labeled components: "PIANTA DE TRATAMIENTO PROTECTRISA", "DECANTADOR DE LODOS", "TALLER EXISTENTE", "TANQUE EXISTENTE", and "PUNTO DE INTERSECCION Y ENLACE A RED EXISTENTE". A blue line is labeled "LINA DE BARRIDO EXISTENTE 40 x 4 F". The drawing is viewed in a software application window with a menu bar (Archivo, Edición, Ver, Ventana, Ayuda) and a toolbar. The Teams interface includes a search bar, a list of participants on the right, and a bottom toolbar with icons for chat, call, and screen sharing. The participant list shows: Isabel Carolina Lopera Munoz, Andres Sanchez (Invitado), CARLOS ARTURO SUTA BOR..., Ghisel Alcira Gonzalez Grey (Organizador), Herbert Piracoca (Invitado), Wilber Sabio (Invitado), and Jorge Andres Caro Cortes (Sin respuesta). The bottom right corner of the Teams window shows the time 10:29 and date 18/09/2020.