

	FORMATO: ACTA	Versión: 4.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 10/09/2019
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 01

FECHA: 13 de octubre de 2020

HORA: De 10:00 AM a 10:45 AM

LUGAR: Virtual Vía Teams

PROYECTO: Construcción sistema de acueducto del corregimiento San José del Morro - Bolívar (Cauca).

ESTADO: Evaluación Preliminar Etapa 2

ORDEN DEL DIA:

Mesa técnica solicitada por el Evaluador Líder del Ministerio de Vivienda para la revisión de las siguientes observaciones luego de la Evaluación Preliminar, luego de la presentación ante el Comité Técnico

1. Se presenta documento de Sana Posesión durante 20 años por parte del municipio del predio donde se encuentra el desarenador existe. No se presenta documento de propiedad del predio donde se construirá el tanque de almacenamiento y la PTAP.
2. Se plantearon 2 análisis de alternativas para el proyecto:
 - ✓ Optimizar el sistema actual con la construcción de la planta de tratamiento existente o construir estructuras nuevas. Se define la última, pero sin hacer ningún tipo de evaluación económica. La Tabla 1 no es clara para la escogencia de la alternativa seleccionada. Se debe seleccionar la alternativa luego de un estudio de costos con base en un prediseño de las estructuras de cada planta, además de los costos de operación y mantenimiento.
 - ✓ Escogencia del tipo de tratamiento
 - a. Estudio de alternativas entre una planta convencional y una FIME (Filtración en múltiples etapas). Se escoge la planta convencional. No se incluye la valoración económica en la Tabla 5.
 - b. Estudio de alternativas entre una planta convencional en concreto reforzado y la otra en PRFV (Poliéster reforzado con fibra de vidrio). Se escoge la PTAP en PRFV. Se debe revisar la valoración económica ya que se manejan tasas de cambio del dólar diferentes.
3. Se debe plantear un estudio de alternativas entre un sistema nuevo como el que se plantea con el proyecto vs el sistema actual optimizado, teniendo en cuenta que hay unas estructuras en concreto existentes que se pueden rehabilitar (desarenador y tanques). Se deben incluir los costos del sistema optimizado vs el sistema nuevo y decidir de acuerdo con el costo que alternativa se escoge finalmente.

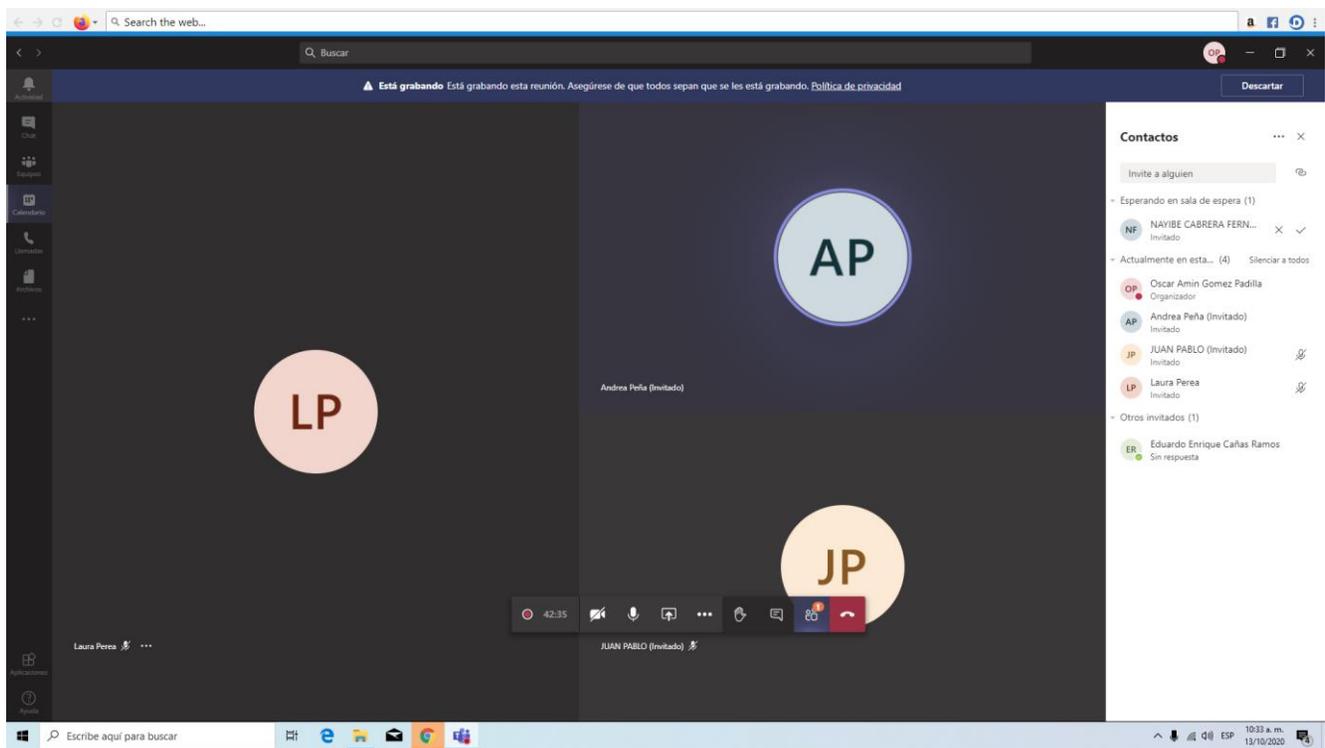
4. Las longitudes de tubería no coinciden entre el presupuesto y las memorias de diseño de la red de aducción y distribución. En el presupuesto no se hace referencia a la tubería de conexión entre la planta y el tanque de almacenamiento y entre este y la red de distribución.
5. No se incluye la puesta en marcha del nuevo sistema a construir, incluida la planta de tratamiento.
6. En las especificaciones técnicas se contempla el entibado para las excavaciones, pero en los APU y presupuesto no se incluye.
7. Se presenta el costo global de los equipos de laboratorio, se debe detallar el costo de cada uno de los equipos y materiales requeridos
8. Se proyecta un viaducto de 20 ml en cercha metálica para el cruce de la tubería PEAD de aducción con un costo directo de \$164.983.437, el cual es bastante elevado. Se solicita justificar el costo, además de revisar otra alternativa que pudiese ser más económica para el cruce de la tubería en ese sitio.
9. Se debe justificar técnicamente la necesidad de instalar tubería de 1" y ¾" en la red de distribución, teniendo en cuenta que el diámetro mínimo indicado para acueductos rurales en la Resolución 330 de 2017 es de 2".
10. Estudiar la posibilidad de ubicación de la planta y el tanque de almacenamiento en una cota más baja cerca de la red de distribución para bajar las presiones en la red.

- Compromisos

Compromiso	Responsable	Fecha limite de cumplimiento
Ajustes al proyecto de acuerdo con las observaciones	Consultoría/Interventoría/Empresa Caucana de servicios	22 de octubre de 2020

FIRMAS:

Se anexa lista de asistencia.



Elaboró: Oscar Gómez Padilla / Contratista MVCT
Fecha: 13/10/2020