

	FORMATO: ACTA	Versión: 4.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 10/09/2019
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 02

FECHA: 4 de noviembre de 2020

HORA: De 10:00 AM a 11:00 AM

LUGAR: Virtual Vía Microsoft TEAMS

ASISTENTES: Isabel Lopera Contratista Especialista en Geotecnia Subdirección de Proyectos VASB
 José Guillermo Narváez – Consultor/diseñador del Proyecto
 Juan Pablo Ordoñez – Profesional de la Consultoría
 Oscar Gómez Padilla Contratista Subdirección de Proyectos VASB MVCT

PROYECTO: Optimización sistema de acueducto interveredal La Teta – La Balsa, municipio de Buenos Aires, departamento del Cauca.

ESTADO: Evaluación

ORDEN DEL DIA:

En la presente reunión se hizo una revisión de las observaciones del especialista en Suelos y Geotecnia de la Subdirección de Proyectos.

Comentario del Evaluador

La ingeniera Isabel Lopera manifiesta que el proyecto está bien estructurado con relación a la exploración y ensayos realizados y de las recomendaciones, con algunas inquietudes, la exploración se hace contigua a elementos estructurales que ya existen, se hacen apiques o perforaciones al lado de la bocatoma, desarenador, planta y tanques existentes, no hay claridad sobre qué estructuras se hicieron los análisis de geotecnia, si sobre las existentes o las nuevas y donde estarían localizadas.

Respuesta del Consultor:

El ingeniero Juan Pablo Ordoñez de la consultoría, indica que el proyecto es una actualización, los estudios contractuales eran sobre la bocatoma, desarenador y tanques, según la modelación hidráulica los tanques existentes desbalancean el sistema, los estudios de suelos se hicieron previo a la modelación hidráulica y luego se hizo el estudio donde se construirá el nuevo tanque de almacenamiento. La bocatoma y el desarenador son obras nuevas contiguas a las existentes a unos 3 m de la existente del acueducto de Palo Blanco y el desarenador está a pocos metros. Los tanques existentes salen del sistema, la línea de aducción desde el desarenador llega hasta la nueva planta de tratamiento.

Comentario del Evaluador

La estructura que haga parte de cada uno de los documentos esté dimensionada para poder entender que la capacidad de soporte del suelo sea coherente con esa estructura que realmente corresponda al

desarenador y a la profundidad que el está desplantado, no es claro si la capacidad de soporte, las recomendaciones que presentan para cada una de las estructuras corresponde con el que estamos diseñando en este caso o no. El perfil del suelo de la bocatoma y desarenador es de tipo D y en la exploración se indica que es macizo rocoso de 70 cm de profundidad. Se solicita al consultor revisar ese aspecto.

Adicionalmente ubicar también las estructuras proyectadas para que cualquier persona que revise el documento tenga esa condición clara, se debe presentar la localización de los sondeos en Formato CAD u otro donde se indique que la exploración se hizo donde van las estructuras proyectadas. Se debe describir el proyecto para poder confirmar que las características corresponden con las recomendaciones, presentar la localización y de la planta de tratamiento es importante diferenciar qué estructuras están construidas, donde van las proyectadas y que se esté consignada información para todas las proyectadas, se deben describir los componentes de la planta de tratamiento en el documento.

Presentar por escrito las recomendaciones de un geotecnista en términos de tipos de cimentación compatible geotécnicamente y que la tubería que se va a proyectar pase por zonas que no tengan inestabilidad geotécnica o si hay alguna, consignar en el informe las recomendaciones de estabilización, esa es la importancia de presentar las tuberías del proyecto en el documento geotécnico y para dar cumplimiento a la parte resolutive del RAS.

Respuesta del Consultor:

El estudio debe presentar el dimensionamiento de la estructura real o muy aproximada. Dentro del ámbito contractual la consultoría es de 4 meses y se inicia con la topografía de casi 100 km que consume el 80% del tiempo contractual, cuando se tiene la topografía y la población, se hacen las proyecciones de población tengo que realizar la modelación hidráulica, ahí es donde se define el sitio van a quedar las estructuras y la forma o geometría de ellas, una vez tengo definida la ubicación se entra a realizar el estudio de suelos y no tengo definida la geometría por el tiempo corto de la consultoría.

Comentario del Evaluador

El proyecto que se radique en el MVCT debe estar a nivel de detalle, debe existir coherencia entre las partes geotécnica, estructural, hidráulica y presupuestal y debe quedar plasmada en el documento. Para las estructuras puntuales tienen todos los elementos para precisar esos elementos.

En el documento el ingeniero civil geotecnista de los diseños, debe hacer todas las recomendaciones aterrizadas al proyecto, un segundo informe con el diseño definitivo, que las características del documento como del proyecto que se va a radicar en el MVCT. Lo de las redes es muy importante, la profundidad de las tuberías y las recomendaciones en el informe geotécnico. Cuando están superficiales, usualmente, no hay necesidad de entibado, si es mayor deben presentar las recomendaciones específicas y debe estar reflejado en el presupuesto. En la planta de tratamiento se construirá una placa de 0.3 m y de 3 m x 7 m de largo y contiguo un tanque de 700 m³, una caseta de 5 m x 5 m y los lechos de secado. En el diseño geotécnico deben describirse todos los componentes. La recomendación de cimentación es que se debe definir las condiciones para cada estructura que se va a soportar.

Respuesta del Consultor:

El consultor manifiesta que se hará el análisis y correcciones al proyecto de acuerdo con las observaciones de geotecnia.

- Compromisos

Compromiso	Responsable	Fecha limite de cumplimiento
Ajustes geotécnicos al proyecto de acuerdo con las observaciones del Especialista en Geotecnia del MVCT	Consultoría	11 de noviembre

FIRMAS:

Se anexa lista de asistencia.

Elaboró: Oscar Amín Gómez – Isabel Lopera Muñoz/ Contratistas MVCT

Fecha: 4/11/2020

