

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 02

DATOS GENERALES

FECHA:	19 de febrero de 2021
HORA:	De 08:30 a.m. a 10:00 a.m. horas
LUGAR:	Sesión virtual
ASISTENTES:	Ing. Anyi Castro / Apoyo Técnico Cumare Ing. Jonh Marroquín / VASB MVCT Ing. Mayra Martínez / VASB MVCT Ing. Lucia Lombana Ortiz / VASB MVCT
INVITADOS:	N/A.

ORDEN DEL DIA:

Mesa técnica solicitada por el formulador del proyecto, para revisión de observaciones con relación al componente financiero del proyecto; “OPTIMIZACIÓN DEL ALCANTARILLADO SANITARIO DEL MUNICIPIO DE PUERTO RONDÓN, ARAUCA”.

1. Consultas sobre el presupuesto y componente financiero por parte del formulador.
2. Recomendaciones y observaciones del presupuesto.

DESARROLLO:

1. Consultas sobre el presupuesto de parte del formulador.

La ingeniera Angie Castro expone sus dudas y preguntas sobre el presupuesto con relación a los requisitos que se indican en la resolución 661 del 2019, como se relaciona a continuación:

Discriminación y cálculo de los costos indirectos (AIU): La ingeniera consulta cuales son las observaciones de fondo o forma de este AIU presentado de parte de ellos. Para lo cual el ing. Jonh aclara que son más de forma que de fondo y que se calculen primero los costos directo y posterior se calculen las interventorías. Se aclara también que el presupuesto es el último componente que se ajusta teniendo en cuenta que primero deben quedar subsanadas las observaciones y recomendaciones de los demás componentes (hidráulicos, estructural, geotécnico, etc.). Por lo anterior se procede a revisar las observaciones puntuales del presupuesto entregado del proyecto en cuestión.

Plan de financiación: La ingeniera Anyi consulta sobre este plan de financiación pues no tiene claro cómo debe presentarse de acuerdo a la resolución 661 del 2019. Para esto el Ing. Jonh manifiesta que, para el plan financiero se debe tener claro las fuentes de financiación y las dos formas son; Concepto técnico favorable, la cual contempla el costo aterrizado del proyecto y la otra es viabilidad, la diferencia es que cuando está para viabilidad el proyecto tiene clara las fuentes de financiación, es decir cuando se conozca

este plan financiero, se debe entregar CDP del municipio y CDP del departamento y CDP de la nación. La ing. Anyi indica que se solicitarán todos los recursos a la nación.

Por otro lado, se aclara que cuando el proyecto está para concepto técnico, se solicitan los recursos y ya depende de la fuente de financiación por definir por parte de la nación (Regalías u otra fuente). En este caso se debe tener en cuenta el 2% de seguimiento por parte de la nación, pero inicialmente se debe colocar sin fuentes definidas hasta que estas queden claras.

Cálculo de la interventoría: La ingeniera Anyi manifiesta dudas con relación al cálculo de la interventoría del proyecto y el tema del factor multiplicador.

Para lo cual el ingeniero John Marroquín, manifiesta que se debe separar valor de suministro e instalación de tuberías y además se debe calcular la interventoría por factor multiplicador y la interventoría de los suministros (solo tubería) y se debe calcular entre el 0 y 4%. Por ejemplo, cuando el valor de los suministros supera el valor de la obra civil, el porcentaje de la interventoría tiende a subir y se sale de los propósitos.

2. Observaciones y recomendaciones al presupuesto.

Se socializan las observaciones y recomendaciones de parte del ing. Jonh Marroquí y la ing. Mayra Martines, como se relaciona a continuación:

Cotizaciones: Se indica que se fueron juiciosos con las cotizaciones, pero se presentaron con fecha de hace un año, por lo que se recomienda actualizarlas a fecha actual con máximo 4 meses a la presentación del proyecto. Por el contrario, si el formulador cree que el proyecto se puede ejecutar con estas cotizaciones se debe certificar.

Unidades de cobro: Se indica que no se acostumbra a que se den costos mensuales, esto con relación al ítem de comisión topográfica, la cual debe cambiar a localización y replanteo topográfico y a unidad de cobro de mes a ml o m².

Actividades a contemplar en administración: Se indica que cerramiento en lona verde, se debe considerar en la administración, puesto que se debe tener en cuenta la programación de intervención de los frentes, ya que hay que obligar al contratista a ser juicioso en los reusos (3 reusos aproximadamente). Adicionalmente se indica que el plan de manejo de transito también deberá tenerse en cuenta en la administración.

Administración: El mayor costo que se tiene son las cargas impositivas, legalización del contrato, para lo cual la empresa de servicios públicos debe generar un Certificado de pagaduría o tesorería donde se certifiquen las deducciones de las estampillas e impuestos en el AIU. De igual modo se revisarán más adelante.

Por otro lado, se indica que la retención en la fuente no es un costo a tener en cuenta en el contrato. Además, el Impuesto seguridad democrático 5%, cambia de nombre a impuesto de contribución especial

Costos de las actividades: Se indica al formulador que la demolición de pavimento rígido esta costoso y se debe reevaluar. Además, el compresor y martillo presentan valores altos.

Manejo de control de aguas: El APU del entibado está mal hecho y se debe tener en cuenta para los entibados, la recomendación del estudio geotécnico, debido a que el uso de entibados metálicos es más costoso. Con relación a los costos también se presenta alto.

Valor de la mano de obra de los concretos: se debe revisar también es un poco alta.

En cuanto a la excavación mecánica material común también presenta valores altos, esto debido a que el precio de la retroexcavadora es de oruga y está un poco alta.

Rellenos: están acordes.

Retiro de sobrantes: presenta certificación de escombrera. Se recomienda que se presente el m³ por Km.

Retiro de tubería existente: no se reconoce como una actividad, se tiene en cuenta en la actividad de excavación.

Reparación de acometida domiciliaria: se hará una reposición de la acometida. Se recomienda cambiar a reposición la descripción.

Cajas de inspección: no se requieren pues están en buen estado.

Acero: está un poco elevados debido al rendimiento de la mano de obra es muy baja. Se recomienda revisar el rendimiento.

Conclusiones

Cargar el plan de manejo de tránsito y cerramiento en lona verde a la administración.

Cuando el presupuesto este más aterrizado se revisará al detalle el tema de las interventorías

Llevar a cero el ítem de seguimiento debido a que o se sabe el cierre de financiación del proyecto aún.

Próxima mesa de trabajo primera semana de marzo tentativamente.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Entrega de observaciones.	Ing. Jonh Marroquín Ing. Mayra Martínez	22 – 02 -2021
2			
3			

FIRMAS:

Mesa de trabajo Puerto Rondón (Presupuesto).

16:59

Está grabando Esta reunión. Asegúrate de que todos sepan que se les está grabando. Política de privacidad

Descartar

Participantes

Escribe un nombre

En esta reunión (4)

Silenciar a todos

- Lucía Del Carmen Lombana Ortiz (Organizador)
- Anyi Castro (Invitado)
- Jonh Jair Marroquín Saavedra
- Mayra Alejandra Martínez Lopera

COMPONENTE FINANCIEROS

9. Certificación del Gestor sobre la disponibilidad de los recursos y certificado de saldos expedido por el FIA, si aplica.

- No se presenta certificado de disponibilidad de recursos.
- Se recomienda revisar con el numeral 2.5.2 soportes presupuestales de las fuentes de financiación de proyecto de la RES 961 del 2019.

10. Plan financiero del proyecto, cronograma y flujo de fondos de inversión. Se debe presentar presupuesto discriminado con plan de financiación.

- Se recomienda revisar y ajustar con el numeral 2.5.3 plan financiero de proyecto de la RES 661 del 2019.

11. Análisis de precios unitarios APU. Sin firmas y fecha del 2014.

- No se identifica fecha de elaboración, por lo que se recomienda revisar y ajustar acorde a lo indicado en el numeral 2.4.19 Análisis de precios unitarios de la RES 661 del 2019, para cumplir integralmente con el requisito.
- Enlazados con el presupuesto.

Anyi Castro (Invitado)

ML Mayra Alejandra Marti... AC Anyi Castro (Invitado) JS Jonh Jair Marroquín Saave... LO

Escribe aquí para buscar

8:44 a. m. 19/02/2021

Mesa de trabajo Puerto Rondón (Presupuesto).

24:20

Está grabando Esta reunión. Asegúrate de que todos sepan que se les está grabando. Política de privacidad

Descartar

Participantes

Escribe un nombre

En esta reunión (4)

Silenciar a todos

- Lucía Del Carmen Lombana Ortiz (Organizador)
- Anyi Castro (Invitado)
- Jonh Jair Marroquín Saavedra
- Mayra Alejandra Martínez Lopera

	U	M	\$						
11	Organización de pavimento flexible MED-2 (en) 20 m	M2	213,48	\$	132 279,36			\$	28 228 348,52
12	Tubo de tuberías de PVC 12"	M3	3868,32	\$	58 425,00			\$	226 045 279,20
13	Tubo de tuberías de PVC 14"	M3	3167,60	\$	9 242,00			\$	29 389 399,20
14	Operación de corte de concreto en obra	M3	75,58	\$	204 637,00			\$	15 368 818,45
									\$ 432 485 965,40
15	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 12"	M3	1449,20	\$	74 580,00			\$	1 08 081 338,00
16	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 14"	M3	1054,20	\$	108 742,00			\$	1 111 083 796,40
17	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 12"	M3	876,12	\$	148 795,00			\$	130 865 563,60
18	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 14"	M3	37,20	\$	218 671,00			\$	8 160 827,00
19	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 16"	M3	28,40	\$	266 132,00			\$	7 569 756,00
20	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 18"	M3	0,00	\$	337 665,00			\$	0,00
21	Suministro de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 24"	M3	0,00	\$	548 261,00			\$	0,00
22	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 12"	M3	1449,20	\$	15 650,00			\$	22 679 598,00
23	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 14"	M3	1054,20	\$	19 918,00			\$	20 869 547,40
24	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 12"	M3	876,12	\$	20 086,00			\$	17 622 362,00
25	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 14"	M3	37,20	\$	26 527,00			\$	982 289,00
26	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 16"	M3	28,40	\$	33 825,00			\$	960 558,40
27	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 18"	M3	0,00	\$	38 658,00			\$	0,00
28	Instalación de tubería PVC-Si perfit abarbo (Newcast) 24"	M3	0,00	\$	228 851,00			\$	0,00
									\$ 52 911 009,00
29	Organización de acomodo domiciliario de alcantarillado sanitario	LIND	100,00	\$	526 110,00			\$	52 511 000,00
									\$ 686 48 422,70
30	Acero de refuerzo # 3 (Ø300 P/S) (Ø300 legano) x 4200 lmpa	KG	19476,81	\$	8 946,00			\$	174 203 542,26
31	Acabado de 1 cm para en concreto P/S (a=0,75 m)	M2	122,12	\$	48 425,00			\$	5 913 863,00
32	Concreto de 4000 psi (aproximadamente para P/S)	M3	486,57	\$	1 592 281,00			\$	776 985 985,22
33	Suministro e instalación de especies para de grilla en 0,60 m x 0,60 m x 30"	M3	414,42	\$	44 743,00			\$	18 541 498,20
34	Para tipo en 10' trabajo pesado para pinto (tipo de acceso)	LIND	43,00	\$	1 321 955,00			\$	56 845 786,00
									\$ 4 911 618 743,30
									\$ 1 341 039 303,30

Anyi Castro (Invitado)

ML Mayra Alejandra Marti... JS Jonh Jair Marroquín Saave... AC Anyi Castro (Invitado) LO

Escribe aquí para buscar

8:52 a. m. 19/02/2021

Elaboró: Lucía Lombana Ortiz / Contratista MVCT
 Fecha: 19-02-2021