

	<b>FORMATO:</b> ACTA	Versión: 5.0
	<b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

## ACTA No. 07

### DATOS GENERALES

<b>FECHA:</b>	20 de abril de 2021		
<b>HORA:</b>	De 10:00am a 11:00am		
<b>LUGAR:</b>	Virtual		
<b>ASISTENTES:</b>	COSERVICIOS ESP	Carlos Alfonso	direccion.planeacion@coserviciosesp.com.co
	COSERVICIOS ESP	Paula Herrera	ambiental@coserviciosesp.com.co
	COSERVICIOS ESP	Marlen Pérez	profesionales.planeacion@coserviciosesp.com.co
	COSERVICIOS ESP	Fredy Benavides	profesionales.planeacion@coserviciosesp.com.co
	CONSULTOR	Leonardo Preciado	leonardopreciadom@gmail.com
	MVCT	Luis Hernán Torres S	ltorres@minvivienda.gov.co
		Isabel Lopera	ilopera@minvivienda.gov.co
		Jorge Andres Caro C	JCaro@minvivienda.gov.co
		Juan Alejandro Garzón P	JGarzon@minvivienda.gov.co
		José Eduard Guaza Z	JGuaza@minvivienda.gov.co
<b>INVITADOS:</b>	NA		

### ORDEN DEL DIA:

Mesa de trabajo para hacer seguimiento al proyecto CONSTRUCCIÓN DE LOS SISTEMAS DE MANEJO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y LLUVIAS, EN EL CENTRO POBLADO DE MORCA, MUNICIPIO DE SOGAMOSO.

### DESARROLLO:

Se realiza mesa de trabajo con la presencia del equipo consultor del proyecto, la empresa estructuradora Coservicios de la ciudad de Sogamoso Boyacá.

Como líder y moderador de la mesa de trabajo el ingeniero Luis Hernan Torres Suarez profesional especializado del Ministerio de Vivienda. El objetivo de la mesa es presentar las observaciones a la información radica el 112 de abril de 2021.

El ingeniero líder de la evaluación por parte del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio da inicio a la presentación de las observaciones en cada uno de los componentes.

En ingeniero Juan Alejandro Garzón hace presentación de las observaciones del componente de topografía las cuales son las siguientes:

Eso si importante, recordarle al consultor, que la entrega final de la Información, incluyan la carpeta ANEXO5. PLANOS (1. Plano de Localización General, 2. Plano Topográfico y 3. Implantación del diseño sobre el Plano Topográfico) los cuales ya había revisado, y adicionalmente en la carpeta ANEXO 1. INFORME\_ESTUDIO\_TOPOGRÁFICO se comparta la tarjeta profesional y certificado del título de Julio Cesar Naranjo Rodríguez.

Una vez presentadas las observaciones a la ingeniera Isabel Lopera quien informa que aun no ha podido adelantar la revisión de la información enviada pero que se compromete para entregar la revisión el día 7 de mayo de 2021, sin embargo, es necesario se revise una recomendación que hay en el informe con relación al posible riesgo de inundación en la zona de ubicación de la PTAR.

A continuación, el ingeniero Jorge Andres Caro encargado de la evaluación de componente estructural al igual que en el caso de la geotecnia no ha podido adelantar la revisión de la información enviada, pero se compromete de igual manera a entregar las observaciones de existir el día 7 de mayo de 2021.

Enseguida el ingeniero Jose Eduard Guaza informa el estado del componente eléctrico el cual según la información técnica enviada esta completa, pero es necesario entregar especificaciones técnicas, estas deben ser particulares para cada uno de los ítems del presupuesto y análisis de precios unitarios.

Luego el ingeniero John Marroquin informa que el componente presupuestal no cumple con la definido con la resolución 661 de 2019, es necesario que la hoja de caculo este debidamente entrelazada y adelantar los análisis unitarios particulares para el proyecto con cotizaciones vigente de cada uno de los insumos a precios del mercado, además de los análisis necesarios de costos indirectos con el aiu y la interventoría debidamente sustentada con todos los impuestos para el caso del ente territorial ya que el proyecto actualmente no cuenta con f de fuentes de financiación.

Finalmente, el ingeniero luis Hernan Torres evaluador líder y encargado de la evaluación del componente hidráulico informa que los modelos presentados presentan tramos con capacidad superior al 100% y además que no hay modelo de diagnóstico para comparar, de igual forma es necesario que se revise el caudal de salida con el caudal de la planta pues no se evidencia alivios para el manejo de estos picos de caudal.

Adicional a lo anterior los planos no están completos no hay planos de planta del alcantarillado y no hay planos de la PTAR de planta y corte con las cotas de entrada y salida.

Revisar el caudal de diseño de la ptar pues no se ajusta las recomendaciones definidas en la resolución 330 de 2017 y ajustar pues en cuanto a la metodología de diseño de la ptar está bien ajustadas.

Todo el proyecto deberá estar debidamente firmado por los diseñadores en el caso de cada uno de los componentes y del interventor del proyecto lo cual no se refleja con la información presentada.

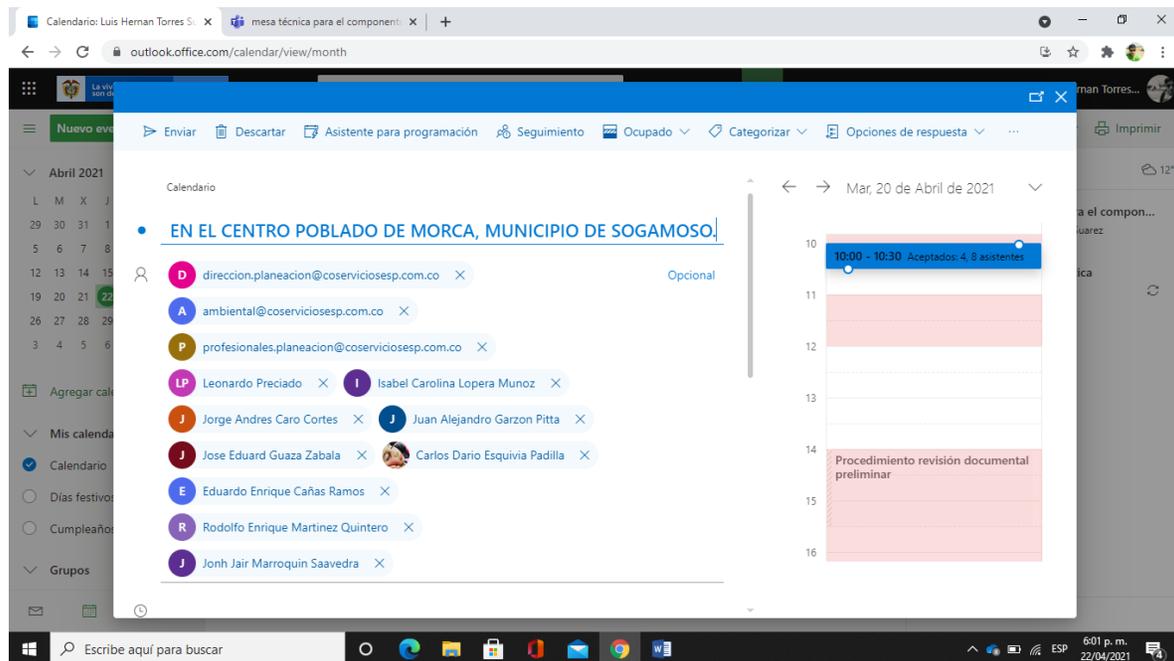
En cuanto a la información predial según la doctora Roció Viveros el tema predial fue atendido y resuelto con lo cual ya se da cumplimiento a la resolución 661 de 2019.

### COMPROMISOS (Si aplica)

Entregar los ajustes solicitados en esta mesa el día 30 de abril de 2021 y entregar por parte del misterio observaciones a los componentes de geotecnia y estructural el día 7 de mayo de 2021.

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Entrega de ajustes	consultor	30/04/2021

### FIRMAS:



Elaboró: Luis Hernan Torres - profesional especializado  
 Fecha: 20/04/2021.