

FORMATO: ACTA

Versión: 5.0 Fecha: 15/02/2021

PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

Código: GDC-F-01

ACTA No. 3

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 12 de abril de 2021		
HORA:	De 9:00 a.m. a 11:50 a.m.		
LUGAR:	Virtual		
ASISTENTES:	: Se anexa lista de asistencia – Procuraduría Judicial y Agraria del Huila, CAM, PDA del Huila, Contratistas de Consultoría e Interventoría, prestadores del servicio público de aseo y MVCT (Dirección de Política y Regulación).		
INVITADOS:	Municipios del centro del Huila		

ORDEN DEL DIA:

- Presentación asistentes
- Seguimiento avances estudio de consultoría AVR relleno sanitario Garzón
- Conclusiones y compromisos

DESARROLLO:

Contratista de Interventoría

- Se exponen los avances que han sido verificados por parte de la interventoría, respecto a diagnóstico, exploración en campo (sondeos y ensayos).
- Se hizo un acompañamiento a la aplicación del protocolo de bioseguridad.
- MVCT pregunta si se cuenta con avales de etapas de diagnóstico y exploración por parte de la interventoría.
 - Se aclara por parte de la interventoría que todo el diagnóstico y plan de exploración del subsuelo cuenta con el aval de la interventoría.

Contratista de Consultoría

- Componente climatológico e hidrológico
- Se exponen detalles de la obtención de información secundaría para el componente o estudio climatológico e hidrológico.
- Se explican los criterios de diseño (Áreas de drenaje, longitud, caudales máximos, medios mínimos, etc.,) para los modelos de lluvia de escorrentía, caracterización morfométrica y cálculo de las curvas de intensidad-duración-frecuencia. Así mismo, se explican las metodologías utilizadas para el cálculo de caudales mínimos, máximos y medios.

- Componente coberturas y usos del suelo

 Se explican los criterios y metodología (Corine Land Cover) para determinar coberturas superficiales y usos del suelo. Se exponen, las coberturas identificadas: bosques fragmentados, bosques de galería riparia, fuentes hídricas, zonas arbustivas y tierras desnudas y degradadas (Celdas 1, 2 y 3 y otras zonas intervenidas), infraestructura física y construcciones, piscinas de lixiviados (4). Trabajando a escala 1:500 se identificados dos usos en la zona como son: residuos dispuestos a cielo abierto, residuos dispuestos antiguamente, jarillón, movimientos de suelo, pastos enmalezados sobre celdas de basura.

- Componente de geología y geomorfología

- Respecto al componente de geología y geomorfología, se informa la información secundaria obtenida (SGC, IGAC, Biorgánicos del Centro, IDEAM, Imágenes Google Earth y ortophoto propia), reconocimiento de campo y exploración geológica.
- Para la fotointerpretación se utilizaron cuatro (4) fotografías aéreas o ventanas de tiempo desde 1944.
- Se exponen las unidades geológicas preliminares UG identificadas: depósitos antrópicos (residuos, Jarillón), depósitos aluviales y tres formaciones de roca (Formación Gigante, Formación Gigante roca meteorizada y Formación de la Jagua)

- Componente ambiental

- Se informa que durante las inspecciones a campo, se identificó que se ha venido presentando un desmantelamiento y destrucción de algunas obras o infraestructura que se ubica en el predio; tal es el caso de la geomembrana y se ha acelerado el proceso de remoción en masa del talud de la celda 3 y que está por el costado de la quebrada Las Damas. Se encontró que en la piscina 2 de lixiviados aumentó casi un 50% en marzo respecto a febrero y en la piscina 4 también se evidencia un aumento. Se está destruyendo las piscinas del lixiviado por lo que el lixiviado además de aumentar está teniendo contacto con el suelo.
- Se proponen las siguientes alternativas de manejo:
- Celdas 1 y 2: restauración paisajística
- Celdas 3: Se realiza un análisis multicriterio determinando que la mejor alternativa es la adecuación o movimiento de tierra de los muros y rellenar la celda con material de excavación más material inerte.
- Para la planta de residuos de aprovechamiento, se busca una restauración de infraestructura.
- Se han diseñado programas de manejo ambiental para las diferentes alternativas.

- Componente geotécnico

- Se expone la metodología utilizada y su aplicación en el estudio, conforme a lo establecido por el SGC.
- Se exponen los números de sondeos frente a las áreas específicas de amenaza.
- Se expone el detalle de la exploración indirecta y directa.
- Se presentaron los parámetros de resistencia de materiales para cada
- Se estimaron los mapas de amenaza por escenario distintos (seco-escenario actual, lluvia de un 25%, 50%, 75% y saturado)
- Con los anteriores escenarios se realiza un análisis ponderado determinado que el 45% está en amenaza baja, 18% en amenaza media y 36% en amenaza alta.
- Respecto al área directa, en Amenaza alta están 10.4 hectáreas o el 32%
- Se ilustran los nuevos escenarios de sondeos respecto a las hectáreas de amenaza alta, concluyendo que el número de sondeos realizado fue mayor al requerido por la metodología del SGC frente a las áreas de amenaza alta.

- Se propone una alternativa en la celda 3, de retirar material inestable del dique y con ese material adecuar la celda para conformarla o rellenarla.
- Se exponen algunos detalles o avances de las alternativas seleccionadas incluyendo análisis de estabilidad para el planteamiento de las obras que se escogieron como la instalación de mallas y anclajes en el talud superior de la celda 3.

MVCT:

- Se manifiesta que la exploración del subsuelo ha sido completa y supera el número de sondeos requeridos en la metodología del SGC para este tipo de estudios.
- Se plantean las siguientes inquietudes:
- 1. ¿Se hicieron análisis y mapas de vulnerabilidad y riesgo?
 Consultores: Informan que se están realizando los análisis respectivos y se están haciendo caracterizaciones respecto a la infraestructura y vías internas de acceso.
- 2.¿Preocupa que se estén planteando obras sin contemplar los análisis de vulnerabilidad y riesgo?
 Consultores: Se informa que las obras son la respuesta a un análisis del cierre del relleno sanitario. Y que se harán los análisis respectivos para las obras que están presentes en el área de estudio.
- 3. Se sugiere incluir en los pantallazos de Slide los parámetros de entrada.
- 4. El consultor debe contemplar análisis de los interesados en el proceso. ¿Dónde está el análisis del impacto de las alternativas frente a la actividad de disposición final del Servicio Público de Aseo Costos de transporte y recolección?
- 5. ¿Cuáles son las variables ambientales que hacen inviable la disposición de residuos sólidos?
- 6. Preocupa el hecho de que se estén planteando obras sin concertar la alternativa definitiva con los Alcaldes y sin tener aprobado o concertado todo el análisis de AVR.
- Se recuerda que los requerimientos de la CAM están en cabeza de los Alcaldes que conforman Biorgánicos del Centro y son ellos son quienes deben tomar la decisión, frente a la alternativa a escoger. Con el estudio de AVR, se buscar dar una herramienta técnica para que los Alcaldes puedan tomar decisiones y por eso debemos involucrar análisis respecto al posible uso de la celda 3 para la disposición de residuos sólidos en el marco del servicio público de aseo y dentro de la etapa de cierre, clausura y postclausura impuesta por la CAM a Biorgánicos del Centro.
- Se propone ajustar, justificar o continuar con todo el análisis de amenaza, vulnerabilidad y riesgo y que cuando se expongan las alternativas, estén los Alcaldes presentes para las respectivas tomas de decisión.
- Se deja claro que la presentación de un proyecto para acceder a recursos de la Nación deberá contemplar el componente de prestación del servicio público de aseo; es decir, si la alternativa escogida contempla únicamente la disposición de material estéril o adecuaciones ambientales, dicho proyecto no podrá ser presentado al MVCT, debido a que con recursos nación no es posible cubrir costos de obligaciones ambientales y que además no tengan componentes de la prestación del servicio público de aseo. Si se decide contemplar una alternativa de operación para colmar la capacidad restante de la celda 3, se podrá presentar el proyecto al MVCT para acceder a recursos, dado que se garantiza por un corto tiempo la prestación del servicio público de aseo en su actividad de disposición final de residuos sólidos, a la par que se cumple con obligaciones ambientales como es la de dar un cierre técnico a la celda 3 y a toda el área del relleno sanitario de Garzón, Huila.

- Se espera que en la próxima reunión se realice una presentación donde se evidencie el análisis realizado frente a la vulnerabilidad y riesgo, de acuerdo con lo contemplado en la metodología del SGC para este tipo de estudios.

CAM:

- Se manifiesta estar totalmente de acuerdo con lo expresado por el Ministerio respecto a los ajustes o aclaraciones que tendría que tener el estudio de AVR.
- Por otro lado, hay dudas relacionadas con el concepto del entonces dado por el SGC, respecto a la presencia de fallas geológicas en la zona, pues cuando hay fallas activas en la ladera, se debe hacer un análisis sismológico, pero como no hay un detalle específico no es posible determinar este aspecto; sin embargo, se habla que hay unas zonas falladas y la sugerencia es que se determinen los estudios sísmicos que se requieran. Siempre que hay un análisis de ladera con una falla activa, se debe realizar un análisis sísmico respectivo.
- Se debe presentar el detalle de los fenómenos geomorfológicos.
- No hay en los perfiles las características hídricas de los suelos, como nivel freático.
- Frente a las alternativas, el consultor no debe asumir las funciones de la CAR; sin embargo, se debe recomendar la alternativa más viable y se necesita un análisis con mas variables o con varios escenarios sobre la mitigación y si es viable o no viable para que se consideren dichos escenarios dentro de las decisiones que se deba tomar por parte de la CAM.
- Como es una fase de desmantelamiento y abandono, al hacer obras para mitigación, se sugiere las recomendaciones frente al monitoreo geotécnico, tanto técnicas como frecuencias del monitoreo y que tipo de monitoreo pueden ser.
- Sin embargo, como son presentaciones las que se han hecho pueda que mucha información ya esté realizada y por lo tanto, las observaciones se hacen de acuerdo a lo presentado.

Consultoría responde:

- Menciona que efectivamente están en los análisis del tema de la falla que es de vital importancia. El geólogo está realizando los análisis respectivos.
- Se evaluaron 15 criterios o variables dentro del análisis multicriterio.
- Saben las necesidades de los Alcaldes frente a la prestación del servicio público de aseo; sin embargo, las variables son netamente técnicas.

Aguas del Huila – Ing. Jaime Muñoz

- 1. Desafortunadamente no haber contado con el geólogo de la consultoría respecto a las dudas de las partes, puede generar algunos reprocesos en este aspecto.
- 2. Con base en las alternativas planteadas y de acuerdo con las observaciones, el tiempo que queda se considera muy corto para contar con diseños definitivos de la alternativa planteada. El contrato vence el 15 de mayo de 2021, plazo este que incluye la presentación ante ventanilla del Ministerio.
- 3. No se sabe si a esta reunión no se invitó a los Alcaldes, pues preocupa el desmantelamiento que ha tenido la infraestructura existente en el relleno sanitario Garzón, pues se está presentando ingreso y se están hurtando los materiales. En caso de que se contemple la adecuación de la celda para la disposición de residuos sólidos, las actividades que se vayan a realizar en su momento contemplarán recursos económicos más grandes que los contemplados en este momento, debido a los problemas de inseguridad que van aumentando con el

tiempo y van generando más necesidades de adecuación o reposición de materiales.

4. Se contempla que para el otro comité sea lo más rápido posible.

Respuestas generales de la Consultoría:

- Se realizarán los análisis respectivos y se ha tomado nota de todas las observaciones y sugerencias de las partes.
- Respecto al tiempo de ejecución contractual, se manejará entre la interventoría y el ente contratante, aunque se prevé la necesidad de ampliar plazos para atender todos los requerimientos.
- Los análisis deben hacerse con base en los elementos expuestos, que puedan llegar a ser afectados. En especial se puede ver que el componente más afectado o que puede generar riesgo es el ambiental.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite
			de
			cumplimiento
1	Reunión de seguimiento con la atención de	Contratistas de	Miércoles 27
	las observaciones realizadas.	Consultoría e	de abril de
		Interventoría y	2021
		demás actores	

FIRMAS: Se anexa lista de asistencia

Elaboró: Patricia León – MVCT-VASB-DPR

Fecha: 12 de abril de 2021

Soporte reunión virtual:













