

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 08

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá D.C., 26 de abril de 2021
HORA:	De 10:30 a 11:23 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa.</p> <p>José Francisco Bernal, Técnico operativo oficina de planeación del Municipio de Garagoa.</p> <p>Fredy Duarte, Consultoría del Proyecto</p> <p>Juan Pablo Acevedo, Consultoría del Proyecto</p> <p>Isabel Carolina Lopera, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p> <p>Mayra Martínez, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p> <p>John Jair Marroquín, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p> <p>Jorge Andrés Caro, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p> <p>Juan Alejandro Garzón, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB_i</p> <p>Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador líder del proyecto Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p>
INVITADOS:	No aplica

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes
2. Se realiza exposición del tema a tratar en la reunión correspondiente proyecto CONSTRUCCION TERMINACION ACUEDUCTO INTERVEREDAL No. 2, MUNICIPIO DE GARAGOA, BOYACÁ,CENTRO ORIENTE
3. Objeto de la reunión: Mesa técnica para la revisión del componente técnico del proyecto CONSTRUCCION TERMINACION ACUEDUCTO INTERVEREDAL No. 2, MUNICIPIO DE GARAGOA, BOYACÁ,CENTRO ORIENTE.
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Se realiza presentación de los participantes, y cuenta con representación de la Entidad Territorial y del Ministerio de Vivienda (Ver lista de asistencia).
2. Se realiza presentación del tema a tratarse en la presente reunión; en cumplimiento a lo comprometido en mesa de trabajo de 14 de abril de 2021, en reunión entre funcionarios de la Alcaldía del Municipio de Garagoa-Boyacá, la consultoría, y evaluadores y miembros del comité técnico de proyectos del MVCT-VASB, para lo cual se programó reunión para tratar sobre los aspectos técnicos del proyecto, para realizar la identificación y el diagnóstico sobre los diseños; los que requieren profundización, actualización, complementación y/o diseños integrales

Previó a la presente reunión, los evaluadores del MVCT (líder y especialistas) se reunieron en la presente semana para realizar identificación y diagnóstico sobre los diseños; posteriormente, en mesa de trabajo de 21 de abril de 2021 el evaluador del proyecto solicitó al formulador realizar ejercicio similar con el equipo de consultoría con el fin de concertar sobre el análisis técnico correspondiente al proyecto y a tratar en la presente reunión.

3. Realizada las exposición de los antecedentes, los participantes intervienen:
 - Menciona el Ingeniero Cesar Camilo Ulloa (Planeación Municipio Garagoa) que la reunión previa entre Municipio y consultoría no se llevo a cabo, razón por la cual el ejercicio y análisis solicitado sobre el diagnóstico e identificación de faltantes, pendientes, complementación y/o profundización técnica que se requiera con el proyecto presentado y que cumpla con los requisitos de la normatividad vigente. Solicita que sea el MVCT quienes le expongan cuales son estos faltantes, a lo que el evaluador líder del proyecto, mencionó que las revisiones y lista de chequeo se han remitido al municipio.
 - La Ingeniera Isabel Lopera (Geotecnia MVCT) reitera lo expuesto sobre el evaluador líder, que mediante la lista de chequeo se han remitido observaciones y adicionalmente estas fueron socializadas con el Municipio, y a la fecha no se ha presentado ninguna información diferente. El ingeniero Cesar Camilo Ulloa (Planeación Municipio Garagoa), menciona que los requisitos y observaciones no han sido socializados, sin embargo la Ingeniera Lopera menciona que si se realizó estos mediante mesas de trabajo los días 16 de septiembre y 2 de octubre de 2020 con la respectiva grabación y acta.
Entre las expuesto sobre el componente de geotecnia se comento sobre que no hay exploraciones acordes a PTAP actual, los pasos elevados no tienen exploración, las exploraciones presentadas a 1 metro de profundidad y con estas no se pueden caracterizar los suelos sobre los cuales se planea la infraestructura, los movimientos en masa no están caracterizados o descritos, y sobre el trazado de las tuberías se recomienda se realice las exploraciones de acuerdo a la normativa técnica y el manual de buenas prácticas del RAS.

- Interviene el Ingeniero Fredy Duarte (Consultoría del proyecto), mencionando que son conscientes que los diseños requieren de más trabajo y complementos, y presenta inquietudes sobre la dinámica de trabajo a realizarse en la presente reunión, puesto que no tiene claro si el proyecto contempla una fase previa de profundización y la posterior construcción del mismo. A lo anterior, el evaluador líder aclara que en la presente reunión no se realizará ni definirá sobre el asunto, puesto que no es de la competencia, sino realizar lo propuesto en la mesa técnica del 14 de abril de 2021, donde la Ingeniera Jackeline Meneses propuso realizar el estado de forma actual del proyecto respecto al cumplimiento de requisitos normativos, principalmente respecto a los componentes ambientales, prediales y técnicos, y de acuerdo al diagnóstico y hallazgos sobre los temas del asunto, se pondrá en consideración al comité técnico para las recomendaciones, acciones y/o decisiones que correspondan.

Solicita el ingeniero Fredy Duarte (Consultoría), se plasme una lista de chequeo con los requerimientos que cuenta el proyecto, a lo que el evaluador reiteró que está es existente y fue aportada al municipio para su verificación; el evaluador manifiesta que volverá a compartir la lista de chequeo con los formuladores.

El ingeniero Freddy pregunta sobre inquietud de cómo se estructura proyecto y si los recursos que se tienen dispuesto para este alcance para el total del proyecto o si se planteará por fases.

- Interviene el Ingeniero Jorge Caro (MVCT), manifestando lo siguiente: (1) La entonces evaluadora del proyecto, Ingeniera Gina Rincón, remitió requerimiento el 25 de noviembre de 2020, donde expone listado con observaciones por las respectivas temáticas; (2) las observaciones son considerables, y los proyectos que lleguen a consideración del MVCT, deben venir a nivel de detalle y la información con la que se cuenta actualmente, no permite determinar un valor adecuado; (3) contestando al ingeniero Freddy si el proyecto va por etapas, se dificulta determinar esto por lo que no hay la información suficiente disponible para determinar esto, adicionalmente que este análisis compete las decisiones de este tipo en base a los recursos que se cuenten, una vez se cuente con los diseños y la ingeniería de detalle, y al MVCT corresponde verificar lo aportado.
- Interviene el Ingeniero Cesar Camilo Ulloa (Planeación Municipio de Garagoa), sobre que no entiende si el proyecto fue viabilizado en su momento, porque ahora no existen esos estudios y en base a que se emitió dicho concepto. El evaluador líder realiza recuento resumido, aclarando que el proyecto en su momento fue presentado con la Resolución 0379 de 2012 que actualmente está derogada, posteriormente entro en vigencia la Resolución 1063 de 2019 e igualmente derogada, y en la actualidad rige la Resolución 0661 de 2019; los requisitos han variado y las exigencias han aumentado. Fue de parte de evaluador del grupo del BID del MVCT quien recomendó la viabilidad al comité técnico, el ejecutor manifestó que el proyecto aprobado no correspondía con la realidad a ejecutar, razón por la cual fue devuelto. Respecto a lo que se viabilizó con relación a lo considerado actualmente, el evaluador manifiesta que no se han mantenido las condiciones iniciales de esta viabilidad, por ejemplo, la PTAP cambio de una compacta a una convencional, la longitud de las redes de distribución pasaron de 71 a 78 km, solo se tenían identificados 3 pasos elevados y ahora son 21, inicialmente se contemplaba fortalecimiento institucional, ahora no, etc.

El ingeniero Cesar Camilo Ulloa (Planeación Municipio de Garagoa), manifiesta el deseo del municipio que se tengan en consideración los antecedentes y que se contemple con el proyecto una fase de actualización de los diseños y requisitos a la normativa actual.

- Interviene el Ingeniero Jorge Caro (MVCT), manifestando que el proyecto y la actualización podrá considerarse como un proyecto nuevo, referente al alcance y actualizaciones de norma. Técnicamente las normas se han realizado actualizaciones en últimos años, entre estas la NSR-10, el RAS, y los periodos de transición ya surtieron efecto, por lo cual se exige que los diseños estén con las normas vigentes. A lo anterior, el ingeniero Fredy Duarte (Consultoría), manifiesta estar de acuerdo con lo expresado por el ingeniero Jorge Caro, y que se requiere de realizar el análisis sobre el estado de forma actual del proyecto y determinar sobre la profundización y actualizaciones requeridas, con la finalidad que el proyecto no sea devuelto, sino considerado con una etapa previa donde se contemple sobre lo diagnosticado; adicionalmente menciona que el municipio ha realizado actualizaciones y esfuerzos sobre otros componente, referente al aspecto predial requerido con el proyecto.
- El ingeniero Fredy Duarte de la consultoría, manifiesta que se analizará el documento y requerimientos al proyecto, y contestar y analizar al documento, y que este se complemente con las observaciones al componente de topografía, puesto que este no fue analizado en su momento por el especialista de parte del grupo de evaluación del proyecto. El evaluador del proyecto manifiesta que los requisitos se encuentran contenidos en la Resolución 0661 de 2019 y de la cual se sugiere su consulta. Respecto al estudio de topografía, el evaluador del proyecto manifiesta que concertará reunión con el ingeniero especialista de parte del MVCT, para que exponga sobre los requisitos actuales y se complemente el análisis correspondiente por parte del equipo formulador del proyecto. Adicionalmente, se enviará correo electrónico con listado de requisitos generales de la Resolución 0661 de 2019, donde se incluirá los enlaces de descarga de ese documento y adicionalmente se adjuntará la última lista de chequeo.
- El evaluador líder del proyecto, menciona que adicional a los requisitos de la resolución vigente, normativa técnica y observaciones de la lista de chequeo, es importante contar con el conocimiento del proyecto del equipo formulador, puesto que son ellos quienes conocen la zona, las particularidades y necesidades del proyecto. Por lo anterior, el análisis deberá quedar lo más completo posible.
- Interviene la Ingeniera Isabel Lopera (MVCT), quien manifiesta la recomendación al formulador del proyecto que se consulte la Resolución 0661 de 2019, para la verificación de los requisitos, aclarando sobre los roles de los participantes del proyecto y que el equipo evaluador verifica sobre esos.
- Interviene el Ingeniero John Marroquín, que debe tenerse claro que al tenerse tanto cambio técnico e incertidumbre, esto se reflejará en el presupuesto, por lo que deberá tenerse en cuenta que lo proyectado podrá no corresponder con lo finalmente requerido de acuerdo a la actualización técnica según sea su resultado.
- Interviene el evaluador líder del proyecto, recordando sobre la recomendación del comité técnico de proyectos, que la ejecución del proyecto se plantee en fases constructivas, donde por ejemplo, se considere una primera que contemple la construcción de infraestructura primaria y algunos ramales, para que se vaya

comprobando su funcionalidad a medida que se vaya poniendo en funcionamiento el sistema.

- Interviene el Ingeniero Juan Alejandro Garzón (MVCT) sobre solicitud a realizar recomendaciones sobre los requisitos de la topografía de acuerdo a la Resolución 0661 de 2019 y normativa técnica. De acuerdo a lo anterior, se referencia los numerales del Anexo 1 de la Resolución 0661 de 2019 referente a la topografía y planos del proyecto. Se programará reunión para la presente semana, entre topógrafo, consultoría y evaluadores del MVCT, para revisar sobre los requisitos con relación al proyecto y las necesidades particulares, con la finalidad que se realice el análisis por parte del formulador sobre la complementación y/o profundización según sea requerida.
- Como conclusión de la reunión, equipo formulador analizará sobre los requerimientos de la Resolución 0661 de 2019, la lista de chequeo, y las necesidades del proyecto, sobre el diagnóstico e identificación de las actividades requeridas a nivel técnico para lograr el cumplimiento normativo con el proyecto. Posteriormente se proyectará revisión del resultado de dicho análisis con equipo de evaluación del MVCT y subsiguientemente se socializará el resultado a los miembros del comité técnico de proyectos, sobre este diagnóstico y análisis técnico, y lo tratado sobre el estado de forma principalmente con relación al componente predial y ambiental. Lo anterior, de acuerdo a lo tratado en reunión e 14 de abril de 2021.

4. Cierre de la reunión.

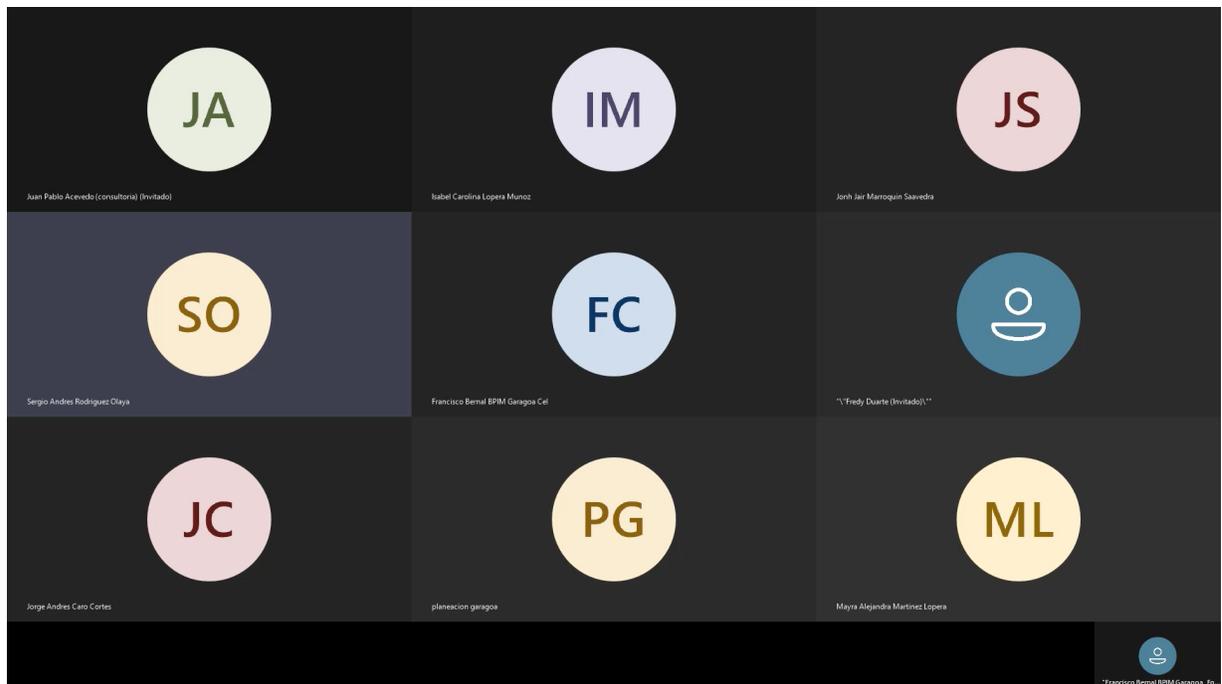
COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Radicación de los ajustes/requerimientos solicitados por la autoridad ambiental sobre la ampliación a la concesión de aguas solicitada	Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa. José Francisco Bernal, Técnico operativo oficina de planeación del Municipio de Garagoa.	21/04/2021
2	Reunión mesa de trabajo componente técnico	Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa.	03/05/2021

		<p>José Francisco Bernal, Técnico operativo oficina de planeación del Municipio de Garagoa.</p> <p>Sergio A. Rodríguez Olaya y especialistas del grupo de evaluación de proyectos/ Evaluador líder del proyecto Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p>	
3	<p>Revisión de la topografía del proyecto en conjunto con los evaluadores del proyecto y equipo formulador, para dar recomendaciones generales de acuerdo a la normativa vigente.</p>	<p>Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa y equipo de trabajo del formulador del proyecto.</p> <p>Juan Alejandro Garzón, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB;</p> <p>Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador líder del proyecto Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB</p>	29/04/2021

FIRMAS: Se adjunta registro fotográfico de la reunión virtual.

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Sergio Andres Rodriguez Olaya	Unido	26/4/2021 10:30:12
planeacion garagoa	Se unió antes	26/4/2021 10:30:12
planeacion garagoa	Abandonó	26/4/2021 11:23:43
Francisco Bernal BPIM Garagoa Cel (Invitado)	Unido	26/4/2021 10:31:42
Francisco Bernal BPIM Garagoa Cel (Invitado)	Abandonó	26/4/2021 11:23:36
Francisco Bernal BPIM Garagoa, Equip. (Invitado)	Unido	26/4/2021 10:31:50
Francisco Bernal BPIM Garagoa, Equip. (Invitado)	Abandonó	26/4/2021 11:22:36
\Fredy Duarte (Invitado)\"	Unido	26/4/2021 10:32:00
\Fredy Duarte (Invitado)\"	Abandonó	26/4/2021 11:22:28
Isabel Carolina Lopera Munoz	Unido	26/4/2021 10:32:58
Isabel Carolina Lopera Munoz	Abandonó	26/4/2021 11:22:29
Juan Pablo Acevedo (consultoria) (Invitado)	Unido	26/4/2021 10:34:28
Juan Pablo Acevedo (consultoria) (Invitado)	Abandonó	26/4/2021 11:22:46
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Unido	26/4/2021 10:35:08
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Abandonó	26/4/2021 11:22:30
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Unido	26/4/2021 10:36:00
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Abandonó	26/4/2021 11:22:26
Jorge Andres Caro Cortes	Unido	26/4/2021 10:39:19
Jorge Andres Caro Cortes	Abandonó	26/4/2021 11:22:25
Juan Alejandro Garzon Pitta	Unido	26/4/2021 11:12:05
Juan Alejandro Garzon Pitta	Abandonó	26/4/2021 11:22:32



Elaboró: Sergio Andrés Rodríguez Olaya
Fecha: 26-04-2021