

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 01

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 07 de mayo de 2021
HORA:	De 14:28 a 15:59 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Ronald Mauricio Flórez, Jefe de obras Empopamplona ESP</p> <p>Klaus Faber Mogollón, Gerente Empopamplona ESP</p> <p>Laura Cristina Mejía Téllez, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Evaluación Preliminar Documental)</p> <p>Sergio Trespalacios, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Evaluación Preliminar Documental)</p> <p>Isabel Carolina Lopera, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Especialista Geotecnia)</p> <p>Jorge Andrés Caro, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Especialista Estructuras)</p> <p>Juan Alejandro Garzón, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Especialista Topografía)</p> <p>Sergio Andrés Rodríguez, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Evaluador Líder)</p>
INVITADOS:	N/A

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes.
2. Antecedentes y presentación de la temática a tratar
3. Mesa de trabajo requisitos proyectos:
 - CONSTRUCCIÓN DE LA CAPTACIÓN Y LA LINEA DE ADUCCIÓN, DESARENADOR Y ESTRUCTURAS HIDRAULICAS NECESARIAS DESDE LA QUEBRADA "LAS TOMAS" HASTA EL TANQUE DEL SECTOR EL BOQUERON DEL ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA - NORTE DE SANTANDER.

En evaluación por requerimientos. Radicado de referencia 2021ER0036830.

- LA RESTITUCIÓN DE LA LÍNEA DE ADUCCIÓN DE LA CAPTACIÓN EL ROSAL DE ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA-NORTE DE SANTANDER

En evaluación preliminar documental. Radicado de referencia 2021ER0036300.

4. Cierre de la reunión.

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes. Asisten a la mesa de trabajo representantes del formulador (Empopamplona ESP) y evaluadores del proyecto VASB-MVCT. Ver listado de asistencia.
2. Antecedentes y presentación de la temática a tratar.

- CONSTRUCCIÓN DE LA CAPTACIÓN Y LA LINEA DE ADUCCIÓN, DESARENADOR Y ESTRUCTURAS HIDRAULICAS NECESARIAS DESDE LA QUEBRADA "LAS TOMAS" HASTA EL TANQUE DEL SECTOR EL BOQUERON DEL ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA - NORTE DE SANTANDER.

El proyecto tiene como alcance general la construcción de 2 bocatomas, 2 desarenadores, líneas de aducción y un paso elevado, lo anterior con la finalidad de complementar la continuidad del servicio, puesto que en épocas de estiaje se presenta deficiencia en este sentido sobre las fuentes existentes y en uso actualmente.

- LA RESTITUCIÓN DE LA LÍNEA DE ADUCCIÓN DE LA CAPTACIÓN EL ROSAL DE ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA-NORTE DE SANTANDER

Como su nombre lo indica, consiste en la optimización y rehabilitación de la tubería existente en una de las aducciones del municipio que actualmente se encuentra afectada por conexiones ilegales, por mal estado del material y la edad de la tubería, que se considera cumplió su vida útil.

3. En la presente reunión se tratará sobre generalidades encontradas en la evaluación de los documentos y diseños aportados, que no presentan de conformidad y requieren de complementos, revisiones, verificaciones y/o ajustes según lo solicitado por la Resolución 0661 de 2019 y normativa técnica aplicable y vigente. Comentarios de los asistentes.
 - a. Expone el evaluador líder del proyecto que actualmente los proyectos cuentan con observaciones de tipo documental, legal, ambiental, institucional, técnico, financiero y predial. A continuación expondrán los evaluadores de apoyo en cada una de su especialidad y disciplina sobre los hallazgos a la documentación presentada con los proyectos puestos en consideración para la evaluación.

b. Estudio de suelos. La ingeniera Isabel Lopera (Especialista geotecnia MVCT), realiza presentación sobre el estudio de suelos del proyecto que actualmente se encuentra en revisión por requerimientos, donde se destaca lo siguiente:

- El informe aportado no incluye integralmente la descripción de todas las estructuras y recomendaciones particulares y proceso constructivo a considerarse con el proyecto. El documento debe complementarse en ese sentido.
- Sobre las exploraciones realizadas, se menciona que la profundidad de estas aparentemente no corresponde con lo requerido puesto que se consideran superficiales, adicionalmente no se evidencian ensayos de laboratorio, anexos y demás soportes correspondientes. Adicionalmente, sobre las exploraciones deberá verificarse sobre las cantidades, que cumplan la norma y que se caracterice sobre el terreno en el cual se proyecten estas.
- Sobre el plano de sondeos, en este debe incluirse sobre las obras a construirse y la ubicación de los sondeos según corresponda.
- También se solicita actualizar sobre la fecha del informe y que este estudio sea elaborado por profesional idóneo, con respectivo número de matrícula profesional y el correspondiente memorial de responsabilidad. Adicionalmente, se recuerda que el estudio deberá ser revisado y aprobado por la interventoría y supervisión, y los informes y soportes deberán venir firmados por estos profesionales.

El ingeniero Mauricio Flórez (profesional Empopamplona ESP), considera que las observaciones de este componente podrán tenerse el próximo 13 de mayo de 2021.

c. Estudio Estructural. El ingeniero Jorge Caro (Especialista estructuras MVCT), realiza presentación respecto a la normativa aplicable con el proyecto, principalmente para estructuras hidráulicas y ambientales.

- Se realizan recomendaciones e indicaciones generales, como la inclusión de factores de fisuras, entre otras aspectos y criterios normativos correspondientes al tipo de estructuras consideradas con el proyecto.
- Sobre el cálculo de la bocatoma, se menciona que este se contemplo como muro de contención, pero debe considerarse el impacto con el agua, puesto que tienen consideraciones de empuje. Se considera diseño como predimensionado.
- Paso elevado, presenta aspectos y análisis de diseños que no fueron considerados de manera integral. Se considera que estos diseños se encuentran a nivel de predimensionamiento y/o ingeniería básica.
- Se presentan planos del desarenador, no obstante estos no incluyen la respectiva memoria de diseño.
- Se considera que tanto los planos como las memorias de cálculo están a un nivel de ingeniería básica.
- Se reitera sobre el estudio de suelos, donde se expone que este insuficiente tanto en exploración (poco sondeos) como soportes (sin laboratorios, cálculos, ensayos, etc.), además no considera sondeos para el tendido de tubería.
- Se debe presentar estudios y diseños nuevos y con la ingeniería de detalle, tanto para geotecnia como estructuras.

d. Topografía. Expone el ingeniero Juan Alejandro Garzón (Especialista Topografía MVCT), sobre las recomendaciones generales y los hallazgos encontrados sobre la documentación aportada con el proyecto respecto a la topografía. Al igual que las anterior revisiones, lo aportado no presenta integralmente con lo requerido por lo querido por el asunto por la Resolución 0661 de 2019, se recomienda la lectura de los numerales 2.4.2.6 (Topografía) y 2.4.2.16 (Planos) del anexo 1 del citado documento. Entre las recomendaciones generales se destaca lo siguiente:

- Registros del levantamiento topográfico firmados por topógrafo, interventor y supervisor con los respectivos números de matrícula profesional.
- Planos topográficos con la ubicación de los BM materializados.
- En sitios de estructuras puntuales, como las consideradas con el proyecto, dos mojones en concreto y placas de bronce que permitan la localización de los elementos. En líneas de aducción/conducción el número de mojones que permita su replanteo, cómo mínimo cada 500 m
- Verificar sobre los instrumentos utilizados
- Se incluyan las secciones transversales en un corredor con ancho en ambos costados de 15m
- Y lo requerido por la normativa técnica vigente con relación al alcance del proyecto.

e. El evaluador líder, sobre el proyecto que encuentra en requerimientos, menciona que los demás aspectos del proyecto se encuentran en revisión, y realiza las siguientes observaciones y anotaciones generales sobre los documentos aportados con el radicado:

- Sobre el diagnóstico, este no se encuentra de acuerdo a lo indicado por la normativa técnica vigentes, principalmente el Artículo 8 de las RAS, por lo que se solicita se complemente con lo allí indicado. Adicionalmente, se hace principal énfasis en que el diagnóstico incluya aspectos que determinan el funcionamiento actual de la infraestructura a la cual se pretende conexión y coherente con el proyecto presentado, se identifique las necesidades en términos de cobertura, calidad y continuidad. Adicionalmente, se complemente el análisis de proyección de población, puesto que en esta se determina la proyección del casco urbano y no con relación a la proyección de población a beneficiarse directamente con el proyecto; si bien se entiende que con las obras proyectadas se contempla un complemento a la prestación de servicio actual, esto debe contextualizarse y explicarse en los informes técnicos.
- Igual ocurre con el análisis de alternativas, que debe complementarse con lo requerido por la normativa técnica, principalmente los Artículos 13 y 14.
- Sobre los informes hidráulicos e hidrológicos, estos se encuentran actualmente en revisión. Se recomienda que se incluya capítulo y resumen donde se verifique sobre cumplimiento normativo, además que los informes incluyan aspectos de forma y presentación, como lo es la inclusión de objetivos, alcance y conclusiones. Adicionalmente se realiza referencia a las normativa técnica anterior, por lo que se solicita se actualice con la vigente.
- Sobre el componente institucional, se menciona que hace falta complementar con la documentación de la ESP y se presente formato de diagnóstico de la entidad en versión actualizada. Una vez subsanado esto, se solicitará apoyo en la revisión de

lo correspondiente por parte de profesional de la Subdirección de Gestión Empresarial de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial del Viceministerio de Agua Potable y Saneamiento Básico de Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

- Con relación a los requisitos legales y documentales, se menciona que estos presentan igualmente observaciones. Sobre la carta de presentación, que se aporte en la versión actualizada y que los contenidos sean coherentes con los demás documentos del proyecto. Sobre las certificaciones, se adjuntan algunas, no obstante se requiere se complemente con otras que no se evidenciaron adjuntas con los radicados, y las cuales serán indicadas con la revisión a realizarse.
 - Sobre el componente ambiental, se menciona que la concesión aportada se encuentra en el último año, por lo que se recomienda se inicie el trámite de ampliación, y adicionalmente se verifique si sobre la ubicación reportada con el proyecto corresponda con las autorizadas. También deberá verificarse sobre la pertinencia del permiso de ocupación de cauce con la autoridad ambiental. Se aclara por parte del formulador del proyecto, que con el paso elevado no se requiere de permiso de ocupación de cauce puesto que esto no cruza ningún cuerpo de agua sino que es requerido por las condiciones topográficas del sitio.
 - Respecto a los requisitos prediales, se solicita se aporte el plano predial de conformidad con lo requerido por la normativa técnica, para que se pueda adelantar las revisiones pertinentes con apoyo de la abogada del grupo de evaluación de proyectos.
 - Se enviarán avances de las revisiones en el transcurso de la semana del 10 al 14 de mayo de 2021, y la primera lista de chequeo a final de esa semana.
- f. Interviene la Ingeniera Laura Mejía (Evaluador revisión preliminar documental MVCT), reiterando sobre observaciones realizadas en la evaluación preliminar a proyecto que se encuentra en esa revisión, resaltando que se han realizado entregas parciales e incompletas, que deberán ajustarse con relación a proyección de la población coherente con el alcance del proyecto, e igualmente con respecto al diagnóstico presentado.

También se resalta sobre inconsistencia e incoherencia encontradas con respecto al estudio de suelos presentado, por lo que deberá presentarse lo correspondiente al proyecto presentado.

Menciona que estos aspectos han sido tratados en mesa de trabajo, la última el 3 de mayo de 2021.

Los evaluadores del proyecto, mencionan que aunque el proyecto esta en proceso de revisión documental por la Ingeniera Laura, es importante que las observaciones realizadas al proyecto por requerimientos y en evaluación por el Ingeniero Sergio Rodríguez sean tomadas en cuenta para los ajustes que correspondan y según el alcance del proyecto.

- g. Representantes del formulador del proyecto, toman nota de los observado y mencionan que se iniciará inmediatamente con el proceso de ajustes al mismo,

para lo cual comprometen a tener avances a finales de la semana siguiente (13 y 14 de mayo de 2021). Los evaluadores hacen claridad que el proyecto presentado y ajustado debe ser coherente y previo a la radicación deberá venir revisado por la interventoría y supervisión.

4. Cierre de la reunión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Ajustes Estudio de Suelos del proyecto	Ronald Mauricio Flórez, Jefe de obras Empopamplona ESP Klaus Faber Mogollón, Gerente Empopamplona ESP	13/05/2021
2	Lista de chequeo de requerimientos al proyecto CONSTRUCCIÓN DE LA CAPTACIÓN Y LA LINEA DE ADUCCIÓN, DESARENADOR Y ESTRUCTURAS HIDRAULICAS NECESARIAS DESDE LA QUEBRADA "LAS TOMAS" HASTA EL TANQUE DEL SECTOR EL BOQUERON DEL ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA - NORTE DE SANTANDER	Sergio Andrés Rodríguez, Contratista SDP-DIDE-VASB-MVCT (Evaluador Líder)	14/05/2021 (Nota*: se irán realizando avances de la revisión en el transcurso de la semana previo a la fecha de cumplimiento del compromiso)
3			

FIRMAS: Reunión virtual

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Sergio Andres Rodriguez Olaya	Unido	7/5/2021 14:28:50
RONALD MAURICIO FLOREZ ACEVEDO	Se unió antes	7/5/2021 14:28:50
RONALD MAURICIO FLOREZ ACEVEDO	Abandonó	7/5/2021 15:58:29
Isabel Carolina Lopera Munoz	Unido	7/5/2021 14:29:37
Isabel Carolina Lopera Munoz	Abandonó	7/5/2021 15:58:26
Jorge Andres Caro Cortes	Unido	7/5/2021 14:30:27
Jorge Andres Caro Cortes	Abandonó	7/5/2021 15:58:27
Sergio Rafael Trespalacios Peniche	Unido	7/5/2021 14:31:17
Sergio Rafael Trespalacios Peniche	Abandonó	7/5/2021 15:58:29
Laura Cristina Mejia Tellez	Unido	7/5/2021 14:32:01
Laura Cristina Mejia Tellez	Abandonó	7/5/2021 15:58:33
Juan Alejandro Garzon Pitta	Unido	7/5/2021 14:32:56
Juan Alejandro Garzon Pitta	Abandonó	7/5/2021 15:58:26
Empopamplona SA ESP (Invitado)	Unido	7/5/2021 14:36:07
Empopamplona SA ESP (Invitado)	Abandonó	7/5/2021 15:58:29
GERENCIA (Invitado)	Unido	7/5/2021 14:39:55
GERENCIA (Invitado)	Abandonó	7/5/2021 15:58:45

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. At the top, there is a toolbar with icons for chat, mute, video, and other controls. Below the toolbar, a row of circular icons represents the participants: RA, IM, JC, SP, LT, JP, EE, and SO. The main content area displays a presentation slide titled "Normatividad" (Regulations). The slide is divided into two columns. The left column contains text from the "Ministerio de Ambiente, Urbanismo y Ordenamiento Territorial" regarding the application of the NSR-10 regulations. The right column features a document titled "Decreto 945 del 05-Jun-2017" with the heading "REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DEL PLAN DE ESTRUCTURAS QUE NO ESTÁN CUENTADAS DENTRO DE LA DEFINICIÓN DE EDIFICACIONES DE ACUERDO CON EL REQUERIMIENTO OBLIGADO DE CONSTRUCCIONES SOBRE PISA EN EL TERAZO". The slide also includes a logo for "aci" (Asociación Colombiana de Ingeniería Civil) and a "Requerimientos de estructuras" section. On the right side of the Zoom window, a "Participantes" (Participants) list is visible, showing the names of the participants and their status (e.g., "Unido", "Abandonó").

21:28

RA IM JC SP LT JP EE SO

RONALD M. Isabel Carolina Jorge Andre Sergio Rafa Laura Cristi Juan Alejan Empopampi

ESTUDIO DE SUELOS ICLM.pdf - Adobe Acrobat Pro DC

Inicio Herramientas Informe Final - V4 L...

ESTUDIO DE SUELO...

48 / 63 100%

Av: Velocidad vertical pico efectivo $A_v = 0,25$

Fa: Coeficiente de amplificación que afecta la aceleración en la zona de periodos cortos, debida a los efectos de sitio, adimensional. $F_a = 1,05$

Fv: Coeficiente de amplificación del suelo para la zona de periodos intermedios del espectro. $F_v = 3$

I = Coeficiente de importancia. Tipo I Edificaciones de Ocupación Normal. = 1,00

teams.microsoft.com está compartiendo tu pantalla. Dejar de compartir. Dejar de compartir

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (9)

Sergio Andres Rodriguez Olaya Organizador

Empopampiona SA ESP (Invitado)

GERENCIA (Invitado)

Isabel Carolina Lopera Munoz

Jorge Andres Caro Cortes

Juan Alejandro Garzon Pitta

Laura Cristina Mejia Tellez

RONALD MAURICIO FLOREZ AC...

Sergio Rafael Trespalacios Penic...

Otros invitados (2)

Carlos Dario Esquivia Padilla Sin respuesta

Eduardo Enrique Cañas Ramos Sin respuesta

40:06 Solicitar control

RA IM JC SP LT JP EE SO

RONALD M. Isabel Carol. Jorge Andres C. Sergio Rafa. Laura Cristi. Juan Alejan. Empopampi.

Cálculo Estructuras Hidráulicas

1. Predimensionamiento
2. Enterrado, semienterrado o superficial
3. Análisis de carga detallado para cada uno de los casos de carga (muerta, viva, suelo, hidrodinámicas, etc)
4. **Parámetros geotécnicos y recomendaciones de cimentación del estudio de suelos (Titulo H – NSR-10)**
5. Análisis sísmico de la estructura enmarcado en los requisitos definidos en el documento AIS 180-13
6. Combinaciones de carga (resistencia y condiciones de servicio)
7. Chequeo de derivas y/o deflexiones
8. Cálculo del factor de durabilidad ambiental
9. Verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos en la norma (flexión y cortante)
10. **Archivo digital de la modelación estructural (datos de entrada y salida)**
11. Planos estructurales (cuadro de aceros, volúmenes de concreto, nivel líquido, nivel terreno, tuberías)

Jorge Andres Caro Cortes

La vivienda y el agua son de todos

Mivivienda

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (9)

Sergio Andres Rodriguez Olaya Organizador

Empopampiona SA ESP (Invitado)

GERENCIA (Invitado)

Isabel Carolina Lopera Munoz

Jorge Andres Caro Cortes

Juan Alejandro Garzon Pitta

Laura Cristina Mejia Tellez

RONALD MAURICIO FLOREZ AC...

Sergio Rafael Trespalacios Penic...

Otros invitados (2)

Carlos Dario Esquivia Padilla Sin respuesta

Eduardo Enrique Cañas Ramos Sin respuesta

38:13 Solicitar control

RA IM JC SP LT JP EE SO

RONALD M. Isabel Carol. Jorge Andres C. Sergio Rafa. Laura Cristi. Juan Alega. Empopampi.

RESOLUCION 0661 DEL 23-SEP-2019

REQUISITOS DE PRESENTACION Y VIABILIZACION DE PROYECTOS DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO



La vivienda y el agua son de todos

Minvivienda

Diseños Estructurales

Mayo 2021

Jorge Andres Caro Cortes

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (9) Silenciar a todos

- Sergio Andres Rodriguez Olaya (Organizador)
- Empopamplo SA ESP (Invitado)
- GERENCIA (Invitado)
- Isabel Carolina Lopera Munoz
- Jorge Andres Caro Cortes
- Juan Alejandro Garzon Pitta
- Laura Cristina Mejia Tellez
- RONALD MAURICIO FLOREZ AC...
- Sergio Rafael Trespalacios Peric...

Otros invitados (2)

- Carlos Dario Esquivia Padilla (Sin respuesta)
- Eduardo Enrique Cañas Ramos (Sin respuesta)

10:33

Está grabando Estás grabando esta reunión. Asegúrate de que todos sepan que se les está grabando. Política de privacidad Descartar



Empopamplo SA ESP (Invitado)

RA IM JC SP LT JP SO

RONALD MAURICIO FLOREZ ACE... Isabel Carolina Lopera Munoz

Jorge Andres Caro Cortes Sergio Rafael Trespalacios Pa...

Laura Cristina Mejia Tellez Juan Alejandro Garzon Pitta

Participantes

Escribe un nombre

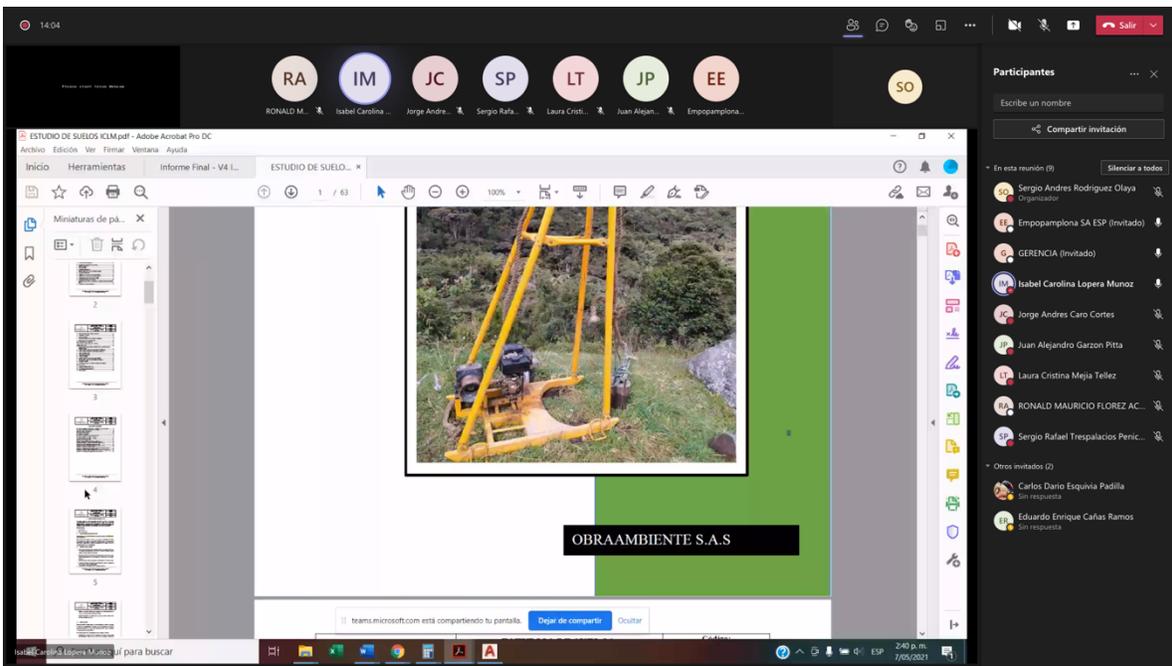
Compartir invitación

En esta reunión (8) Silenciar a todos

- Sergio Andres Rodriguez Olaya (Organizador)
- Empopamplo SA ESP (Invitado)
- Isabel Carolina Lopera Munoz
- Jorge Andres Caro Cortes
- Juan Alejandro Garzon Pitta
- Laura Cristina Mejia Tellez
- RONALD MAURICIO FLOREZ AC...
- Sergio Rafael Trespalacios Peric...

Otros invitados (2)

- Carlos Dario Esquivia Padilla (Sin respuesta)
- Eduardo Enrique Cañas Ramos (Sin respuesta)



Elaboró: Sergio Andrés Rodríguez Olaya
Fecha: 07-05-2021