



FORMATO: ACTA

PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021 Código: GDC-F-01

## ACTA No. 11

## **DATOS GENERALES**

FECHA:	Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021		
HORA:	De 11:08 a 11:49 horas		
LUGAR:	Virtual		
ASISTENTES:	Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa.		
	José Francisco Bernal, Técnico operativo oficina de planeación del Municipio de Garagoa.		
	Fredy Duarte, Consultoría del Proyecto		
	Isabel Carolina Lopera, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	Mayra Martínez, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	John Jair Marroquín, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	Jorge Andrés Caro, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	Juan Alejandro Garzón, Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador líder del proyecto Contratista SDP-DIDE-MVCT-VASB		
INVITADOS:	No aplica		

# **ORDEN DEL DIA:**

- 1. Presentación de los participantes
- 2. Se realiza exposición del tema a tratar en la reunión correspondiente proyecto CONSTRUCION TERMINACION ACUEDUCTO INTERVEREDAL No. 2, MUNICIPIO DE GARAGOA, BOYACÁ, CENTRO ORIENTE
- Objeto de la reunión: Mesa técnica para la revisión del componente técnico del proyecto CONSTRUCION TERMINACION ACUEDUCTO INTERVEREDAL No. 2, MUNICIPIO DE GARAGOA, BOYACÁ, CENTRO ORIENTE.
- **4.** Cierre de la reunión

#### **DESARROLLO:**

- 1. Se realiza presentación de los participantes, y cuenta con representación de la Entidad Territorial y del Ministerio de Vivienda (Ver lista de asistencia).
- 2. Se realiza presentación del tema a tratarse en la presente reunión; en cumplimiento a lo comprometido en mesa de trabajo de 14 de abril de 2021, en reunión entre funcionarios de la Alcaldía del Municipio de Garagoa-Boyacá, la consultoría, y evaluadores y miembros del comité técnico de proyectos del MVCT-VASB, para lo cual se programó reunión para tratar sobre los aspectos técnicos del proyecto, para realizar la identificación y el diagnóstico sobre los diseños; los que requieren profundización, actualización, complementación y/o diseños integrales

Previó a la presente reunión, los evaluadores del MVCT (líder y especialistas) se reunieron en la presente semana para realizar identificación y diagnóstico sobre los diseños; posteriormente, en mesa de trabajo de 21 de abril de 2021 el evaluador del proyecto solicitó al formulador realizar ejercicio similar con el equipo de consultoría con el fin de concertar sobre el análisis técnico correspondiente al proyecto y a tratar en la presente reunión.

En reunión de 26 de abril de 2021, el equipo formulador se comprometio en esa mesa de trabajo, a analizar sobre los requerimientos de la Resolución 0661 de 2019, la lista de chequeo, y las necesidades del proyecto, sobre el diagnóstico e identificación de las actividades requeridas a nivel técnico para lograr el cumplimiento normativo con el proyecto.

El 27 de abril de 2021, el evaluador líder del proyecto, envía correo con listado de resumen de requisitos de la Resolución 0661 de 2019 y recomendaciones (se adjunta copia del correo enviado).

El 28 de abril de 2021, el ingeniero Juan Alejandro Garzón (especialista topografía MVCT) y el evaluador líder del proyecto, enviaron correo electrónico con ejemplos de presentación del componente de topografía que sirva para el análisis mencionado anteriormente (se adjunta copia del correo enviado).

En reunión de 6 de mayo, los evaluadores del proyecto solicitaron mayor detalle y especificar el alcance del análisis, a lo cual el municipio se comprometió a atender para el día 10 de mayo de 2021.

- 3. Realizada las exposición de los antecedentes, los participantes intervienen:
  - Interviene Fredy Duarte (Consultoría)

Presenta el cuadro de costos estimado sobre la proyección de ajustes, complementos y diseños nuevos requeridos con el proyecto.

Se inicia con la topografía, donde el consultor expone que el alcance de estos estudios corresponde al complemento de la ampliación de una zona de expansión considerada con el proyecto actual sobre línea de 7.5 km y las correspondientes placas sobre esta área.

El ingeniero Juan Alejandro Garzón menciona que el estudio es de 2018, para lo cual correspondían los requisitos de la Resolución 1063 de 2016 para ese entonces. Menciona que los estudios no cumplen con lo requerido con esa resolución, ni con la actual; los requisitos de las Resoluciones 1063 de 2016 y 0661 de 2019 son los mismo para la topografía. Por lo anterior se sugiere y se solicita se incluya con el análisis sobre el total del proyecto, además de la nueva área de expansión considerada de conformidad con los requisitos de la Resolución 0661 de 2019 y normativa técnica vigente.

Sobre el estudio de suelos, el consultor expone que se consideraron sondeos respecto a PTAP, tanque, y apiques para los pasos elevados y redes. Sobre lo anterior, la ingeniera Isabel Lopera considera que las solicitudes realizadas sobre el análisis presentado no se atendió, puesto que no es claro respecto a las estructuras las exploraciones de acuerdo a las profundidades y frecuencias requeridas, y tampoco es claro respecto a si se incluyen ensayos de laboratorio. Es preciso que en el análisis de detalle el alcance y los productos esperados con los estudios a realizarse.

Continua el consultor exponiendo sobre el cuadro, y menciona que se incluyó actualizaciones de las redes respecto a la normativa técnica actual, también sobre estudio hidrológico para comprobar capacidad de la fuente. A lo anterior el evaluador líder del proyecto mencionó que hacía extensiva la observación sobre que se detallen los alcances y se incluya sobre productos esperados, esto para la hidráulica e hidrología, para para el resto de especialidades del alcance del proyecto.

El consultor también menciona que se incluirá el diseño estructural de la PTAP (hidráulico, estructural y eléctrico) y ajustes al tanque y pasos elevados. A lo anterior, el ingeniero Jorge Caro (especialista en Estructuras MVCT) y evaluador líder intervienen mencionando que se considera que el proyecto no aplica ajustes, puesto que debe diseñarse todo nuevamente, aduciendo que no se sabe a la fecha sobre la capacidad de la fuente y la calidad del agua que de acuerdo a esta proyecte el tratamiento requerido, así como la actualización de la proyección de la población que incide en el dimensionamiento de las estructuras; también se menciona con relación al tanque que tampoco se considera ajuste por lo que de acuerdo a las actualizaciones requeridas, el tamaño del tanque también variará, y sobre los pasos elevados tampoco aplica ese concepto dado que se cuenta con planos pero sin el soporte de diseño y memoria de cálculo.

Para terminar, el consultor menciona que se incluyó en los costos actualización al presupuesto y acompañamiento de la consultoría al proceso de diseño.

El evaluador líder, solicita que en el alcance de las actividades se precise sobre si corresponde a ajuste o diseño nuevo, ya que considerándose el escenario expuesto, los diseños deben realizar nuevamente para las actualizaciones correspondientes y el cumplimientos normativo vigente.

- Pregunta la consultoría sobre si se puede incluir en el alcance de los costos acompañamiento en este sentido. De acuerdo a las observaciones realizadas por la Dra. Rocío Viveros al componente predial debe realizarse un ejercicio de ajuste y complementos en varios frentes detallados en la evaluación. Adicionalmente la consultoría menciona que las 160 servidumbres tratan sobre las líneas principales pero que se existen más con el alcance del proyecto, y pregunta sobre si las secundarias o demás son requeridas, a lo cual el evaluador líder considera que si, que siempre y cuando se afecten predios privados y se requiera actividades sobre estos que permitan su ejecución, es necesario realizar lo requerido por la normativa aplicable. El consultor dentro de los costos estimados, considerará el acompañamiento legal al componente predial.
- Recomiendan los evaluadores del proyecto, ante la evidencia que a este deben realizarse diseños nuevos, y que se podría considerar como uno nuevo ante los faltantes y deficiencias con que cuenta a la fecha, que se considere presentar un proyecto de pre-inversión para la cual se remiten a los requisitos indicados en el numeral 2.4.2 del anexo 1 de la Resolución 0661 de 2019, donde se presenten los términos de referencia y se cumple con los requisitos allí estipulados.
- Sobre lo anterior, el consultor considera y de acuerdo con las observaciones y
  comentarios de los evaluadores del proyecto, que las actividades de diseño
  requeridas corresponden a un planteamiento nuevo y a una consultoría integral,
  mas que ajustes al mismo dado que esto no aplicaría al presente.
- Ante pregunta del evaluador del proyecto sobre cuando se contaría con los costos de la consultoría, detalle del alcance, y productos esperados respecto al componente técnico, el formulador considera que tardaría una semana, considerándose que se incluirá sobre acompañamiento predial.

## 4. Cierre de la reunión.

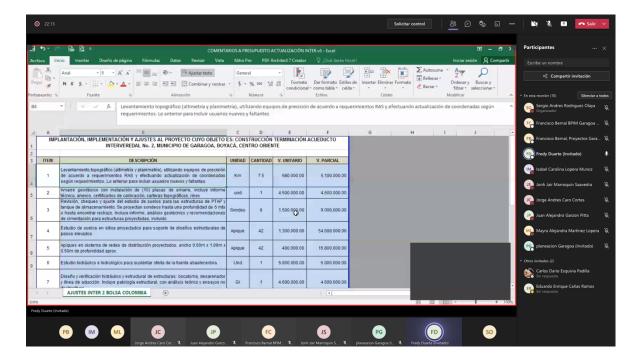
## **COMPROMISOS** (Si aplica)

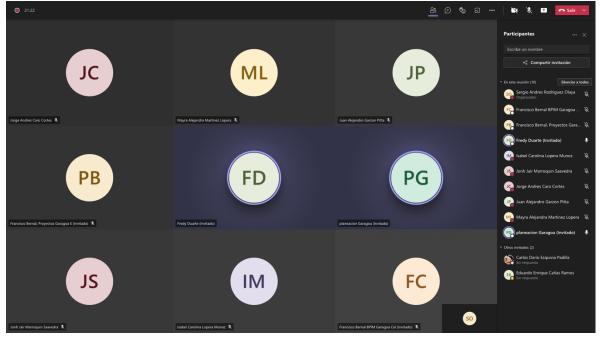
#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Presentación del análisis y diagnóstico técnico por parte del formulador sobre el estado del proyecto en este componente. Cuadro con costos del alcance de la consultoría detallando sobre productos esperados	Cesar Camilo Ulloa, Jefe Oficina planeación del Municipio de Garagoa.	18/05/2021

	José Francisco Bernal, Técnico operativo oficina de planeación del Municipio de Garagoa.	
2		
3		

**FIRMAS:** Se adjunta registro fotográfico de la reunión virtual.

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Sergio Andres Rodriguez Olaya	Unido	10/5/2021 11:08:53
Jorge Andres Caro Cortes	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Jorge Andres Caro Cortes	Abandonó	10/5/2021 11:47:51
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Abandonó	10/5/2021 11:47:54
Isabel Carolina Lopera Munoz	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Isabel Carolina Lopera Munoz	Abandonó	10/5/2021 11:47:52
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Abandonó	10/5/2021 11:47:50
Juan Alejandro Garzon Pitta	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Juan Alejandro Garzon Pitta	Abandonó	10/5/2021 11:47:52
Francisco Bernal BPIM Garagoa Cel	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Francisco Bernal BPIM Garagoa Cel	Abandonó	10/5/2021 11:48:59
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa E (Invitado)	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa E (Invitado)	Abandonó	10/5/2021 11:09:47
Fredy Duarte (Invitado)	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Fredy Duarte (Invitado)	Abandonó	10/5/2021 11:47:54
planeacion Garagoa (Invitado)	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
planeacion Garagoa (Invitado)	Abandonó	10/5/2021 11:47:39
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa (Invitado)	Se unió antes	10/5/2021 11:08:53
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa (Invitado)	Abandonó	10/5/2021 11:09:31
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa E (Invitado)	Unido	10/5/2021 11:10:14
Francisco Bernal, Proyectos Garagoa E (Invitado)	Abandonó	10/5/2021 11:49:06





Elaboró: Sergio Andrés Rodríguez Olaya

Fecha: 10-05-2021