

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 03

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 21 de mayo de 2021
HORA:	De 9:00 a 10:30 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Jesús Marín, Consultoría del proyecto</p> <p>Andrés Martínez – Consultoría del Proyecto</p> <p>Luis Correa, Secretaría de Agua Potable del Municipio de Soledad – Atlántico</p> <p>Jaider Molina – Secretario de Planeación del Municipio de Soledad – Atlántico</p> <p>Ivan de las Salas Marin, Consultoría del Proyecto</p> <p>Dairo, Consultoría del proyecto</p> <p>Martha Morales, Consultoría del Proyecto</p> <p>Erick Alvarez, Consultoría del Proyecto</p> <p>Luis Vergara, Interventoría del Proyecto</p> <p>Juan Alejandro Garzón Pitta, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Isabel Lopera, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Jorge Caro, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Jhon Marroquin, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Mayra Martinez, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p>
INVITADOS:	No aplica

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes e introducción
2. Explicación de avances en subsanación de correcciones del proyecto
3. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

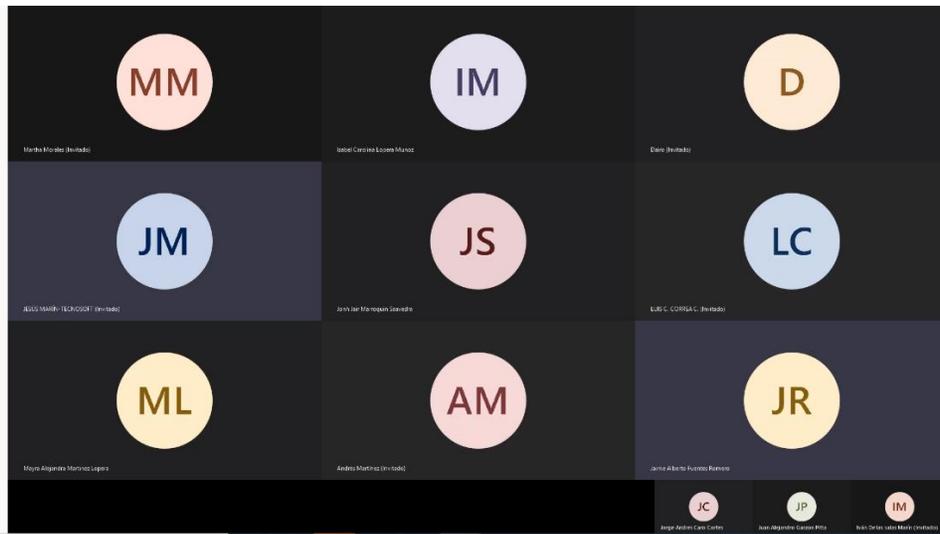
1. Presentación de los asistentes e introducción. Participantes de la consultoría.
2. Explicación de avances en subsanación de correcciones del proyecto
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero abre la reunión, presentando a los evaluadores de apoyo del proyecto e invitando a la solución de dudas del proyecto.
 - La Ingeniera Isabel Lopera solicita se explique las dudas que se tienen de las correcciones al componente geotécnico.
 - La Ingeniero Martha Morales, explica que se tienen dudas. Explica que presentaron una tabla en la que se hace referencia a la descripción del proyecto donde se detallan los tipos y diámetros de tuberías.
 - La Ingeniera Isabel Lopera explica que se debe tener claro por dónde va a quedar instalada la tubería. La cimentación de una tubería es distinta si está en zona verde o pavimentada. Si se presenta localización de sondeos, quedaría claro el ítem.
 - El Ingeniero Andrés Martínez explica que en los planos se puede consignar toda esa información.
 - La Ingeniera Martha Morales, explica que los estudios adicionales que pide la Ingeniera Isabel Lopera no están dentro del alcance de su estudio.
 - El Ingeniero Jhon Marroquin, explica que todo lo que se modele y se cambie en rellenos, va a influir en el presupuesto.
 - El Ingeniero Jesús Marin explica que uno de los puntos que se tocaron fueron las cantidades de obra que debían estar de acuerdo con las cantidades que se fueran a construir de pavimento. Ya se hizo el ejercicio con base en el levantamiento topográfico y fotogrametría donde se definieron las zonas de tubería que van por pavimento y por zona destapada. Martha Morales no contaba con la información de cuantos tramos de tubería iban en pavimento o vía destapada, por eso el estudio de suelos se enfocó así. Ahora, con base en los planos, se debe colocar dentro del informe los tipos de cimentación para los tramos por vía pavimentada.
 - La Ingeniera Isabel Lopera pide el favor de dejar ese punto solucionado. Adicionalmente explica el estudio de suelos que recibió. Debe haber coherencia entre lo que ella exploró y lo que la Ingeniera Martha Morales explica. La localización de los sondeos que se realizaron los enviaron en Google y no son legibles. Les pide el favor que muestren una localización de los sondeos en los planos donde queden implantados los proyectos.
 - La Ingeniera Martha Morales explica que las imágenes que ha mirado la Ingeniera Isabel Lopera, no son las que expresan la localización de sondeos.
 - La Ingeniera Isabel Lopera explica que no hay forma de tomar medidas y se les solicita que lo ubiquen en Autocad. Se menciona que el grupo de importancia es I, pero no son grupo I, sino grupo IV.

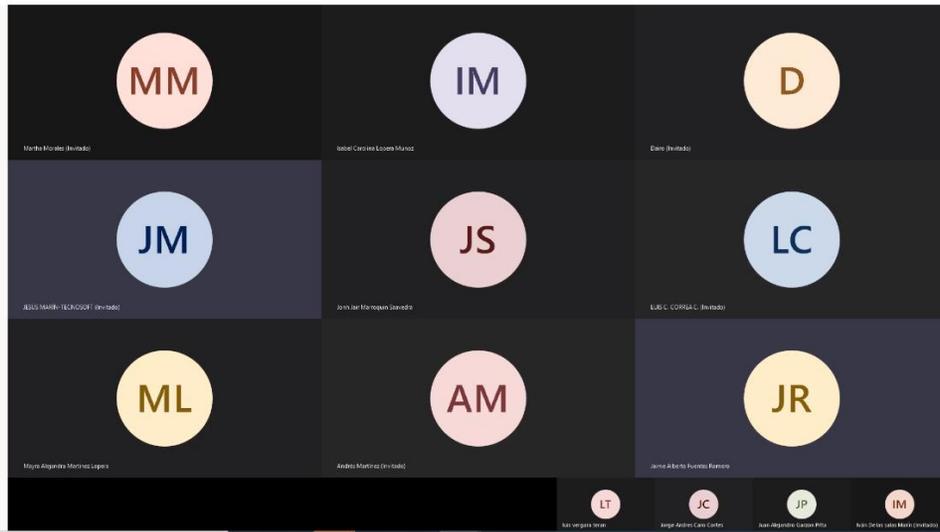
- La Ingeniera Martha Morales indica que la tubería no es estructura indispensable. Como categorización según NSR-10, la tubería no cabe dentro del grupo de importancia IV. Hay que revisar los pozos si sirven como grupo IV.
- El Ingeniero Jorge Caro explica que los pozos si se consideran como grupo IV.
- Los consultores asienten que se debe cambiar el grupo de importancia.
- La Ingeniera Martha Morales explica que cada barrio tiene su propia numeración de sondeos.
- La Ingeniera Isabel Lopera explica que se tiene que demostrar porque se necesitan 30 centímetros de espesor para una tubería, dado que es un poco exagerado.
- La Ingeniera Martha Morales explica que el material del suelo es muy suelto por lo que ese espesor es necesario.
- El Ingeniero Jorge Caro comenta que hay diferencias entre los documentos que tiene la Ingeniera Isabel Lopera y la que tiene la Ingeniera Martha Morales.
- El Ingeniero Luis Correa explica que lo que se busca con los proyectos, es corregir conforme a las observaciones y debatir sobre cómo se entendió y cómo se atendieron tales observaciones. Se deben organizar reuniones particulares para cada componente del proyecto.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero indica que se le envíen correos electrónicos para la programación de las reuniones.
- Se retiran de la reunión los evaluadores de apoyo.
- Se pregunta al Ingeniero Andrés Martínez si tiene dudas sobre el tema estructural, a lo que responde que no, que tienen claro lo que deben corregir.
- El Doctor Luis Correa dice que siempre en las mesas técnicas se ha tratado de presentar la solución a las observaciones. Lo que se tiene que mirar es cómo se han realizado las correcciones, por si hay que realizar más subsanaciones.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero que en el presupuesto y la geotecnia es lo que más se debe enfatizar en estos momentos. Adicionalmente, solicita que se remitan avances en las correcciones a las observaciones.
- El Ingeniero Andrés Martínez realiza preguntas acerca del diagnóstico de sistemas existentes. Y explica que el proyecto se va a conectar a redes existentes, las cuales se encuentran operativas a nivel de diagnóstico.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica que se aporten todos los documentos posibles para subsanar las observaciones realizadas.
- El Ingeniero Dairo menciona que tiene dudas sobre las observaciones a las certificaciones de canteras. Dado que hay una observación que dice que se deben certificar las consideraciones análogas de escombreras.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica que se tiene que certificar quienes van a recibir los residuos.
- El Ingeniero Andrés Martínez indica sus dudas acerca del análisis de alternativas.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero indica que el análisis de vulnerabilidad en el análisis de alternativas debe ser más específico que general.
- El Ingeniero Andrés Martínez explica que solamente han tenido una alternativa para el proyecto, y que es la única que pueden describir en el análisis de alternativas. Adicionalmente explican que se harán las correcciones al tema predial a que haya lugar.
- El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica que se realizaran las invitaciones a mesa técnica conforme a disponibilidad del municipio.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Invitaciones a mesas técnicas por componente de apoyo en el marco del proyecto	Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP	28/05/2021
2	Remitir correcciones realizadas según las observaciones remitidas por los evaluadores de apoyo	Andrés Martínez – Consultoría del Proyecto	28/05/2021
3	N/A		

FIRMAS:





Elaboró: Jaime Alberto Fuentes Romero
Fecha: 21-05-2021