# ACTA No. 01

## DATOS GENERALES

| | |
|---|---|
| FECHA: | Bogotá, 31 de mayo de 2021 |
| HORA: | De 02:00 pm a 02:50 pm |
| LUGAR: | **Reunión Virtual – Microsoft Teams** |
| ASISTENTES: | **Sergio Trespalacios Peniche** – Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT.<br>**William Zambrano Guillen -** Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT.<br>**Luis Antonio Ruiz Cicery –** Alcalde del municipio de Florencia.<br>**Luis Alberto Arias Gil –** Asesor externo de Despacho, Alcaldía de Florencia.<br>**Kevin Rueda –** Profesional del PDA-Caquetá.<br>**Oscar Méndez –** Profesional del PDA-Caquetá.<br>**Julián Felipe Orozco -** Técnico Banco de Proyectos, Alcaldía de Florencia.<br>**Herley Suarez Cuellar –** Subgerente de SERVAF S.A. ESP.<br>**Edgar Parra –** Profesional de la Alcaldía de Florencia. |
| INVITADOS: | Revisar Asistentes. |

**ORDEN DEL DIA:**

Se convoca a la mesa técnica para definir alcance de los proyectos No. 1 CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA DE ADUCCIÓN CARAÑO-PTAP DIVISO Y DEL PLAN DE CONTINGENCIA POR BOMBEO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO EN EL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA y No. 2 CONSTRUCCIÓN NUEVA LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE ACUEDUCTO CARAÑO-PTAP EL DIVISÓ MUNICIPIO DE FLORENCIA presentados a este ministerio para el municipio de Florencia - Caquetá.

**DESARROLLO:**

1. Verificación de Quórum.
2. El ingeniero Sergio Trespalacios (Contratista – Grupo de Evaluación de Proyectos), encargado de la revisión documental del proyecto No.1, da la bienvenida en compañía del ingeniero William Zambrano (Contratista – Grupo de Evaluación de Proyectos) encargado de la revisión documental del proyecto No.2.
3. Se indica que los dos proyectos radicados en el MVCT surten un proceso de revisión documental, el cual cuenta con compromisos por ambos formuladores. Los compromisos se han pactado en las diferentes mesas realizadas con los mismos.
4. El ingeniero Sergio Trespalacios indica que el motivo de la reunión es para definir cuál de los dos proyectos radicados en el MVCT continuaría en fase de evaluación, dado que ambos proyectos presentados tanto por el PDA del Caquetá como por la Alcaldía de Florencia, tienen un alcance similar o igual. Por tanto se indica a la

Alcaldía de Florencia y al PDA definir el alcance de los proyectos presentados y validar lo pertinente. En caso de definir, se debe enviar un oficio solicitando la devolución del proyecto.

**5.** El Sr. Alcalde municipal de Florencia indica que el proyecto que presentó la administración municipal fue a través de una consultoría realizada bajo la supervisión de la Alcaldía y de la ESP del municipio. Además, manifiesta que el proyecto No. 2 no ha sido socializado con la Alcaldía Municipal.

**6.** El PDA indica que el proyecto No. 2 fue realizado por la Administración anterior y el proyecto sufrió modificaciones y ajustes en el 2020.

**7.** El profesional de la Alcaldía Edgar Parra indica que el proyecto No. 2 contempla una línea de aducción por una franja del rio hacha, el cual tiene mayores connotaciones ambientales. El proyecto No. 1 es el más viable dado que va en la misma línea existente (reemplazará la tubería de asbesto cemento por tubería de HD) e incluye una estación de bombeo.

**8.** El PDA indica que existe una solicitud por parte del INVIAS donde solicitan que la línea existente del acueducto no debe continuar, dado que la franja por donde pasa presenta riesgos por deslizamientos. Indica que el proyecto No. 2 en materia ambiental y topográfica es el adecuado.

**9.** El Asesor de despacho indica que el municipio genero una trazabilidad desde la elaboración del proyecto con recursos de la ESP del municipio, para la estructuración del proyecto No. 1. Hace énfasis en esto dado que la supervisión de la ejecución y la operación del sistema estará a cargo de la ESP y que el proyecto es el adecuado para mejorar las condiciones actuales en materia de continuidad del servicio de agua potable.

**10.** El municipio extiende la invitación al PDA-Caquetá para sentarse en una mesa y definir y validar lo correspondiente a los dos proyectos radicado en el MVCT. Lo anterior con el propósito de lograr dar una respuesta al Grupo de Evaluación de Proyectos.

**COMPROMISOS** (Si aplica)

N/A

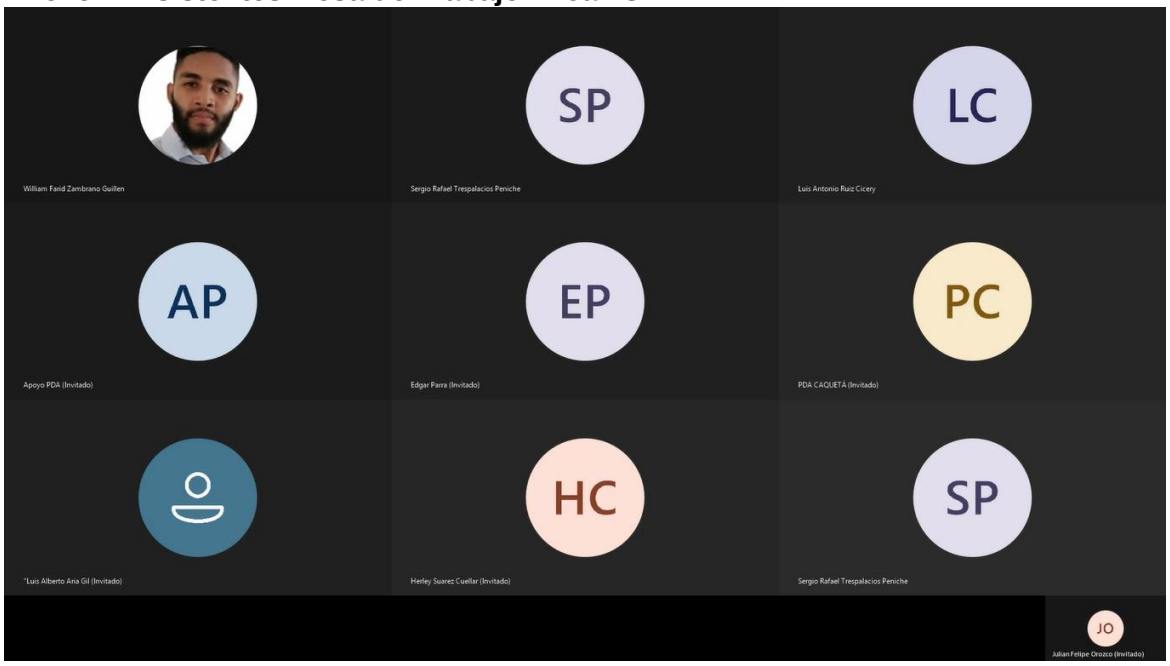
**FIRMAS:**

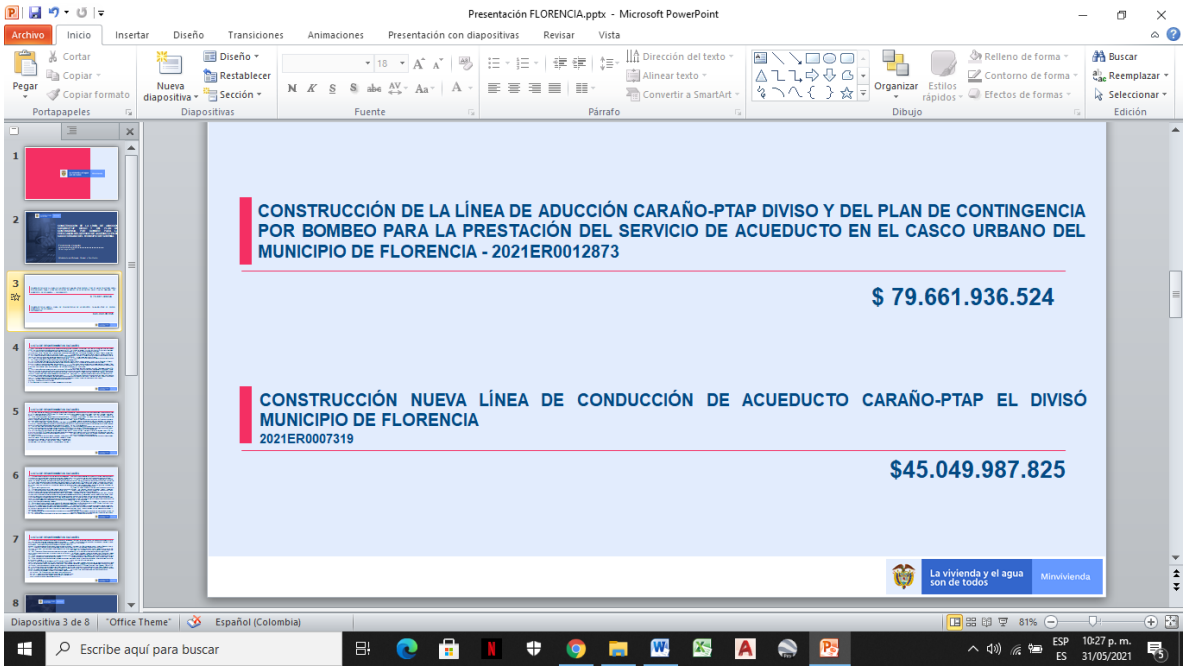
En anexos se comprueba la asistencia de las personas indicadas en el numeral de asistentes.

Elaboró: Sergio Trespalacios Peniche – Contratista Grupo de Evaluación de Proyectos
Fecha: 31/05/2021

## ANEXOS

## Anexo 1. Asistentes Mesa de Trabajo - Teams




## Anexo 2. Presentación.