

	<b>FORMATO:</b> ACTA	Versión: 5.0
	<b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

## ACTA No. 15

### DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 22 de junio de 2021
HORA:	De 14:30 a 15:09 horas
LUGAR:	<b>Virtual</b>
ASISTENTES:	<p>Víctor Garzón R., Profesional de Apoyo, Empresas Públicas de Cundinamarca, EPC.</p> <p>Andrés Chau, Profesional de Apoyo, Empresas Públicas de Cundinamarca, EPC.</p> <p>Francisco Belmonte, Interventoría Ibervias Ingenieros.</p> <p>Juan Pablo Gaona, Interventoría Ibervias Ingenieros.</p> <p>Ricardo Castellano, Consultoría</p> <p>Alberto Polo, Consultoría</p> <p>Yamid Mendieta, Especialista Suelos (Consultoría)</p> <p>Guillermo Naranjo, Profesional Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB.</p> <p>Sergio Andrés Rodríguez, Contratista Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - Grupo de Evaluación de Proyecto SDP-VASB (Evaluador líder)</p>
INVITADOS:	No aplica

### ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de asistentes
2. Se tratará sobre observaciones y ajustes al componente técnico (Estudio de suelos) correspondiente al proyecto AMPLIACIÓN DEL SUBSISTEMA DE TRANSPORTE DE LA SABANA DE OCCIDENTE Y TEQUENDAMA QUE TRANSPORTA AGUA SUMINISTRADA POR LA EMPRESA DE ACUEDUCTO DE BOGOTÁ - FASE I
3. Comentarios de los asistentes
4. Cierre de la reunión

## DESARROLLO:

1. Asisten representantes del formulador del proyecto de parte de Empresas Públicas de Cundinamarca, de la Empresa de Acueducto de Bogotá, la consultoría, la interventoría y de parte del MVTC, los evaluadores del proyecto (ver lista de asistencia).
2. Se se cita la presente reunión para tratar sobre componente técnico relacionado con el estudio de suelos (observaciones y avance en los ajustes) al proyecto: AMPLIACIÓN DEL SUBSISTEMA DE TRANSPORTE DE LA SABANA DE OCCIDENTE Y TEQUENDAMA QUE TRANSPORTA AGUA SUMINISTRADA POR LA EMPRESA DE ACUEDUCTO DE BOGOTÁ - FASE I. La reunión inicialmente citada el día 15 de junio, sin embargo el formulador solicita su aplazamiento.
3. Comentarios de los asistentes.

a. Interviene el Ing. Sergio Rodríguez (MVCT), mencionando que no asiste la Ing. Isabel Lopera (MVC), quien apoya la revisión de los estudios de suelos en grupo de evaluación de proyectos, no obstante menciona que transmitirá los comentarios y grabación de la sesión para los respectivas observaciones y/o apreciaciones al respecto.

b. Interviene el Ingeniero Yamid Mendieta (Consultoría), exponiendo sobre los ajustes realizados al estudio de suelos.

Sobre los entibados, menciona que en el informe se actualizó de acuerdo a la norma vigente para excavaciones hasta los 3m y para profundidades mayores de acuerdo a NS-072 última versión. Adicionalmente menciona que se incluyeron tablas Se realizaran para todo el sector de estudio por abscisas donde se identifica según el tipo de entibado requerido por cada uno de estos tramos.

También se incluye recomendaciones particulares, para cruces viables y pasos subfluviales en los sectores: línea ferrocarril (excavación sin zanja canal San Antonio (cruce subfluvial), y calle 17 en (excavación sin zanja).

Las recomendaciones constructivas para cada tramo, se incluye para los sectores de Fontibónb y municipios.

c. Interviene el Ing. Alberto Polo, reiterando sobre lo mencionado previamente. Que en el caso de excavación sin zanja se encuentra detallados en planos y de acuerdo a la normativa técnica de la EAAB.

d. Interviene el Ing. Sergio Rodríguez (MVCT), mencionando que si se realizó la exposición para las Fases I y II, no obstante se requiere que esto sea diferenciado. Responde el Ing. Alberto Polo (Consultoría) mencionando que en el informe se encuentra de esta manera, y que se aprovecharon las correcciones para adelantar sobre la Fase 2 igualmente.

e. Interviene el Ing. Francisco Belmonte (Interventoría), resumiendo sobre los ajustes realizados.

- Sobre los entibados, se definen para cada tramo según la profundidad de excavación.
- Se descartan los terraceos, puesto que estos no aplican con el proyecto, puestos que estos van todos entibados. Las condiciones del trazado van por las vías por lo que no hay espacios para tal.

f. Interviene el Ing. Sergio Rodríguez (MVCT), mencionado que se expuso que se actualizó sobre la normatividad vigente de la EAAB (principalmente sobre los entibados), por lo que solicitó se aporte dicha documentación de soporte para la verificación. A lo anterior, de parte de la consultoría solicitaron al Ing. Guillermo Naranjo de la EAAB apoyo con el aporte de dichos documentos.

g. El Ing. Sergio Rodríguez (MVCT), menciona que una vez aportado el documento este será remitido al la Ing. Lopera (MVCT) para la respectiva revisión, observaciones en caso que existan o se indica la conformidad al documento según lo requerido.

h. Representantes del formulador enviarán a través de correo electrónico oficial al informe para la respectiva verificación.

i. Pregunta el Ing. Sergio Rodríguez (MVCT) al Ing. Víctor Garzón sobre el avance a la actualización del presupuesto. A lo anterior se menciona que esta sigue en proceso, y se ha dificultado la consecución de las cotizaciones actualizadas. También se menciona que el valor del presupuesto ha incrementado considerablemente respecto a la radicación inicial. Una vez actualizado, se concertará reunión con el Ing. Marroquín (MVCT) para la revisión del mismo.

j. Se comenta por parte del Ing. Sergio Rodríguez (MVCT) y Víctor Garzón (EPC), sobre atención a las solicitudes al componente institucional, donde se aporte certificación de la EAAB aprobada y en revisión documentación sobre ESP de Mosquera por parte de la Ing. Andrea Bautista (MVCT). Adicionalmente, se comenta sobre condicionamiento al concepto, sobre requisito de actualización de convenios de suministro de agua en bloque entre los municipios y la EAAB, una vez entrada en operación el proyecto.

k. EL ingeniero Sergio Rodríguez (MVCT), comenta al formulador sobre que los planos de perfil no cumplen integralmente con los requisitos de presentación, puesto no incluyen aspectos de presión como la línea piezométrica ni la presión disponible. A lo anterior, el Ing. Víctor Garzón (EPC), menciona que esto fue conversado previamente con evaluadora anterior (Ing. Ivonne Casas), mencionando que estos planos están acorde a la normativa de la EAAB. Esto será comentado con el comité técnico de proyectos al momento de la presentación del mismo para el concepto favorable.

l. El Ing. Sergio Rodríguez (MVCT), pregunta al Ing. Víctor Garzón (EPC), sobre certificaciones expedidas por el Distrito, a lo que menciona que estos no han atendido la solicitud ni se ha obtenido respuesta. En caso tal que subsanados los demás aspectos y no se tenga respuesta por parte de la Entidad Territorial, se comentará al comité técnico sobre las situación y si es posible la emisión de concepto con este requisito pendiente. De igual manera, se solicita al formulador que en caso de NO respuesta se alleguen los soportes de solicitud y trámite ante la Entidad Territorial correspondiente.

m. Se preguntó por parte del Ing. Sergio Rodríguez (MVCT) sobre la solicitud anterior con relación al cargue del proyecto a carpetas digitales, con las últimas versiones de la documentación, a lo que el Ing. Garzón (EPC), manifestó que no se ha hecho aún por que está a la espera que Ibervías (Interventoría) les remita esa documentación revisada y aprobada por estos.

**4. Cierre de la reunión.**

**NOTAS GENERALES:**

1. Como se expuso en mesas técnicas anteriores, se recuerda que se debe actualizar la documentación del proyecto de acuerdo a los requisitos de la Resolución 0661 de 2019, dado que la anteriores (Resolución 1063 de 2016), se encuentra derogada y su periodo de transición ya no está vigente. El evaluador del proyecto envió por correo electrónico al formulador link para que se cargue ultima versión del proyecto y listado de certificaciones que se requieren con la Resolución 0661 de 2019.
2. El evaluador del proyecto, solicita al formulador sobre la inclusión con el proyecto sobre informe ejecutivo que mencione desde el punto de vista técnico, sobre la funcionalidad de la FASE I, y que esta no es dependiente de las FASES complementarios II, III y IV (refuerzos municipios, tanques de almacenamiento y Estación de Bombeo). En la actualidad al Regional de Tequendama se le suministra agua por parte de la EAAB por las noches, correspondiente al caudal remanente cuando las demandas de Mosquera, Funza y Madrid son menores en esos horarios nocturnos. Con la construcción de la Fase I y con la red existente que va hacia los Municipios se aumentaría el suministro actual, pasando de aproximadamente 300 l/s a casi 700 l/s. Lo anterior mejora las condiciones existentes para estas entidades territoriales, y en el caso particular de Anapoima y la Mesa, se le incrementaría la continuidad en el servicio a esas poblaciones.
3. Se dispuso de las carpetas virtuales para el cargue del proyecto (documentos de últimas versiones). El siguiente es el enlace dispuesto para el cargue de la información, que una vez subsanada deberá ser radicada formalmente ante canales dispuestos por el MVCT-VASB; [https://minviviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/srodriguez\\_minvivienda\\_gov\\_co/EsPjCyqL6b1DIAX3kDq0uQIBdCeM6cqHX966hCJML5m\\_vA?e=QHGdji](https://minviviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/srodriguez_minvivienda_gov_co/EsPjCyqL6b1DIAX3kDq0uQIBdCeM6cqHX966hCJML5m_vA?e=QHGdji). Mediante correo electrónico fue remitido al formulador el enlace anterior, y listado de certificaciones requeridas respecto a la actualización requerida por la Resolución 0661 de 2019.

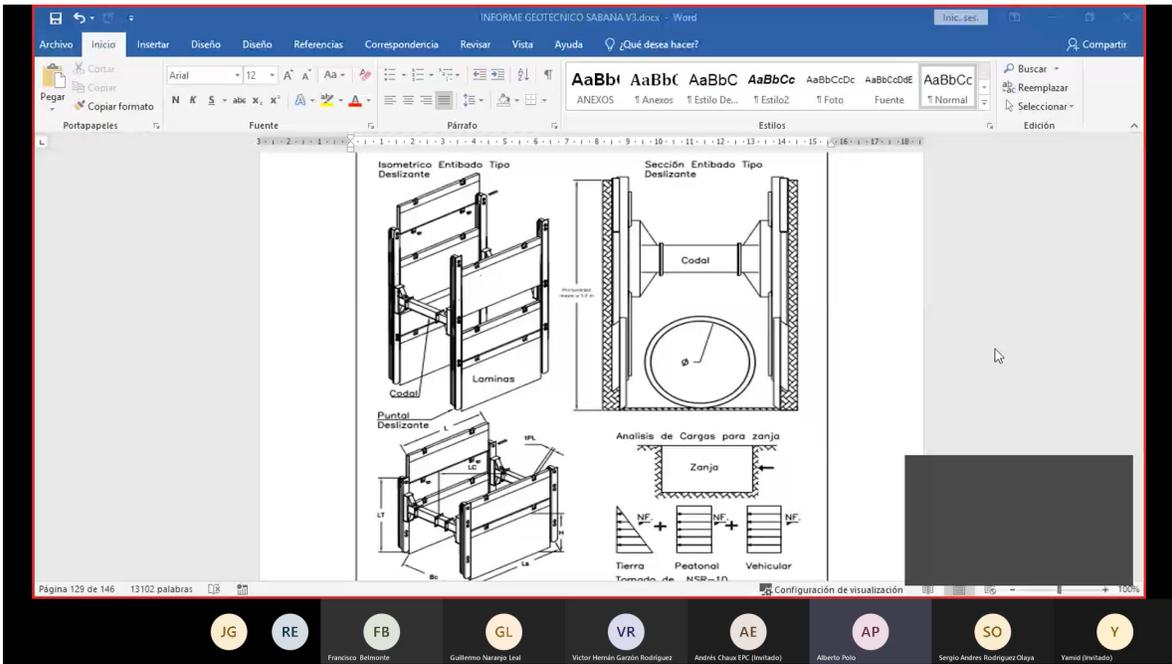
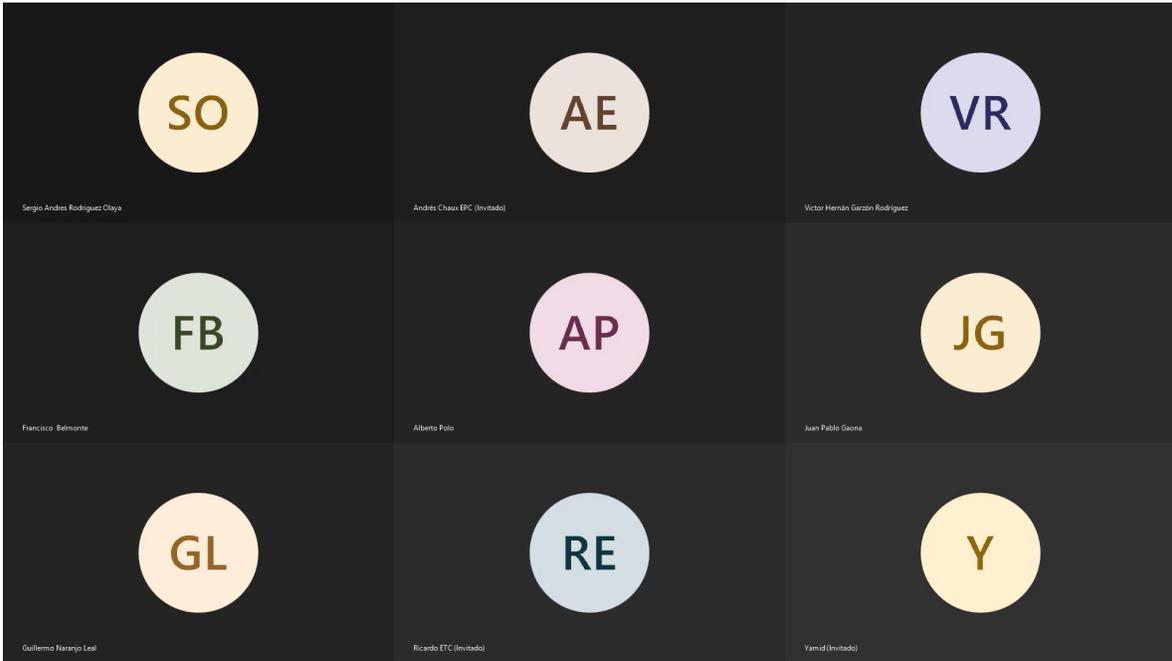
**COMPROMISOS (Si aplica)**

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Cargue del proyecto en enlace dispuesto por el evaluador del proyecto para la verificación del mismo	Víctor Garzón R., Profesional de Apoyo, Empresas Públicas de Cundinamarca,	Sin definición de fecha (el formulador manifiesta que la

		EPC.	información está siendo verificada por la Interventoría previo al envío de la misma)
2	Radicación de estudio de suelos ajustado para la verificación por parte de los evaluadores	Víctor Garzón R., Profesional de Apoyo, Empresas Públicas de Cundinamarca, EPC.  Consultoría  Interventoría	23/06/2021
3			
4			

#### FIRMAS: Asistencia virtual

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Sergio Andres Rodriguez Olaya	Unido	6/22/2021, 2:29:11 PM
Victor Hernán Garzón Rodríguez	Se unió antes	6/22/2021, 2:29:11 PM
Victor Hernán Garzón Rodríguez	Abandonó	6/22/2021, 3:08:27 PM
Andrés Chaux EPC (Invitado)	Se unió antes	6/22/2021, 2:29:11 PM
Andrés Chaux EPC (Invitado)	Abandonó	6/22/2021, 2:55:23 PM
Juan Pablo Gaona (Invitado)	Unido	6/22/2021, 2:32:23 PM
Juan Pablo Gaona (Invitado)	Abandonó	6/22/2021, 2:55:17 PM
Yamid (Invitado)	Unido	6/22/2021, 2:35:06 PM
Yamid (Invitado)	Abandonó	6/22/2021, 2:54:56 PM
Alberto Polo	Unido	6/22/2021, 2:36:06 PM
Alberto Polo	Abandonó	6/22/2021, 2:55:14 PM
Francisco Belmonte	Unido	6/22/2021, 2:36:46 PM
Francisco Belmonte	Abandonó	6/22/2021, 2:55:16 PM
Ricardo ETC (Invitado)	Unido	6/22/2021, 2:39:37 PM
Ricardo ETC (Invitado)	Abandonó	6/22/2021, 2:55:19 PM
Guillermo Naranjo Leal	Unido	6/22/2021, 2:39:53 PM
Guillermo Naranjo Leal	Abandonó	6/22/2021, 2:55:10 PM



Elaboró: Sergio Andrés Rodríguez Olaya  
 Fecha: 22-06-2021