

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA MESA DE TRABAJO 02/08/2021

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 2 de agosto de 2021
HORA:	De 2:00 pm a 4:00 pm 2 horas
LUGAR:	Reunión virtual.
ASISTENTES:	<p>Ing. German A. Naranjo F., Grupo de Evaluación MVCT, 3015296421.</p> <p>Ing. Juan Alejandro Garzón Pitta, Grupo de Evaluación MVCT – Especialista Topografía, jgarzon@minvivienda.gov.co</p> <p>Ing. Marcos Fernando Velandia Silva, Secretario de Planeación Municipal Cacota, planeacion@cacota-nortedesantander.gov.co, 3105654822</p> <p>Ing. Vanessa M. Ríos S., Ingeniera de apoyo, Maira Alejandra Picón García- Contratista consultoría, vmrs.18@hotmail.com, 3103383791</p> <p>Brayan Ferney Amaya Salazar, Topógrafo, Maira Alejandra Picón García- Contratista consultoría, Brayanferneyamaya@gmail.com, 3144936646</p> <p>Ing. Jesús Yesid Hernández Eugenio, Especialista hidráulico, Maira Alejandra Picón García- Contratista consultoría, yesidh@gmail.com, 3013371804</p>
INVITADOS:	<p>german.naranjo.faccini@gmail.com</p> <p>jgarzon@minvivienda.gov.co</p> <p>planeacion@cacota-nortedesantander.gov.co</p> <p>vmrs.18@hotmail.com</p> <p>brayanferneyamaya@gmail.com</p> <p>yesidh@gmail.com</p>

ORDEN DEL DIA:

1. Mesa Técnica del Componente de Topografía del avance en la evaluación por requerimientos al proyecto OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO: CAPTACIÓN, ADUCCIÓN Y CONDUCCIÓN HASTA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CACOTA, NORTE DE SANTANDER.

DESARROLLO:

Esta mesa de trabajo virtual se desarrolló el martes 2 de agosto de 2021, iniciando a las 2:00 p.m., con la finalidad de presentar los alcances en las observaciones presentadas en el componente de topografía del proceso de evaluación por requerimientos al proyecto OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO: CAPTACIÓN, ADUCCIÓN Y CONDUCCIÓN HASTA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CACOTA, NORTE DE SANTANDER ante la entidad territorial encargada del proyecto y su

consultoría, como fue definido en la Mesa Técnica pasada del 27/07/2021, así como aclarar cualquier inquietud que se presente.

La reunión inicia con el saludo y agradecimiento a los asistentes por parte del Ingeniero German Naranjo, luego de lo cual, se realiza una introducción a la reunión, donde se indica que se le da la palabra al Ingeniero Garzón como especialista en Topografía del MVCT, quien inicia su exposición.

Inicia con las indicaciones del componente de georreferenciación en donde indica que es importante seguir las definiciones de la resolución 0661 de 2019, en cuanto al ancho de 15 m sobre los corredores. En este orden es importante que la topografía se desarrolle como una topografía a nivel de detalle, con valores de precisión bueno y una nube de puntos de levantamiento importante. Presenta el desde una herramienta de GIS la información presentada por el proyecto haciendo las indicaciones sobre la cantidad de puntos requeridos, presentando varios ejemplos, indicando que no solo el cumplimiento expreso de norma de los 500 m entre puntos, sino el verificar la necesidad de mayor cantidad de elementos al levantamiento, teniendo en cuenta la visibilidad para la escogencia de puntos.

El Topógrafo del proyecto, el Señor Amaya, indica que se empleó para el levantamiento un equipo GPS RTK de alta precisión, empleando dos puntos “Estáticos” para el levantamiento en el parque de Cócota.

El Ingeniero Garzón indica que el tiempo fue muy corto para el posicionamiento de los dos puntos.

El Señor Amaya indica que el sábado pasado se realizó nuevamente el levantamiento dejando 4 horas el GPS para aumentar la precisión del levantamiento, y aun no se ha realizado el post proceso, usando la estación activa de Pamplona.

El Ingeniero Garzón indica que se remitirá por intermedio del Ingeniero Naranjo el modelo GEOCOL2004 para el postproceso. Así mismo indica los requerimientos sobre el plano de presentación de puntos que pueden ser necesarios, indicando que se guarde y se entreguen los datos brutos por punto, recomendando los puntos que podrían definirse como de replanteo RTK y dejar una nota técnica en el informe, proponiendo 10 puntos Geodésicos.

El Señor Amaya indaga si puede emplear un punto alto, para validar los puntos, el Ingeniero Garzón le recomienda que si ese punto le facilita el proceso lo emplee pero recomienda el disponer los puntos indicados, le indica que a tipo propuesta puede enviar la imagen empleada como ejemplo, más una información de un informe a emplear como ejemplo para el proceso, se hace notar que esta información junto con las recomendaciones realizadas se analicen con la interventoría para que se proceda a complementar el trabajo.

El Ingeniero Velandia indica que la Interventoría no pudo asistir, pero se compromete a remitir la información como supervisor, para que se proceda con esto.

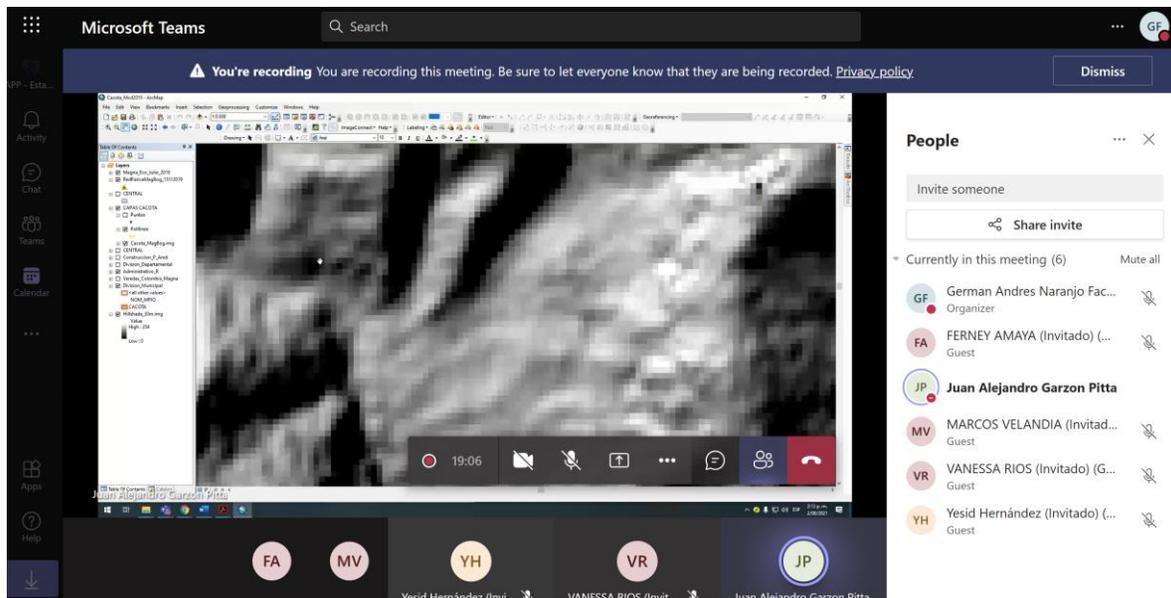
El Ingeniero Hernández pregunta sobre una de las observaciones del componente hidrológico, en la que se solicita lo del efecto del Niño, a lo que el Ingeniero naranjo responde que esta observación es para el cumplimiento normativo dado que el informe no presenta ninguna información en cuanto a la afectación que se presenta en cuanto al fenómeno en la zona, que se puede buscar información de referencia en el IDEAM o en la corporación autónoma pertinente para identificar el grado de afectación y complementar el informe en este respecto.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Remitir la información Topografía ofrecida como ejemplo y propuesta de complementación.	MVCT	09/08/2021

FIRMAS:

Se presentan a manera de firmas la imagen de la reunion evidenciando la presencia de los asistentes:



Elaboró: German A. Naranjo F. – Grupo de Evaluación VASB-MVCT.

Juan A. Garzón P.– Grupo de Evaluación VASB-MVCT.

Fecha: 02-08-2021