

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 1
ASISTENCIA TÉCNICA AL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA -
SANTANDER EN "RIESGO ALTO" COMO RESULTADO DE LA ACTIVIDAD
DE MONITOREO AL SGP-APSB VIGENCIA 2020

FECHA: Bogotá, 20 de septiembre de 2021

HORA: De 9:00 a.m. a 10:15 a.m.

LUGAR: Virtual, Microsoft Teams

LINK:

Reunión de Microsoft Teams

Únase a través de su PC o aplicación móvil

[Haga clic aquí para unirse a la reunión](#)

[Infórmese](#) | [Opciones de reunión](#)

ASISTENTES:

Por parte del municipio de Floridablanca:

NOMBRE	CARGO
Alberto Barón	Secretario de hacienda
Cynthia Viviana Martínez Cornejo	Jefe de Contratación
Jirson Aguillón Ramírez	Jefe de Presupuesto
Alba Nury Flores Pabón	Profesional Secretaría de Planeación
Olga Lucía Sánchez	Asesora Estratificación

Por parte la Empresa de Gestor PDA-PAP Santander:

NOMBRE	CARGO
Diana Pedraza	Directora Financiera
Juliana González	Apoyo técnico
Sandra Liliana Díaz	Contratista

Por parte del Ministerio:

NOMBRE	CARGO
Jorge Luis Estupiñán Perdomo	Profesional Especializado SGP-APSB

ORDEN DEL DIA:

1. Contexto general,
2. Objetivo de la reunión,
3. Análisis de datos,
4. Asistencia técnica,
5. Dudas o inquietudes,
6. Pantallazos de participantes,
7. Compromisos.

DESARROLLO:

1. Contexto General:

El Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB), es una de las fuentes de financiación más importantes para el desarrollo y sostenibilidad del sector, razón por la cual, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), a través del Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico (VASB), desarrolla la actividad de monitoreo establecida en el artículo 3 del Decreto 028 de 2008 y artículo 20 de la Ley 1450 de 2011; de forma articulada con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) y demás entidades u organismos de control. Así mismo, brinda asistencia técnica, orientada a generar alertas y apoyar la gestión municipal, distrital y departamental con el objetivo de verificar que las entidades territoriales realicen un adecuado uso de esta fuente de recursos

Es de recordar que los municipios son los responsables de asegurar la adecuada prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, a través de los prestadores de servicios públicos, por lo tanto, deben enfocar sus esfuerzos a alcanzar las metas sectoriales previstas en los respectivos planes de desarrollo, teniendo en cuenta el principio de transparencia, con el fin de contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Así las cosas, de acuerdo con lo establecido en la Resolución MVCT No. 098 de 2019 y con base en la metodología establecida en el Informe Nacional de Monitoreo, este Ministerio realizó la recopilación, consolidación, análisis y verificación de la información reportada por los municipios, distritos y departamentos, principalmente en el Formulario Único Territorial (FUT), el Sistema Único de Información (SUI), y el Subsistema de Información de la Vigilancia de la Calidad del Agua Potable para el Consumo Humano (SIVICAP).

De conformidad con lo anterior, se presentaron los resultados de la actividad de monitoreo al uso y destinación de los recursos del SGP-APSB, administrados por el municipio de **Floridablanca - Santander** durante la vigencia 2020, así como los resultados del nivel de riesgo de monitoreo.

Así las cosas, como resultado de la aplicación de los indicadores de monitoreo establecidos en la Resolución 098 de 2020, se encuentra en nivel de riesgo alto y, en consecuencia, podrá ser priorizado para el ejercicio de la actividad de seguimiento a cargo del MHCP.

Ahora bien, de conformidad con los resultados del Informe Nacional de Monitoreo a los Recursos del SGP-APSB vigencia 2020, publicados por este Ministerio en el pasado mes de junio, la **Procuraduría Delegada para las Entidades Territoriales y el Diálogo Social**, ejerciendo funciones preventivas y de control a la gestión, establecidas en los numerales 1, 2, 6, 9 y 12 del artículo 24 del Decreto 262 de 2000, relacionados con la descentralización y las entidades territoriales; convocó a las 27 alcaldías de Santander que quedaron clasificadas en riesgo alto en dicho informe, a una jornada de asistencia técnica y de compromisos, para lo cual solicitó acompañamiento y asistencia técnica del Grupo de Monitoreo al SGP-APSB de este Ministerio.

En la convocatoria la Procuraduría solicitó la participación activa e indelegable de los Alcaldes y sus secretarios de Hacienda y Planeación, con un máximo de 3 asistentes debido a las condiciones de Bioseguridad y distanciamiento requeridos por los administradores del sitio del evento, con el objeto de tratar la calificación de RIESGO ALTO, que arrojó el informe de monitoreo de recursos SGP-APSB y establecer compromisos que apunten a mejorar el uso, destinación de estos recursos que conlleven a mejorar la calificación de RIESGO.

Así las cosas, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) en virtud de lo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.2.20 del Decreto 1077 de 2015, durante los días 9 y 10 de septiembre de 2021, realizó visita de asistencia técnica y monitoreo al departamento y a 27 municipios de Santander que quedaron clasificados en Riesgo alto frente al uso y destinación de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB), a saber:

FECHA: 9 y de septiembre de 2021

LUGAR: Salón de reuniones de la Cámara de Comercio de Bucaramanga,

De esta forma, se brindó asistencia técnica al departamento, al gestor y los 27 municipios en riesgo alto de Santander, entre ellos **Floridablanca**, frente al Sistema General de Participaciones, los resultados obtenidos producto de la actividad de monitoreo, la distribución de recursos, las actividades a cumplir según deberes de la entidad territorial, las fuentes de información, los términos establecidos, los cargues de información y el uso y destinación de los recursos.

En contexto general, se realizó una presentación relacionada con:

- Ejercicio de las funciones preventivas de la Procuraduría General de la Nación,
- Estrategia de Monitoreo, Seguimiento y Control a los recursos del SGP-APSB,
- Ley 1176 de 2007 y Resolución 098 de 2019,
- Resultados del informe de monitoreo SGP-APSB vigencia 2020,
- Situación de los municipios de Santander en virtud de los aspectos generales de los municipios del departamento:
 - Resultados de los indicadores de cobertura, calidad, continuidad, disposición final de residuos sólidos, pago de subsidios, acuerdos de porcentajes de subsidios y contribuciones e inversiones.
 - Reporte de información al Formulario Único Territorial (FUT), de la vigencia 2020.
- Uso y destinación de los recursos del SGP-APSB: Subsidios e inversiones – Uso adecuado de los recursos, esquema de subsidios, inversiones con cargo a la fuente SGP-APSB, ejercicio para la estimación de necesidad de subsidios y proceso de planeación.
- Oferta institucional del MVCT.

Se hizo hincapié en las actividades elegibles de gasto contenidas en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007 con recursos del SGP-APSB, las fechas máximas para el cargue de información en el Sistema Único de Información (SUI) y en el Formulario Único Territorial

(FUT), para el proceso de certificación vigencia 2018, la Resolución 098 de 2019, el giro directo, las cuentas maestras y cuentas pagadoras para el manejo de los recursos del SGP-APSB para la vigencia fiscal 2020.

Ante ello, la Procuraduría General de la Nación, solicitó mayor compromiso por parte de los municipios y además, que se brindara asistencia a los municipios que lo requiriesen, lo cual motiva, por solicitud del municipio de **Floridablanca**, a realizar la presente asistencia técnica, en conjunto con la ESANT S.A. E.S.P, Gestor PDA – Santander.

Así las cosas, el **20 de septiembre de 2021**, entre las **9:00 y 10:00 a.m.**, se programó reunión de asistencia técnica virtual a la entidad territorial.

2. Objetivo de la reunión:

- Brindar asistencia técnica al municipio de **Floridablanca - Santander** frente a los resultados del informe de monitoreo a los recursos del SGP-APSB, vigencia 2020, a través del cual, como resultado de la aplicación de los indicadores de monitoreo establecidos en la Resolución 098 de 2020, presentó nivel de riesgo alto.

3. Asistencia técnica

Se analizaron los resultados del municipio y se brindó asistencia técnica en cada uno de los indicadores de los componentes presupuestales, administrativos y sectoriales, de conformidad con lo establecido en la normativa actual, teniendo en cuenta la metodología, las fuentes de información, y verificando particularmente las cuentas a tener en cuenta en el FUT:

Tabla 1. Resultados del monitoreo del municipio de Floridablanca – Santander -, vigencia 2020.

Entidad territorial		
Departamento	Municipio	
Santander	Floridablanca	

Nivel de riesgo y priorización a seguimiento		
Nivel de riesgo	Resultado del monitoreo	32%
	Nivel de riesgo	Riesgo alto
Priorización a seguimiento	Priorizado a seguimiento	Si

INDICADOR SINTÉTICO DE LA GESTIÓN PRESUPUESTAL		
1. Incorporación presupuestal	Asignación SGP-APSB	No cumple
	Presupuesto definitivo de ingresos	\$ 6,634,809,399
2. Recursos del SGP-APSB disponibles en la vigencia	Calificación indicador 1	
	Ingresos corrientes cuenta TI.A.2.6.2.1.1.5.1	Cumple
	Transferencias a la Entidad	\$ 6,634,809,399
	Superávit fiscal reportado en el cierre de la vigencia 2019 cuenta C.4.1.9	\$ 659,424,201
	Incorporación de superávit vigencia 2020 cuenta TI.B.6.2.1.2.1.5.1 (Total recaudado)	\$ 659,424,201
	Cancelación de reservas cuenta TI.B.6.1.2.5.1	\$ 0
	Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2019)	\$ 353,083,849
	Rendimientos financieros cuenta TI.B.8.2.1.5.1	\$ 33,758,873
	Rendimientos financieros cuenta maestra	\$ 30,513,665
	Superávit fiscal de vigencias anteriores cuenta TI.B.6.2.2.2.1.5	\$ 0
Calificación indicador 2		No cumple
3. Déficit fiscal	FUT Gastos de inversión y servicio a la deuda (Compromisos)	\$ 4,606,530,064
	Asignado + recursos del balance	\$ 7,327,992,473
	Calificación indicador 3	

4. Constitución de reservas presupuestales y cuentas por pagar	Gastos comprometidos	\$ 4,606,530,064
	Gastos obligados	\$ 4,606,530,064
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)	\$ 0
	Reservas en formulario cierre fiscal 2020	\$ 0
	Calificación reservas	Cumple
	Gastos obligados	\$ 4,606,530,064
	Pagos	\$ 4,079,298,485
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)	\$ 527,231,579
	Cuentas por pagar en formulario cierre fiscal 2020	\$ 2,209,836,497
	Calificación cuentas por pagar	No cumple
Calificación indicador 4	No cumple	
5. Saldo en bancos al cierre de la vigencia	Saldo en bancos a 31 de diciembre de 2020	\$ 2,969,682,332
	Recursos de capital vigencia 2020	\$ 693,183,074
	Giros efectuados en la vigencia (DNP + Rezago)	\$ 6,634,809,399
	Pagos gastos de inversión y servicio a la deuda	\$ 4,079,298,485
	Pagos cuentas por pagar y reservas	\$ 1,478,454,233
	Incorporación cuentas por pagar y reservas	\$ 1,554,167,532
	Cálculo de recursos disponibles	\$ 3,324,407,288
	Calificación indicador 5	No cumple
6. Ejecución de los recursos	Total recursos para la vigencia 2020	\$ 7,327,992,473
	Total recursos comprometidos en la vigencia	\$ 4,606,530,064
	Porcentaje de ejecución	63%
	Calificación indicador 6	No cumple

INDICADOR SINTÉTICO DEL USO DE LOS RECURSOS		No cumple
1. Actividades elegibles de gasto con los recursos del SGP-APSB	Actividades elegibles	\$ 4,901,050,339
	Actividades no elegibles	\$ 0
	Registros presupuestales sin clasificar	\$ 0
	Total registros presupuestales	\$ 4,901,050,339
	Total compromisos gastos de inversión	\$ 4,606,530,064
	Diferencia entre registros presupuestales y compromisos de gastos de inversión y servicio a la deuda	-\$ 294,520,275
	Calificación indicador 1	No cumple
2. Pago de subsidios	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)	\$ 995,221,410
	Pago de subsidios acueducto	\$ 1,237,956,748
	Pago de subsidios alcantarillado	\$ 337,925,504
	Pago de subsidios aseo	\$ 593,567,361
	Total pagos	\$ 2,169,449,613
Calificación indicador 2	Cumple	
3. Financiación del sector	Saldo deuda (SGP-APSB) al cierre de la vigencia	\$ 10,030,176,590
	Compromisos servicio a la deuda	\$ 1,575,024,210
	Movimiento servicio a la deuda en cuenta maestra	\$ 0
	Transferencia a Alianza Fiduciaria	\$ 0
	Calificación deuda	No cumple
	Vigencias futuras autorizadas en el FUT	\$ 0
	Compromisos vigencias futuras ejecución	\$ 0
	Fecha de la vigencia futura	N.A.
Vigencias futuras autorizadas en el MVCT	N.A.	
Calificación vigencias futuras	Cumple	
Calificación indicador 3	No cumple	

INDICADOR SINTÉTICO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA EL PAGO DE SUBSIDIOS		Cumple
1. Contrato o convenio de subsidios	¿Reportó en SUI el contrato con el prestador?	No
	¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI?	N.A.
	¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?	Si
	Calificación indicador 1	Cumple
2. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones	¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2020?	Si
	¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011?	Si
Calificación indicador 2	Cumple	
3. Formato de Estratificación y Coberturas	¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?	Si
	Calificación indicador 3	Cumple
4. Actualización Estratificación	Estado Revisión General Estratificación	Con revisión autorizada

Calificación indicador 4		No cumple
INDICADOR DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA SECTORIAL PARA PRESTADORES DIRECTOS		
Municipio prestador directo (MPD)	¿Es municipio prestador directo de Acueducto?	No aplica
	¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?	No aplica
	¿Es municipio prestador directo de Aseo?	No aplica
Reporte en SUI tarifas	¿Reportó en SUI tarifa Acueducto?	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado?	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Aseo?	No aplica
Calificación		No aplica
Reporte en SUI facturación	¿Reportó en SUI facturación Acueducto?	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado?	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Aseo?	No aplica
Calificación		No aplica
ESTRATÉGICO SECTORIAL		
Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto	Rango de referencia	85%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	98%
	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	78%
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto	Rango de referencia	40%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	60%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)	25%
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	85%
	Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	98%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	78%
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	40%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	22%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)	15%
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de aseo	Rango de referencia	90%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	81%
	Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	73%
	Avance REC 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	IRCA urbano (%)	Sin información
	Nivel de riesgo urbano 2020	Sin información
	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada	IRCA rural nucleada (%)	5.0%
	Nivel de riesgo rural nucleada 2020	Sin riesgo
	Calificación	Cumple
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2019?	Si
	Calificación	Cumple
Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana	Sitio de disposición final 2019	Relleno sanitario
	Nombre del sitio de disposición final 2019	Relleno Sanitario El Carrasco
	Ton/día dispuestas 2019	201.5
	Sitio adecuado o inadecuado 2019	Sitio adecuado
	Calificación	Cumple
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Continuidad 2019 (Horas/Día) por Mes	24.0
	Clasificación continuidad 2019	Continuo
	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	24.0
	Clasificación continuidad 2020	Continuo
	Avance continuidad 2019-2020	Continuó igual
Calificación		Cumple

Fuente: Informe de monitoreo preventivo SGP-APSB, vigencia 2020

Se indicaron las razones del incumplimiento de indicadores, teniendo en cuenta lo establecido en la metodología del informe nacional de monitoreo, vigencia 2020 y se confrontaron los indicadores presupuestales de conformidad con las cuentas del Formulario Único Territorial (FUT) y las actividades elegibles de gasto enmarcadas en el artículo 11 de la ley 1176 de 2007.

Particularmente, el municipio incumplió los indicadores de recursos disponibles en la vigencia, las reservas y cuentas por pagar, la ejecución recursos y el saldo en cuentas maestras. El municipio indica que, por error, reportó información en cuentas equivocadas, afectando otra fuente de destinación de recursos, lo cual incidió en la cadena presupuestal, impactando negativamente la mayoría de los indicadores. A nivel sectorial, el municipio no reportó información relacionada con el indicador de Coberturas REC, por lo cual, incumplió los 5 indicadores de cobertura evaluados. Así mismo, cuenta con una Estratificación socioeconómica desactualizada, a pesar de contar con revisión general autorizada. Tampoco se cuenta con información de la calidad del agua para consumo humano en zona urbana.

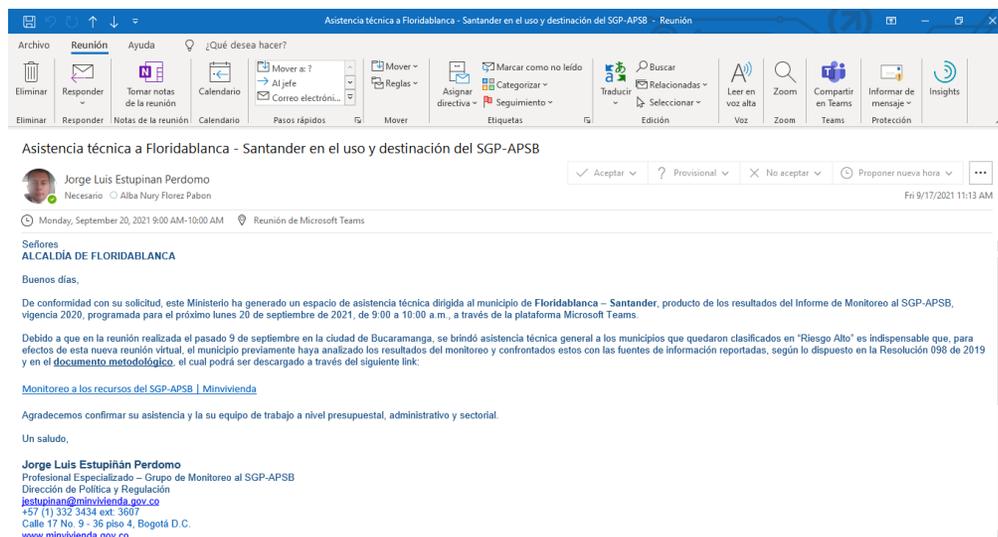
Dudas o inquietudes

Se presentaron dudas sobre incorporación y ejecución presupuestal, saldo en bancos, reporte de estratificación y coberturas, y demás indicadores sectoriales. Las preguntas, al respecto, fueron atendidas y resueltas a lo largo de la reunión.

Para el caso específico de la incorporación presupuestal, se recomendó verificar los datos reportados en el FUT, toda vez que presenta diferencias frente a los documentos de distribución del DNP vigencia 2020.

Se verificó el valor de la participación SGP-APSB asignada al municipio para la vigencia 2021, a través de la plataforma SICODIS del DNP, con el fin de que la entidad territorial realice el ajuste la incorporación presupuestal.

4. Pantallazos de participantes



The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window titled "Asistencia técnica a Floridablanca - Santander en el uso y destinación del SGP-APSB - Reunión". The interface includes a top navigation bar with options like "Archivo", "Reunión", and "Ayuda". Below the navigation bar is a toolbar with various icons for actions such as "Eliminar", "Responder", "Tomar notas de la reunión", "Calendario", "Mover a?", "Mover", "Reglas", "Asignar directiva", "Seguimiento", "Etiquetas", "Marcar como no leído", "Categorizar", "Traducir", "Relacionadas", "Leer en voz alta", "Zoom", "Compartir en Teams", "Informar de mensaje", and "Insights".

The main content area displays a meeting invitation from "Jorge Luis Estupiñán Perdomo" (Necesario) to "Alba Nury Flores Pabon". The meeting is scheduled for "Monday, September 20, 2021 9:00 AM-10:00 AM" and is a "Reunión de Microsoft Teams". The invitation text reads:

Señores
ALCALDÍA DE FLORIDABLANCA

Buenos días,

De conformidad con su solicitud, este Ministerio ha generado un espacio de asistencia técnica dirigida al municipio de Floridablanca – Santander, producto de los resultados del Informe de Monitoreo al SGP-APSB, vigencia 2020, programada para el próximo lunes 20 de septiembre de 2021, de 9:00 a 10:00 a. m., a través de la plataforma Microsoft Teams.

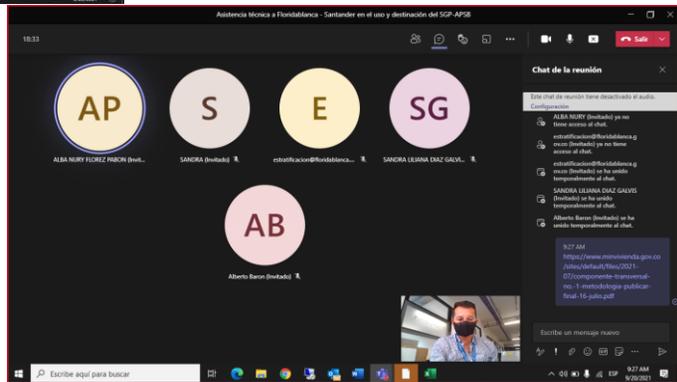
Debido a que en la reunión realizada el pasado 9 de septiembre en la ciudad de Bucaramanga, se brindó asistencia técnica general a los municipios que quedaron clasificados en "Riesgo Alto" es indispensable que, para efectos de esta nueva reunión virtual, el municipio previamente haya analizado los resultados del monitoreo y confrontados estos con las fuentes de información reportadas, según lo dispuesto en la Resolución 098 de 2019 y en el [documento metodológico](#), el cual podrá ser descargado a través del siguiente link:

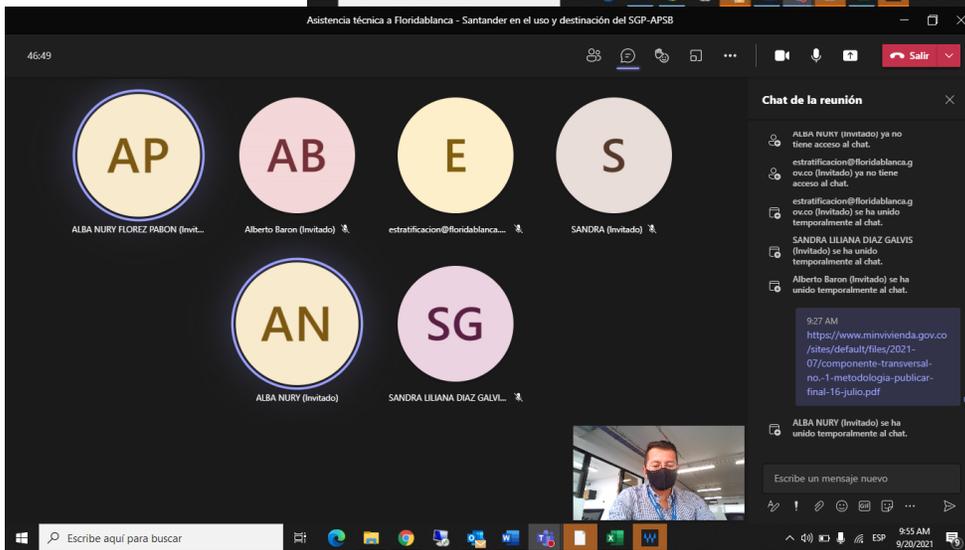
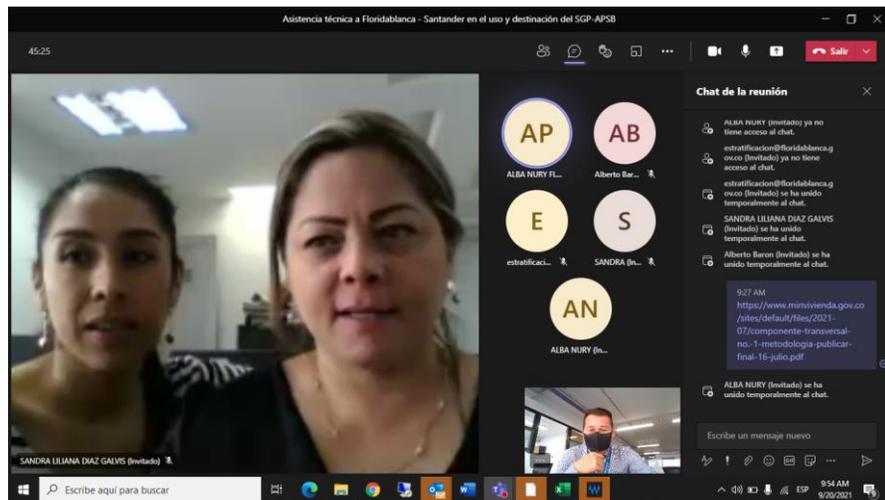
[Monitoreo a los recursos del SGP-APSB | Minvivienda](#)

Agradecemos confirmar su asistencia y la su equipo de trabajo a nivel presupuestal, administrativo y sectorial.

Un saludo,

Jorge Luis Estupiñán Perdomo
Profesional Especializado – Grupo de Monitoreo al SGP-APSB
Dirección de Política y Regulación
jestupinan@minvivienda.gov.co
+57 (1) 332 3434 ext. 3607
Calle 17 No. 9 – 36 piso 4, Bogotá D.C.
www.minvivienda.gov.co





5. Compromisos

Se remitirán los resultados de cada uno de los aspectos evaluados en los informes, para que el municipio pueda hacer seguimiento, efectúe una mejora continua de los indicadores FUT vigencia 2021 y sectoriales en el SUI. Así mismo, se verifique con el DANE el avance de la estratificación socioeconómica. El municipio revisará el Reporte de Estratificación y Coberturas (REC) y lo reportará con calidad y oportunidad, según la realidad de la entidad territorial.

El municipio aunará esfuerzos para acciones de control, mitigación y mejoramiento de los indicadores con calidad, con el objetivo de mejorar el uso y destinación de los recursos del SGP-APSB en el municipio de **Floridablanca - Santander**.

El municipio se comprometió a ajustar los indicadores presupuestales en los siguientes cargues parciales acumulativos del FUT.

La reunión terminó a las 10:15 a.m., después de 1.3 horas de trabajo.

Elaboró: Jorge Luis Estupiñán Perdomo – Profesional Especializado Grupo de Monitoreo SGP-APSB – DPS–VASB.

Fecha: septiembre de 2021