

	<b>FORMATO:</b> ACTA	Versión: 5.0
	<b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

**ACTA No. 2**  
**ASISTENCIA TECNICA Y SOCIALIZACIÓN RESULTADOS MONITOREO AL USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB, VIGENCIA 2020**

**DATOS GENERALES**

FECHA:	Bogotá, 06 de octubre de 2021
HORA:	De 3 - 4 pm
LUGAR:	MVCT, Teams ( <a href="#">Haga clic aquí para unirse a la reunión</a> )
ASISTENTES	Nancy Aldana – Alcaldía de Sincé
	Carlos Mesa – Presupuesto Alcaldía de Sincé
	Miguel de la Ossa – Alcaldía de Sincé
	Jorge – Alcaldía de Sincé
	Carolina Sarmiento Rios – Contratista Grupo Monitoreo SGP

**OBJETIVO:** Por solicitud del municipio de Sincé-Sucre se brinda asistencia técnica, en virtud de lo dispuesto en el artículo 2.3.5.1.6.3.42 del Decreto 1077 de 2015, a los representantes de las Secretarías de Hacienda y Planeación de Sincé, respecto a los resultados del monitoreo al uso y destinación de recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB), de la vigencia 2020.

**ORDEN DEL DIA:**

1. Objetivo de la reunión
2. Asistencia técnica evaluación de indicadores específicos y estratégicos de la Resolución MVCT 098 de 2019, en el monitoreo al uso y destinación de los recursos del SGP-APSB.
3. Compromisos

**DESARROLLO:**

Se explica a los asistentes que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), a través del Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico, realiza la actividad de monitoreo y evaluación al uso y ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB), de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Decreto-Ley 028 de 2008, artículo 20 de la Ley 1450 de 2011 y el artículo 1 de la Ley 1977 de 2019:

Para lo anterior, se expidió la Resolución MVCT No. 0098 de 2019, modificatoria de la Resolución MVCT No. 1067 de 2015, mediante la cual se definió los indicadores específicos y estratégicos, la ponderación y la forma de cálculo para determinar el nivel de riesgo de los municipios y distritos.

Los indicadores específicos permiten determinar el uso de los recursos del (SGP-APSB), así como el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en el sector, estos son:

- ✓ Presupuestales/fiscales: Se evalúa la gestión presupuestal, el uso de los recursos, pago de subsidios y el financiamiento sectorial, todo esto a partir de la información reportada por el ente territorial en el Formulario Único Territorial (FUT).

- ✓ Administrativos: Se revisa el cargue de la información reportada de manera oportuna en el Sistema Único de información (SUI), respecto a la gestión para el pago de subsidios, tales como: el contrato para el pago de subsidios, acuerdo aplicado en la vigencia de porcentajes subsidios y contribuciones, reporte de estratificación y coberturas y la actualización de la estratificación ante el DANE.

Los Indicadores estratégicos evalúan el avance en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, en los componentes de cobertura, calidad y continuidad.

Así las cosas, el (MVCT) expidió el informe de monitoreo a los recursos del (SGP-APSB) vigencia 2020, generó la evaluación y nivel de riesgo de los municipios y distritos, dando como resultado que el municipio de Sincé fue clasificado en “Riesgo Alto”.

A continuación, se socializan los resultados de cada uno de los indicadores:



La vivienda y el agua son de todos

Minvivienda

## Resultados Monitoreo (SGP-APSB) por municipio y distrito vigencia 2020

10 años 2011 • 2021

Entidad territorial		Municipio	
Departamento	Sucre	Municipio	San Luis de Sincé
<b>Nivel de riesgo y priorización a seguimiento</b>			
Nivel de riesgo	Resultado del monitoreo		7%
Priorización a seguimiento	Priorizado a seguimiento		Riesgo alto
			Si
<b>INDICADOR SINTETICO DE LA GESTION PRESUPUESTAL</b>			
1. Incorporación presupuestal	Asignación SGP-APSB		No cumple \$ 1.941.355.400
	Presupuesto definitivo de Ingresos	Calificación indicador 1	Cumple \$ 1.941.355.400
2. Recursos del SGP-APSB disponibles en la vigencia	Ingresos corrientes cuenta T1A.2.6.2.1.1.5.1		\$ 1.941.355.400
	Transferencias a la Entidad		\$ 1.941.355.400
	Superávit fiscal reportado en el cierre de la vigencia 2019 cuenta C.4.1.9		\$ 0
	Incorporación de superávit vigencia 2020 cuenta T1B.6.2.1.2.1.5.1 (Total recaudado)		\$ 0
	Cancelación de reservas cuenta T1B.6.1.2.2.5.1		\$ 0
	Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2019)		\$ 0
3. Déficit fiscal	Rendimientos financieros cuenta T1B.8.2.1.5.1		\$ 0
	Rendimientos financieros cuenta maestra		\$ 4.086.650
	Superávit fiscal de vicencias anteriores cuenta T1B.6.2.2.2.1.5		\$ 0
	FUT Gastos de inversión y servicio a la deuda (Compromisos)	Calificación indicador 2	Cumple \$ 1.770.813.173
	Asignado + recursos del balance		\$ 1.941.355.400
	Gastos comprometidos	Calificación indicador 3	Cumple \$ 1.770.813.173
4. Constitución de reservas presupuestales y cuentas por pagar	Gastos obligados		\$ 1.770.813.173
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)		\$ 1.770.813.173
	Reservas en formulario cierre fiscal 2020		\$ 0
	Gastos obligados	Calificación reservas	Cumple \$ 1.770.813.173
	Pagos		\$ 1.735.010.998
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)		\$ 35.802.175
5. Saldo en bancos al cierre de la vigencia	Cuentas por pagar en formulario cierre fiscal 2020		\$ 48.472.998
	Saldo en bancos a 31 de diciembre de 2020	Calificación indicador 4	No cumple \$ 139.563.855
	Recursos de capital vigencia 2020		\$ 0
	Ciros efectuados en la vigencia (DNP + Rezaço)		\$ 1.323.589.608
	Pagos gastos de inversión y servicio a la deuda		\$ 1.117.245.206
	Pagos cuentas por pagar y reservas		\$ 0
6. Ejecución de los recursos	Incorporación cuentas por pagar y reservas		\$ 0
	Cálculo de recursos disponibles	Calificación indicador 5	No cumple \$ 206.344.402
	Total recursos para la vigencia 2020		\$ 1.941.355.400
	Total recursos comprometidos en la vigencia		\$ 1.770.813.173
	Porcentaje de ejecución	Calificación indicador 6	Cumple 91%
<b>INDICADOR SINTETICO DEL USO DE LOS RECURSOS</b>			
1. Actividades elegibles de gasto con los recursos del SGP-APSB	Actividades elegibles		No cumple \$ 1.287.807.303
	Actividades no elegibles		\$ 0
	Registros presupuestales sin clasificar		\$ 0
	Total registros presupuestales		\$ 1.287.807.303
2. Pago de subsidios	Total compromisos gastos de inversión		\$ 1.770.813.173
	Diferencia entre registros presupuestales y compromisos de gastos de inversión y servicio a la deuda		\$ 483.005.870
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)	Calificación indicador 1	No cumple \$ 291.203.310
	Pago de subsidios acueducto		\$ 553.753.714
	Pago de subsidios alcantarillado		\$ 181.613.134
	Pago de subsidios aseo		\$ 497.085.977
3. Financiación del sector	Total pagos	Calificación indicador 2	Cumple \$ 1.232.452.825
	Saldo deuda (SGP-APSB) al cierre de la vigencia		\$ 1.512.059.871
	Compromisos servicio a la deuda		\$ 250.154.465
	Movimiento servicio a la deuda en cuenta maestra		\$ 0
	Transferencia a Alianza Fiduciaria		\$ 388.271.084
	Vicencias futuras autorizadas en el FUT	Calificación deuda	Cumple \$ 0
Compromisos vicencias futuras ejecución		\$ 0	
Fecha de la vigencia futura		N.A.	
Vicencias futuras autorizadas en el MVCT	Calificación vicencias futuras	No cumple hasta 2023	
	Calificación indicador 3	No cumple	
<b>INDICADOR SINTETICO DE LA GESTION ADMINISTRATIVA PARA EL PAGO DE SUBSIDIOS</b>			
1. Contrato o convenio de subsidios	¿Reportó en SUI el contrato con el prestador?		No cumple No
	¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSR?		N.A.
	¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?		No
2. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones	¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2020?	Calificación indicador 1	No cumple Si
	¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2014?	Calificación indicador 2	Cumple Si
3. Formato de Estratificación y Coberturas	¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?	Calificación indicador 3	Cumple No
	Estado Revisión General Estratificación	Calificación indicador 4	No cumple Con revisión autorizada

ESTRATEGICO SECTORIAL		
Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto	Rango de referencia	70%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	96%
	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto	Rango de referencia	40%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	59%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)	No reportó
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	65%
	Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	91%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	40%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	28%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)	No reportó
	Avance Censo 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de aseo	Rango de referencia	80%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	100%
	Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Avance REC 2018 vs. REC 2020	No
	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	IRCA urbano (%)	16.1%
	Nivel de riesgo urbano 2020	Medio
Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada	IRCA rural nucleada (%)	Sin información
	Nivel de riesgo rural nucleada 2020	Sin información
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2019?	Si
	Calificación	Cumple
Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana	Sitio de disposición final 2019	Relleno sanitario
	Nombre del sitio de disposición final 2019	Relleno Sanitario El Oasis
	Ton/día dispuestas 2019	11.8
	Sitio adecuado o inadecuado 2019	Sitio adecuado
	Calificación	Cumple
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Continuidad 2019 (Horas/Día) por Mes	Sin información
	Clasificación continuidad 2019	Sin información
	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	11.0
	Clasificación continuidad 2020	No satisfactorio
	Avance continuidad 2019-2020	No se puede calcular
Calificación	No cumple	

Se analiza con la representación de Sincé la información reportada al FUT y la evaluación de los indicadores sintéticos de la ejecución presupuestal y de uso de recursos, haciendo énfasis en los indicadores incumplidos: Cuentas por pagar, saldo en bancos al cierre de la vigencia, y actividades elegibles de gasto con los recursos del SGP-APSB financiación del sector.

Se recomienda a los representantes de la Secretaria de Hacienda que se implementen controles que permitan identificar discrepancias entre la información de los documentos fuente (ejecuciones de ingresos, gastos, registros presupuestales, etc) y aquella que se digita en el sistema, antes de que sea oficializada.

De igual forma revisar lo relacionado con el convenio o contrato de transferencia de subsidios con los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Sobre lo cual se brindó asistencia técnica sobre el particular y como compromiso de la anterior reunión se remitió un modelo que sirve como guía para la suscripción de dicho convenio en el municipio de Sincé.

Otro de los indicadores incumplidos, corresponde al NO reporte del formato de estratificación y coberturas (REC) al SUI. Lo cual tiene como consecuencia en el incumplimiento de los indicadores relacionados con la cobertura urbana y rural del municipio. Se recomienda al municipio revisar los formatos que debe reportar, así como los plazos establecidos por la SSPD.

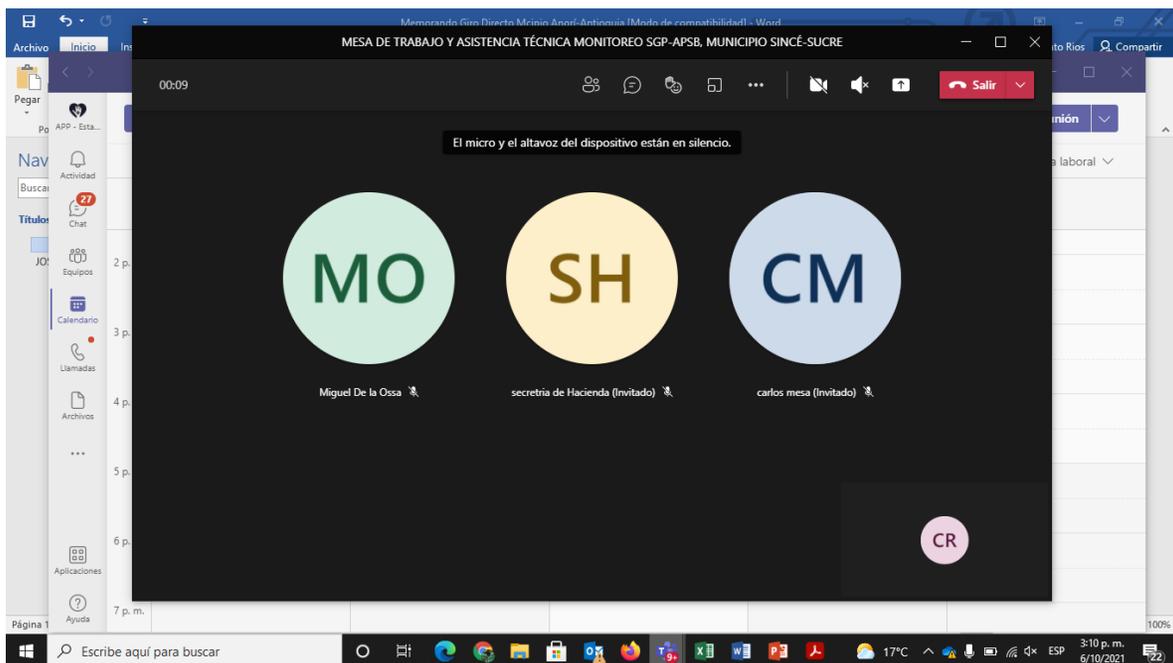
En cuanto al incumplimiento en la actualización de la estratificación, ésta según lo informado por el DANE se encuentra con revisión actualizada. Se sugiere continuar con la gestión ante esta entidad.

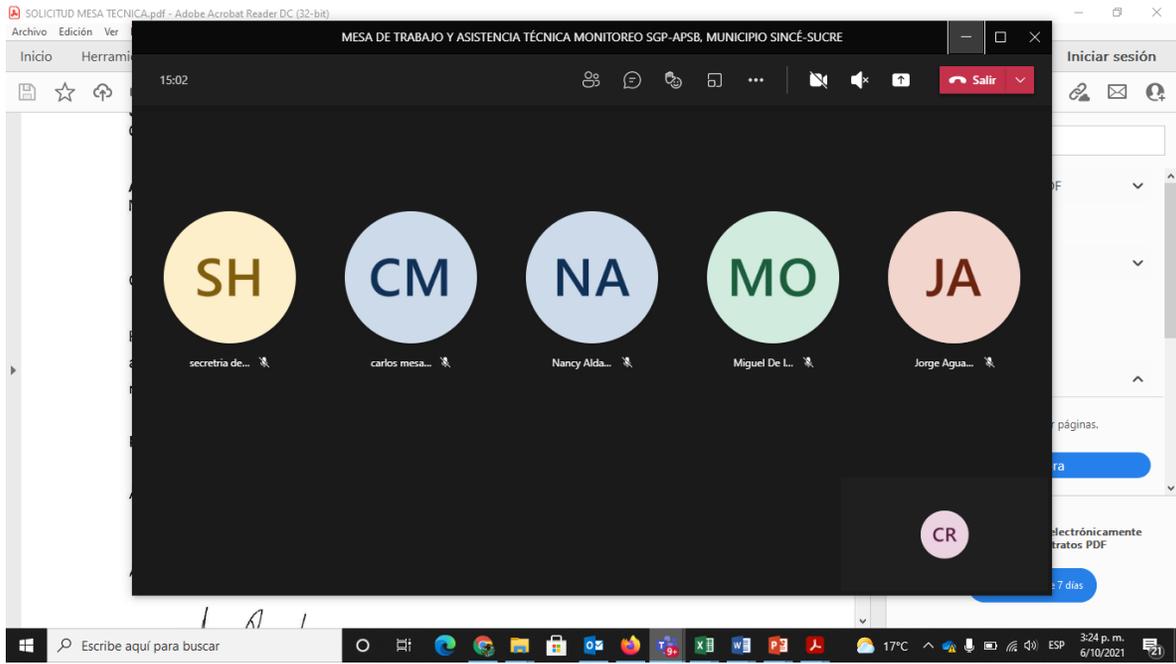
Por su parte en lo correspondiente a la prestación del servicio de acueducto, en la vigencia 2020 se suministró agua con nivel de riesgo medio, se recomienda revisar con la empresa

prestadora de este servicio en el municipio y realizar las pruebas necesarias y si se requiere enfocar las inversiones para el mejoramiento de este indicador. Al igual que la continuidad en la prestación del servicio, que conforme lo reportado en SUI para la vigencia objeto de evaluación fue de 11 h/día.

Finalmente, se reitera la importancia de realizar las acciones pertinentes para el cumplimiento de los indicadores y evitar quedar en nivel de riesgo alto en el monitoreo del SGP-APSB de posteriores vigencias.

### **FIRMAS: Reunión realizada en Teams**





Elaboró: Carolina Sarmiento Rios – Contratista Grupo Monitoreo SGP-APSB / DPR  
Fecha: octubre de 2021