

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 01

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 03 de diciembre de 2021
HORA:	De 10:00 a 10:41 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	Einer Palacios Menda, Asesor Contable del Municipio de Jurado Gramy Salamandra, Secretaria de Planeación Municipio de Jurado Departamento del Chocó Carlos Antonio Braga Silva, Consultor (Ingeniero) Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador Líder Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT
INVITADOS:	No aplica.

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de asistentes.
2. Objetivo de la reunión.
3. Intervención de los asistentes
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes. Representantes del Municipio de Juradó-Chocó, consultoría y evaluador de proyectos del MVCT (Ver lista de asistencia).
2. Objetivo de la reunión.

Mesa de trabajo solicitada por el evaluador del proyecto por observaciones, requerimientos y faltantes identificados en la evaluación por Requerimientos del proyecto de pre-inversión ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE JURADÓ, DEPARTAMENTO DE CHOCÓ

3. Intervención de los asistentes.
 - a) Solicita el evaluador se exponga sobre el proyecto y su alcance por parte de los formuladores.
 - b) Expone representantes del formulador sobre alcance del proyecto, que consiste en redes de alcantarillados para la población del casco urbano del Municipio que carece del servicio del servicio y la optimización sobre la infraestructura existente.
 - c) El Evaluador del proyecto pregunta si actualmente se cuenta con sistema de tratamiento de las aguas servidas, a lo cual la Ing. Gramy Salamandra (Secretaria

de Planeación del Municipio) menciona que si, sin embargo esta NO se encuentra en funcionamiento. De acuerdo a lo anterior, el evaluador recomienda que se verifique e identifique igualmente sobre necesidades a incluir con el proyecto respecto a esta infraestructura existente y las posibles que se requieran.

- d) Respecto al servicio de acueducto, la Ing. Gramy Salamandra (Secretaria de Planeación del Municipio) menciona que la PTAP existe y actualmente NO esta en funcionamiento. Sobre lo anterior, el evaluador líder recomienda estos mencionado en la documentación del proyecto.
- e) Con relación al aumento de cobertura en el alcantarillado, el evaluador líder menciona que deberá verificarse si sobre estas viviendas se cuenta con servicio de acueducto, puesto que por priorización de inversiones, se deberá contar inicialmente con servicio de acueducto antes que con alcantarillado. A lo cual representantes del equipo formulador mencionaron que se verificará sobre lo expuesto y si hay necesidad de implementar con el proyecto componentes de acueducto.
- f) Menciona el evaluador líder del proyecto, que este ingreso al mecanismo de viabilizarían bajo la modalidad por requerimientos resultado de la verificación documental preliminar.
- g) El evaluador líder menciona que en la verificación se evidenciaron faltantes, solicitud de aclaraciones y aspectos que requieren de complemento.
- En dicha evaluación se identificó que el diagnóstico no presenta integralmente por lo requerido. Complementar el diagnóstico que evidencie la situación actual de la prestación y de la infraestructura de los servicios públicos domiciliarios involucrados en el alcance del proyecto, esto en términos de indicadores de prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo (en términos de calidad, cantidad, cobertura, y que se identifique la población objeto del beneficio actual y futura), el estado actual de la infraestructura existente (que se describan los sistemas, capacidades de estos, catastro, edad de la infraestructura instalada, etc.), se aclare si hay proyectos en curso, y se exponga la situación y problemática actual en términos sociales, económicos y ambientales. También es relevante que se mencioné en este diagnóstico y se presente al prestador de los servicios en el casco urbano del municipio.
- Que el diagnóstico sirva para identificar las necesidades que se tienen, y así mismo justificar el proyecto. Por lo anterior, que en la descripción de antecedentes y justificación, se aclaren las necesidades que se requieren solucionar con el proyecto.
- Que los objetivos se expongan de manera general y específica, y soportados y coherentes con el diagnóstico, antecedentes y justificación.
- Alcance y actividades del proyecto, sobre lo cual se precise bajo marco normativos las que se requieran con el proyecto, de acuerdo a las normativas técnicas, legales y ambientales vigentes. Se solicita igualmente hacer referencia a estas normativas dentro del contexto de los términos de referencia, alcance y actividades del proyecto. Igualmente se recomendó se verifique íntegramente las necesidades, en caso que si adicional a redes de alcantarillado (optimización y ampliación de cobertura), se identifiquen otras estructuras que puedan requerirse (por ejemplo acciones sobre la PTAR existentes que NO esta en funcionamiento u otras estructuras nuevas).

- Se complementen las descripciones y alcances de los aspectos y necesidades prediales y ambientales
 - Los productos esperados, deberán cubrir las necesidades del proyecto, por lo que deberán incluirse y justificarse la necesidad de todos los estudios y diseños, incluidos y detallados los de identificación de amenazas y mitigación de riesgos - esto teniendo especial consideración a que el municipio se encuentra entre dos cuerpos de agua (Río Juradó y el Océano Pacífico), entre otras que sean de consideración.
 - El documento deberá contener Impacto en términos de los indicadores del sector (por ejemplo en términos de población actual y futura beneficiada, calidad, cobertura continuidad, etc.).
 - Respecto al cronograma, se solicitó se verifiquen los tiempos y que estos sean acordes a las actividades planteadas, puesto que se considera que los tiempos plasmados son muy cortos para lograr la totalidad de las actividades.
 - El diagnóstico situacional de la ESP, debe diligenciarse de acuerdo a la prestación de servicios brindada por esa entidad. Se adjunta formato vigente. Adicionalmente, deberá soportarse con la documentación de acompañamiento a ese formato.
 - El plano de localización general, que se mejore su presentación con mayor detalle y rótulos que correspondan.
 - Que el presupuesto y sus valores se representen respaldados; el presupuesto se debe discriminar por estudio y/o diseño, los costos de consultores indicando especialidad y dedicación, costos de ensayos de laboratorio y monitoreo, adquisición de información, costos directos, costos administrativos, y plazo.
- h) El evaluador líder menciona que una vez ajustado el documento, se verificará con el acompañamiento de los especialistas del grupo de evaluación quienes apoyan estas verificaciones.
- i) Manifiestan representantes del Municipio que se realicen reuniones de seguimiento periódicas, a lo cual el evaluador manifiesta su disposición y que estas se coordinarán respecto a los avances presentados.
- j) Con la finalidad que la documentación se presente de la forma adecuada y completa, sugirió se consulte documentación de consulta pública sobre proyectos similares de pre-inversión, para que estos sean tomados como base y ejemplo; lo anterior como referencia, sin embargo deberá verificarse que el alcance y contenidos del proyecto correspondan a las necesidades particulares del proyecto.
- k) Recomendó el evaluador líder, apoyarse con el PDA para la estructuración de los términos de referencia; a lo cual los representantes del Municipio manifestaron estar de acuerdo previo a la autorización de la Alcaldesa.

4. Cierre de la reunión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Envío de correo electrónico con observaciones generales, requisitos de presentación, formatos vigentes y	Sergio A. Rodríguez O. – Evaluador Líder Grupo Evaluación de	03/12/2021

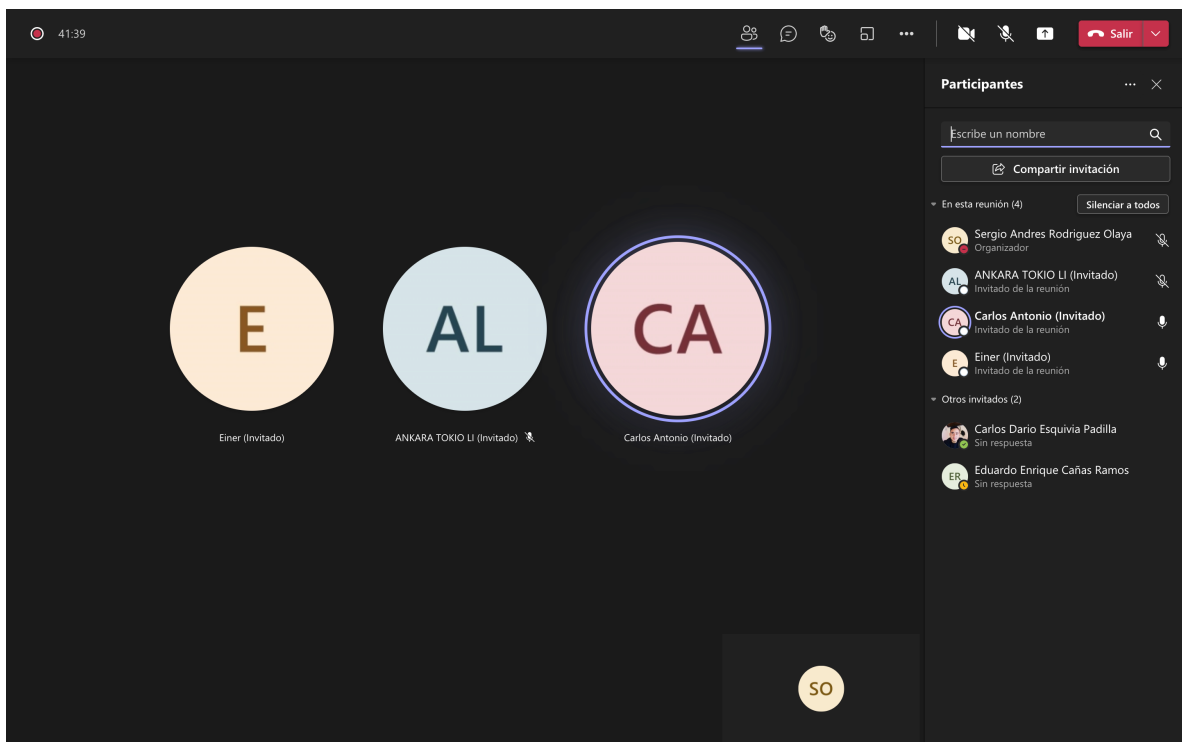
	documento de ejemplo y guía	Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT	
2	Seguimiento de los avances respecto a los ajustes y complementos solicitados	Einer Palacios Menda, Asesor Contable del Municipio de Jurado Gramy Salamandra, Secretaria de Planeación Municipio de Jurado Departamento del Chocó Carlos Antonio Braga Silva, Consultor (Ingeniero) Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador Líder Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT	No se define fecha. Esta será acordada con los avances efectuados sobre los requerimientos y complementos solicitados.
3			

FIRMAS:

Resumen de la reunión

Número total de participantes	4
Título de la reunión	Mesa de Trabajo ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE JURADÓ, DEPARTAMENTO DE C
Hora de inicio de la reunión	12/3/2021, 9:59:46 AM
Hora de finalización de la reunión	12/3/2021, 10:41:54 AM
ID. de reunión	63be7b73-a42f-47ac-9197-29db2138c7b0

Nombre completo	Hora en la que se unió	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol	Id. de participante (UPN)
Sergio Andres Rodriguez Olaya	12/3/2021, 9:59:46 AM	12/3/2021, 10:41:54 AM	42 min 8 s	SRodriguez@minvivienda.gov.co	Organizador	SRodriguez@minvivienda.gov.co
Einer (Invitado)	12/3/2021, 10:00:10 AM	12/3/2021, 10:41:48 AM	41 min 38 s		Moderador	
Gramy Salamandra	12/3/2021, 10:01:27 AM	12/3/2021, 10:41:35 AM	40 min 7 s		Moderador	
Carlos Antonio (Invitado)	12/3/2021, 10:14:33 AM	12/3/2021, 10:41:42 AM	27 min 9 s		Moderador	



Elaboró: Sergio A. Rodríguez O. – Evaluador Líder Grupo Eval. Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT
Fecha: 03-12-2021