

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 02

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 20 de diciembre de 2021
HORA:	De 15:00 a 16:05 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Einer Palacios Menda, Asesor Contable del Municipio de Jurado Departamento de Chocó</p> <p>Alix Reyes Córdoba, Funcionario Municipio de Jurado Departamento del Chocó</p> <p>Carlos Antonio Braga Silva, Consultor (Ingeniero)</p> <p>Isabel Lopera, Especialista Geotecnia Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p> <p>Mayra Martínez, Especialista Presupuestos Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p> <p>Jorge Caro, Especialista Estructuras Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p> <p>John Marroquín, Especialista Presupuestos Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p> <p>Jesús Castro, Especialista Topografía Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p> <p>Sergio A. Rodríguez Olaya, Evaluador Líder Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT</p>
INVITADOS:	No aplica.

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de asistentes.
2. Objetivo de la reunión.
3. Intervención de los asistentes
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes. Representantes del Municipio de Juradó-Chocó, consultoría y evaluador de proyectos del MVCT (Ver lista de asistencia).
2. Objetivo de la reunión.

Mesa de trabajo solicitada por el evaluador del proyecto para realizar seguimiento a los avances de los ajustes y pendientes solicitados por observaciones, requerimientos y faltantes identificados en la evaluación por Requerimientos del proyecto de pre-inversión ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE JURADÓ, DEPARTAMENTO DE CHOCÓ.

3. Intervención de los asistentes.

- a) El evaluador líder menciona que se reviso la documentación radicada con el proyecto y complementada con ajustes del día 13 de diciembre de 2021.
 - b) El evaluador menciona sobre el proyecto; alcance y antecedentes del mismo.

El alcance del proyecto consiste en redes de alcantarillados para la población del casco urbano del Municipio que carece del servicio del servicio y la optimización sobre la infraestructura existente. También se cuenta con sistema de tratamiento de las aguas servidas, el cual NO se encuentra en funcionamiento. De acuerdo a lo anterior, el evaluador recomienda que se verifique e identifique igualmente sobre necesidades a incluir con el proyecto respecto a esta infraestructura existente y las posibles que se requieran.
 - c) El evaluador líder menciona que en la verificación se evidenciaron faltantes, solicitud de aclaraciones y aspectos que requieren de complemento.
- En dicha evaluación se identificó que el diagnóstico no presenta integralmente por lo requerido. Complementar el diagnóstico que evidencie la situación actual de la prestación y de la infraestructura de los servicios públicos domiciliarios involucrados en el alcance del proyecto, esto en términos de indicadores de prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo (calidad, cantidad, cobertura, y que se identifique la población objeto del beneficio actual y futura), el estado actual de la infraestructura existente (que se describan los sistemas, capacidades de estos, catastro, edad de la infraestructura instalada, etc.), se aclare si hay proyectos en curso, y se exponga la situación y problemática actual en términos sociales, económicos y ambientales. También es relevante que se mencioné en este diagnóstico sobre el prestador de los servicios en el casco urbano del municipio. Respecto a lo anterior, el Ing. Carlos Antonio Braga (Consultor) menciona que esta información esta pendiente por estar entregada por el Municipio, a lo cual el Ing. Einer Palacios (Municipio Juradó) se comprometió a realizar las averiguaciones al respecto para complementar el diagnóstico requerido.
 - Que el diagnóstico sirva para identificar las necesidades que se tienen, y así mismo justificar el proyecto. Por lo anterior, que en la descripción de antecedentes y justificación, se aclaren las necesidades que se requieren solucionar con el proyecto.
 - Se recomendó incluir mención sobre la PTAR existente se mencione porque esta NO se encuentra en funcionamiento.
 - Se solicitó se aporte el catastro de las redes e infraestructura existente en caso que esta se tenga; sino, deberá incluirse con el proyecto de pre-inversión.
 - Que los objetivos se expongan de manera general y específica, y soportados y coherentes con el diagnóstico, antecedentes y justificación.

- El alcance y actividades del proyecto, sobre lo cual se precise bajo marco normativos las que se requieran con el proyecto, de acuerdo a las normativas técnicas, legales y ambientales vigentes. Se solicita igualmente hacer referencia a estas normativas dentro del contexto de los términos de referencia, alcance y actividades del proyecto. Se recomienda hacer mención específica a la Resolución 0330 de 2017, la actualización del RAS (Resolución 0799 de 2021), NSR-10, y manual de buenas prácticas del RAS (principalmente para lo pertinente para la exploración de obras lineales en el caso de la geotecnia), entre otras que se requieran.
 - Igualmente se recomendó se verifique íntegramente las necesidades, en caso que si adicional a redes de alcantarillado (optimización y ampliación de cobertura), se identifiquen otras estructuras que puedan requerirse (por ejemplo acciones sobre la PTAR existentes que NO esta en funcionamiento u otras estructuras nuevas).
 - Se complementen las descripciones y alcances de los aspectos y necesidades prediales y ambientales
 - Los productos esperados, deberán cubrir las necesidades del proyecto, por lo que deberán incluirse y justificarse la necesidad de todos los estudios y diseños, incluidos y detallados los de identificación de amenazas y mitigación de riesgos - esto teniendo especial consideración a que el municipio se encuentra entre dos cuerpos de agua (Río Juradó y el Océano Pacífico), entre otras que sean de consideración.
 - El documento deberá contener Impacto en términos de los indicadores del sector (por ejemplo en términos de población actual y futura beneficiada, calidad, cobertura continuidad, etc.). Solo se indica la cobertura de acueducto.
 - Respecto al cronograma, se solicitó se verifiquen los tiempos y que estos sean acordes a las actividades planteadas, puesto que se considera que los tiempos plasmados son muy cortos e inconsistentes para los requerimientos del proyecto.
 - El diagnóstico situacional de la ESP, debe diligenciarse de acuerdo a la prestación de servicios brindada por esa entidad. Adicionalmente, deberá soportarse con la documentación de acompañamiento a ese formato.
 - El plano de localización general, que se mejore su presentación con mayor detalle y rótulos que correspondan.
 - Que el presupuesto y sus valores se representen respaldados; el presupuesto se debe discriminar por estudio y/o diseño, los costos de consultores indicando especialidad y dedicación, costos de ensayos de laboratorio y monitoreo, adquisición de información, costos directos, costos administrativos, y plazo.
- d) Acompañaron los especialistas del grupo de evaluación quienes apoyan estas verificaciones y realizaron recomendaciones generales:
- La Ing. Isabel Lopera (Geotecnia MVCT), comentó que deberá precisarse sobre el alcance del proyecto, puesto que NO son claras las necesidades y lo que se quiere lograr con el proyecto. Recomendó incluir sobre particularidades respecto a las obras lineales soportándose en el manual de buenas prácticas del RAS y para estructuras puntuales la NSR-10, contextualizada con las necesidades del proyecto; para redes nuevas, optimizaciones, EBAR, PTAR, etc. Que se precise sobre los productos esperados y estos se identifiquen y sean mencionados y listados de manera específica, así como las actividades necesarias (por ejemplo actividades de campo y ensayos de laboratorio que sirvan como insumos).

El ing. Jorge Caro (Estructuras MVCT) se suma a los comentarios de la Ing. Isabel Lopera y sugiere se tome como referencia los requisitos de las normativas técnicas y complementemente con lo solicitado en el Anexo 1 de la Resolución 0661 de 2019 (presentación de proyectos del VASB-MVCT) respecto a los objetivos, alcances, términos de referencia y productos esperados.

El ing. Jesús Castro (Topografía MVCT), reitera sobre lo mencionado por los anteriores, y menciona que enviará documento de ayuda para incluir sobre los requisitos para las actividades de topografía solicitada y necesaria con los proyectos de acuerdo a las normativas.

El Ing. Sergio Rodríguez, (Evaluador Líder MVCT), respecto a los estudios de hidrología e hidráulico menciona que adicional a lo requerido con anterioridad, que se precise sobre las necesidades requeridas para las obras proyectadas en términos de requerimientos particulares para las obras lineales (tuberías de alcantarillado – nueva y de optimización), y de las estructuras hidráulicas (nuevas y/o existentes).

Finalmente el Ing. John Marroquín (Presupuesto MVCT), menciona que con el presupuesto aportado no se identificaban las necesidades y alcance del proyecto, así como actividades discriminadas. También que se verifique sobre los tiempos y requerimientos del personal, que se acorde a las necesidades del proyecto, y el orden específico en el cual estos se requieran puesto que no todo el personal se requiere en la totalidad del desarrollo de los estudios. Los precios de mercado deben ser representativos de mercado.

A lo anterior, representantes del formulador manifiestan que se acogerán a las observaciones, requerimientos y sugerencias de los evaluadores del MVCT para incorporar en los documentos del proyecto. Mencionan que se han adelantado correcciones y ajustes a la documentación, que serán complementados con lo tratado en la presente reunión.

- e) Recomendó el evaluador líder, apoyarse con el PDA para la estructuración de los términos de referencia; a lo cual los representantes del Municipio manifestaron estar de acuerdo previo a la autorización de la Alcaldesa.

4. El proyecto presenta observaciones que deben complementarse con los requisitos de presentación de la Resolución 0661 de 2019 para proyectos de pre-inversión y la normativa técnica vigente. Los evaluadores del proyecto hacen recomendaciones generales y observaciones sobre lo aportados para que se realicen las correcciones pertinentes. No se establece fecha de entrega de los ajustes. Cierre de la reunión.

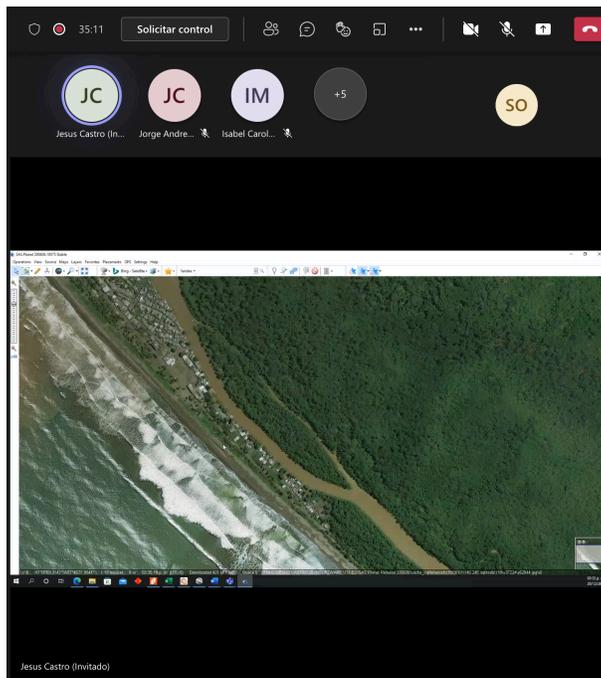
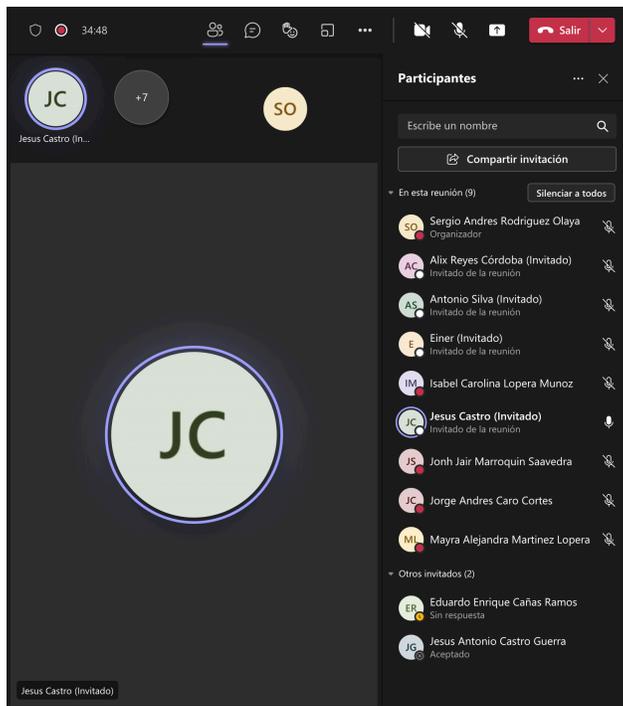
COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Envío de correo electrónico con recomendaciones de presentación de topografía y Resolución 0799 de 2021 (Actualización RAS)	Sergio A. Rodríguez O. – Evaluador Líder Grupo Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT	21/12/2021
2	Avances respecto a los ajustes y	Einer Palacios	No se define

	complementos solicitados	Menda, Asesor Contable del Municipio de Jurado Gramy Salamandra, Secretaria de Planeación Municipio de Jurado Departamento del Chocó Carlos Antonio Braga Silva, Consultor (Ingeniero)	fecha.
3			

FIRMAS:

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Sergio Andres Rodriguez Olaya	Unido	12/20/2021, 3:00:08 PM
Jorge Andres Caro Cortes	Unido	12/20/2021, 3:00:23 PM
Jorge Andres Caro Cortes	Abandonó	12/20/2021, 4:03:36 PM
Jesus Castro (Invitado)	Unido	12/20/2021, 3:00:58 PM
Jesus Castro (Invitado)	Abandonó	12/20/2021, 4:03:35 PM
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Unido	12/20/2021, 3:01:32 PM
Jonh Jair Marroquin Saavedra	Abandonó	12/20/2021, 3:56:20 PM
ANKARA TOKIO LI	Unido	12/20/2021, 3:01:55 PM
ANKARA TOKIO LI	Abandonó	12/20/2021, 3:03:35 PM
Isabel Carolina Lopera Munoz	Unido	12/20/2021, 3:03:32 PM
Isabel Carolina Lopera Munoz	Abandonó	12/20/2021, 4:04:08 PM
Einer (Invitado)	Unido	12/20/2021, 3:06:22 PM
Einer (Invitado)	Abandonó	12/20/2021, 4:04:25 PM
Antonio Silva (Invitado)	Unido	12/20/2021, 3:11:40 PM
Antonio Silva (Invitado)	Abandonó	12/20/2021, 3:42:50 PM
Alix Reyes Córdoba (Invitado)	Unido	12/20/2021, 3:12:56 PM
Alix Reyes Córdoba (Invitado)	Abandonó	12/20/2021, 4:04:48 PM
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Unido	12/20/2021, 3:25:04 PM
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Abandonó	12/20/2021, 3:51:32 PM
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Unido	12/20/2021, 3:52:40 PM
Mayra Alejandra Martinez Lopera	Abandonó	12/20/2021, 4:03:39 PM
Carlos Antonio (Invitado)	Unido	12/20/2021, 3:46:51 PM
Carlos Antonio (Invitado)	Abandonó	12/20/2021, 4:04:47 PM



46:21 Solicitar control

Activar sonido (⌘+Mayús+M)

JS JC JC +4 SO

Jonh Jair Marro... Jesus Castr... Jorge Andre...

Descripción	Unidad	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
Mobiliario de oficina y de campo	Mes	2,00	\$ 1 000 000,00	\$ 2 000 000,00
Equipos de topografía y fotografía	Mes	1,00	\$ 1 000 000,00	\$ 1 000 000,00
Equipamiento de oficina de campo GPS con precisión milimétrica materializados en campo con rotores de concreto y pintura de bronce	Unidad	1,00	\$ 800 000,00	\$ 2 700 000,00
Campaneros	Mes	1,00	\$ 1 200 000,00	\$ 1 200 000,00
Investigación de subsuelo	Unidad	1,00	\$ 600 000,00	\$ 700 000 000,00
TRANSPORTE				\$ 128 500 000,00
Transporte terrestre equipos	Charter	4	\$ 4 000 000,00	\$ 16 000 000,00
Transporte fluvial equipos	Charter	6	\$ 8 000 000,00	\$ 48 000 000,00
Transporte Aereo	Viaje	32	\$ 600 000,00	\$ 19 200 000,00
SERVICIO DE ALOJAMIENTO, BEBIDAS Y COMIDAS				\$ 62 000 000,00
Viajeros de Director, Especialistas y Profesionales	Dias	60	\$ 286 714,00	\$ 17 142 840,00
Viajeros Auxiliares	Dias	30	\$ 236 223,00	\$ 7 086 690,00
SUBTOTAL				\$ 454 573 470,00

Jonh Jair Marroquín Saavedra

Elaboró: Sergio A. Rodríguez O. – Evaluador Líder Grupo Eval. Proyectos SDP-DIDE-VASB-MVCT
 Fecha: 20-12-2021