	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA No. N4

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 23 de febrero de 2022
HORA:	De 16:00 a 17:30 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES VASB:	Julio Cuesta Olave, Evaluador Líder. Isabel Lopera, Especialista geotecnia VASB
ASISTENTES Entidad	Andrea Martinez, Alcaldía de Montería Aquilino Doria, Rep. Legal Consorcio ETS Robinson Especialista geotecnia Consultoría Jose Ramón Sanchez; Interventoría Veolia.
INVITADOS:	Jorge Caro, Especialista estructural VASB Mayra Martinez, Especialista presupuesto VASB Jonh Marroquín, Especialista presupuesto VASB

ORDEN DEL DIA:

1. Claridades sobre el componente de geotecnia del floculador
2. ¿Barcaza flotante tiene pilotes micropilotes de 3"?
3. Profundidad de pilotes de h=10m para la plataforma.
4. Cimentación en la estación de rebombeo propuesta.

DESARROLLO:

1. El consorcio ETS informa que ya se encuentra construido por tanto es opcional los comentarios a las memorias. Se considera un hecho cumplido.
2. Se identificó en los planos un bloque de dibujo que indica que existen pilotes para la barcaza lo cual es aclarado por el consultor indicando que no es válido y que se ajustará la información enviada.
3. El consultor indica que la profundidad se deba a la necesidad de cruzar la superficie de falla del talud y también debido a las cargas esperadas por la pasarela, en todo caso se debe aclarar en las memorias de cálculo y garantizar que el documento sea autocontenido. Etc.
4. Se indica que la estación requiere el relleno de un cuerpo de agua. Dicho lleno estructural estará compuesto por una reconfiguración de 0.50m en el material de fondo, geotextil, relleno estructural aproximado de 3000 m³. El VASB indica las inquietudes sobre esta solución toda vez que no se puede permitir asentamientos diferenciales para la estructura de tanque, el control requerido para el sistema constructivo, etc. Además, no se encontró en el documento técnico el análisis de otra alternativa costo -eficiente aplicable.
El consorcio ETS indica que esta alternativa se evaluó desde un comienzo por la necesidad de relleno y aumento de la cota de inundación.

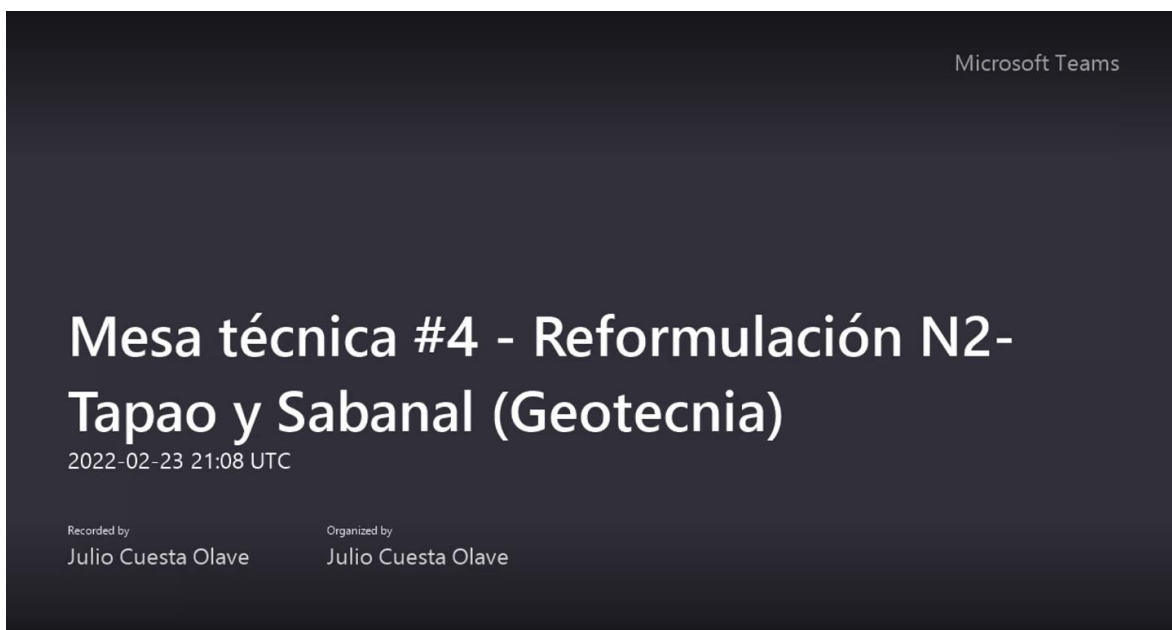
COMPROMISOS (Si aplica)

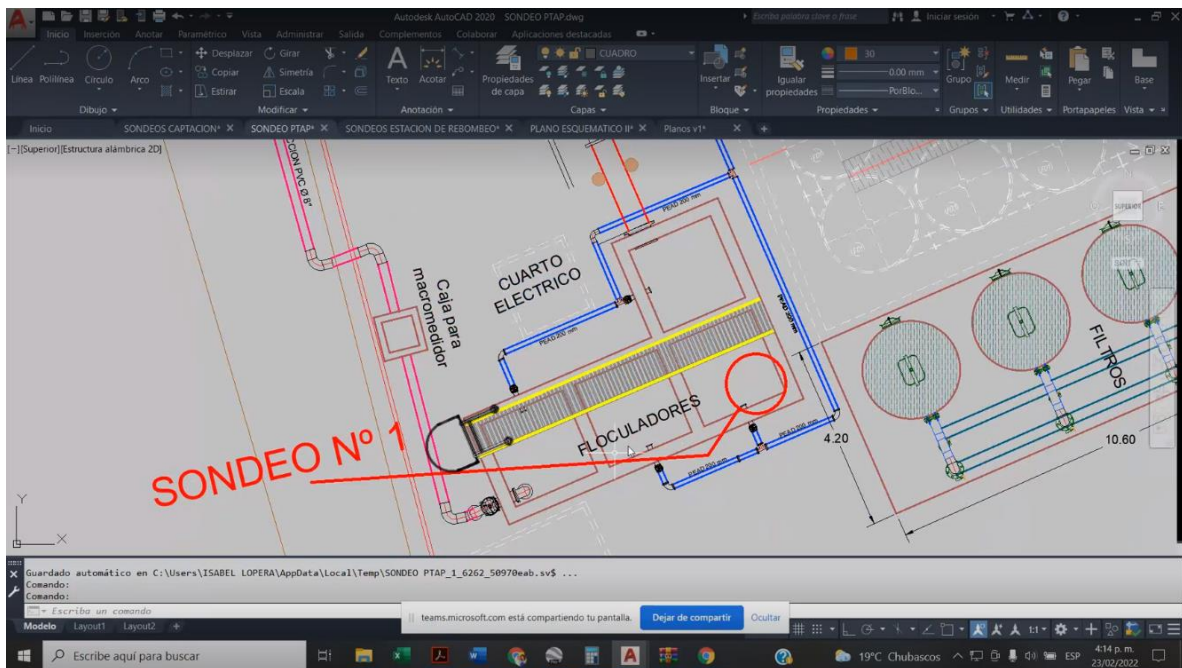
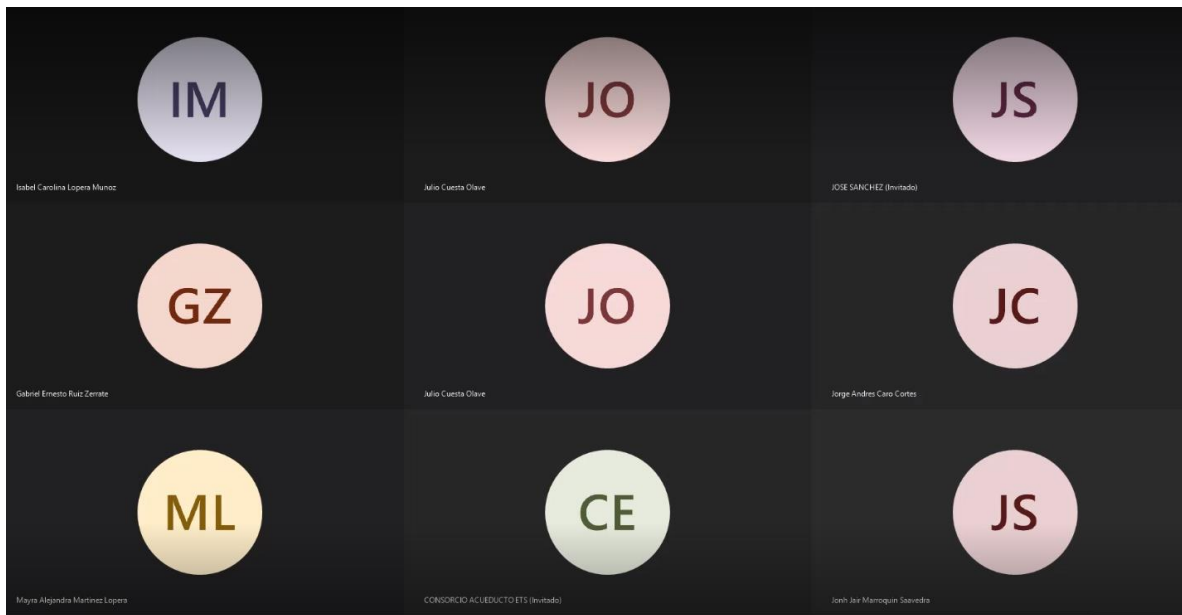
#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Documento de respuesta e informes con ajustes	Consortio ETS e interventoría	Por definir
2	Documento de respuesta e informes con ajustes	Consortio ETS e interventoría	Por definir
3	Documento de respuesta e informes con ajustes	Consortio ETS e interventoría	Por definir
4	Documento de respuesta e informes con ajustes	Consortio ETS e interventoría	Por definir

Elaboró: Julio Cuesta Olave

Fecha: 23-02-2022.

REGISTO FOTOGRÁFICO:





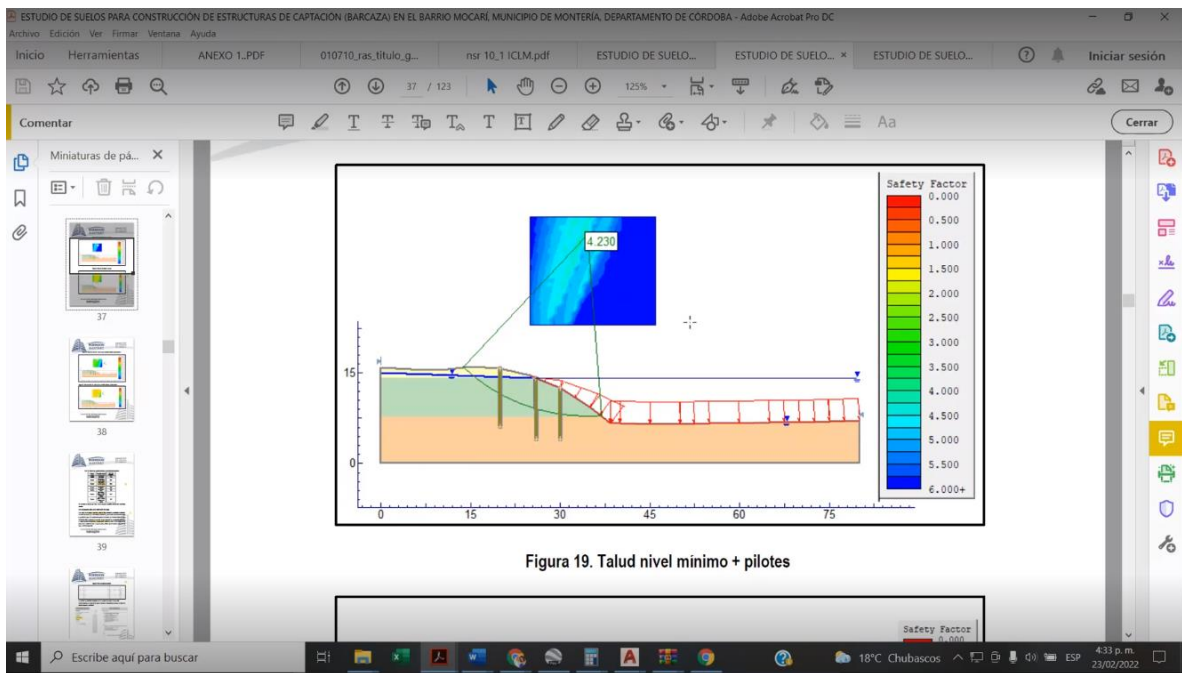
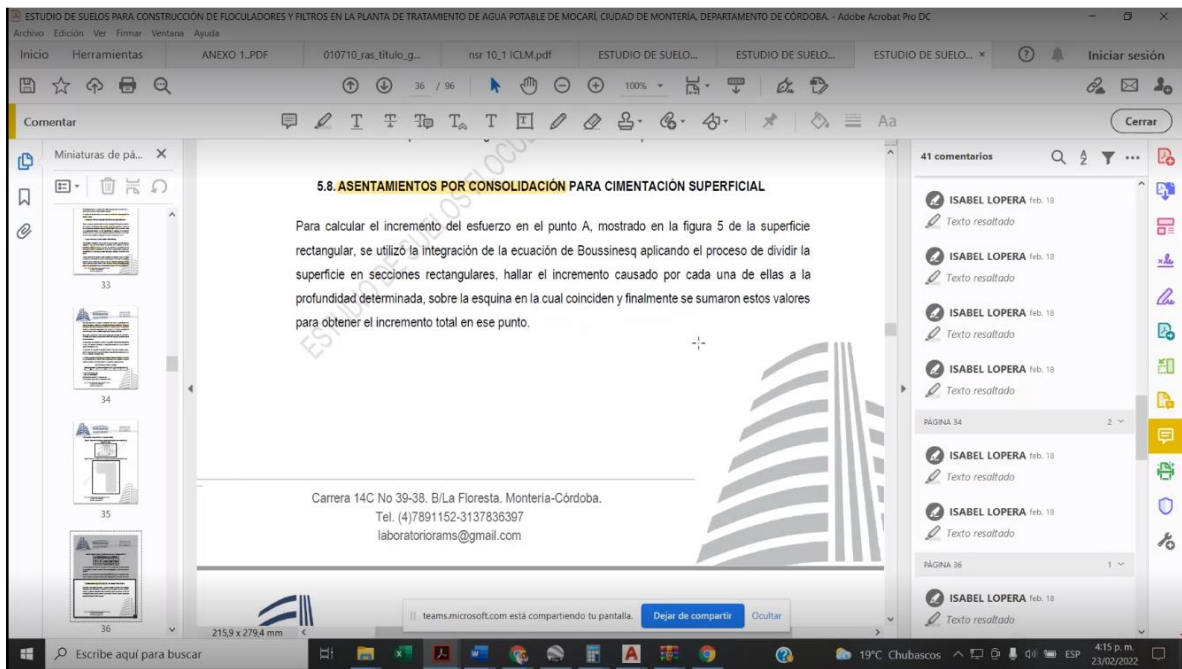
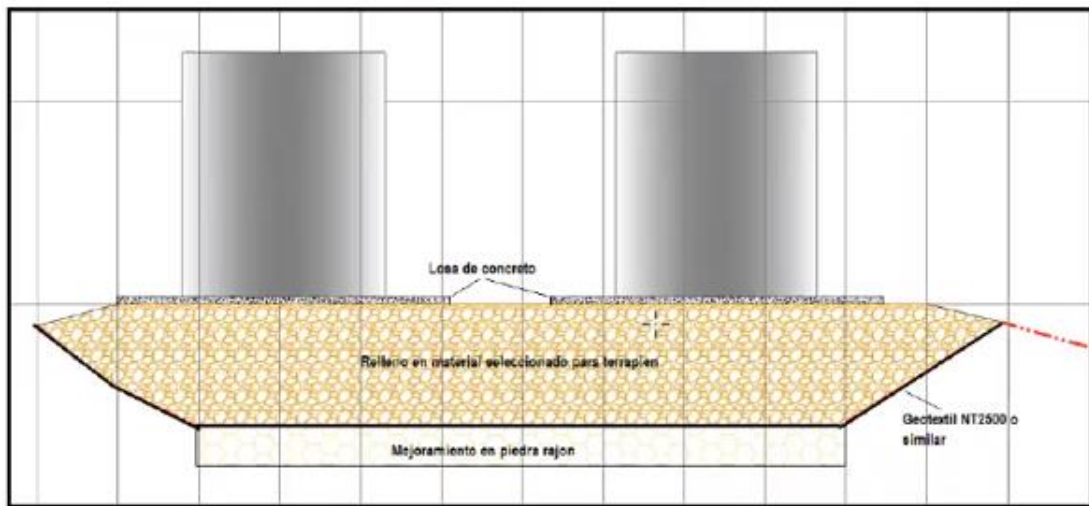


Figura 26. Representación esquemática del sistema de soporte de los tanques



7.2 CAPACIDAD DE CARGA PARA CIMENTACIONES EN ZONA DE TANQUES

Teniendo en cuenta estas características del sistema de soporte se calculó la capacidad de carga última, para la determinación de la capacidad de carga admisible se utilizó un factor de seguridad de 3.0.

Tabla 15. Capacidad de carga admisible para el caso de cargas persistentes o transitorias D+L

Longitud pilote, L [m]	Capacidad admisible de carga D+L, Qadm [kN]				
	D = 0.30 m	D = 0.35 m	D = 0.40 m	D = 0.45 m	D = 0.50 m
10.00	59.67	69.94	80.31	90.78	101.33
11.00	63.12	73.98	84.92	95.96	107.09
12.00	60.09	70.52	81.07	91.73	102.51
13.00	64.24	75.36	86.60	97.95	109.42
14.00	75.72	88.84	102.09	115.49	129.03

Tabla 16. Capacidad de carga para el caso de cargas sísmicas D+L+E

Longitud pilote, L [m]	Capacidad admisible de carga D+L+E, Qadm [kN]				
	D = 0.30 m	D = 0.35 m	D = 0.40 m	D = 0.45 m	D = 0.50 m
10.00	82.45	96.85	111.44	126.21	141.18
11.00	87.16	102.34	117.72	133.28	149.03
12.00	83.29	98.00	112.94	128.12	143.54