

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 03

DATOS GENERALES

FECHA:	8 de febrero de 2022	
HORA:	De 2:00pm a 2:30pm	
LUGAR:	Virtual	
ASISTENTES:	Luis Hernán Torres Suarez	ltorres@minvivienda.gov.co
	Jesús Antonio Castro	jcastro@minvivienda.gov.co
	Daniel Martinez	apoyo.planeacion@lasceibas.gov.co
	Diego Sorsa	dsorsa@minvivienda.gov.co
	Juan Carlos Restrepo	jrestrepo@minvivienda.gov.co
	Ricardo Diaz	asesor.planeacion@lasceibas.gov.co
	David Reyes	proyectos.planeacion@lasceibas.gov.co
INVITADOS:	NA	

ORDEN DEL DIA:

Mesa de trabajo de asistencia técnica de seguimiento del proyecto "CONSTRUCCIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LA LÍNEA EXPRESA DE ACUEDUCTO DE LA ESTACIÓN DEL TREN DEL MUNICIPIO DE NEIVA, DEPARTAMENTO DEL HUILA"

DESARROLLO:

Se da inicio a la mesa de trabajo por parte del ingeniero Luis Hernán Torres Suárez evaluador líder del MVCT del proyecto con el objetivo de prestar asistencia técnica al proyecto en referencia según las observaciones planteadas en la última mesa de trabajo.

El ingeniero Jesús Castro encargado de la topografía del proyecto, se solicita la organización de las carpetas de la topografía debido a que han enviado varias versiones y la geo-data base del proyecto.

La empresa pregunta si las observaciones son de la radicación del mes de diciembre a lo cual se responde que sí.

El ingeniero Diego Sorsa encargado del componente de geotecnia presenta las observaciones del proyecto las cuales son las siguientes.

1. No se evidencia en la documentación el plano de localización de sondeos. Adjuntar plano de localización de los sondeos (apiques, perforaciones, etc) en formato CAD y pdf donde se ilustre la tubería y estructuras proyectadas, con curvas de nivel y dimensiones. Debe contener convenciones y escala descrita. (Res 0661 de 2019). Incluir firmas de especialista e interventoría con nombre completo y número de matrícula profesional

2. No se define en el informe la longitud de la tubería a instalar y su profundidad de instalación. Aclarar.
3. No se describen las unidades geológicas de la zona, ni se precisa la existencia de fallas activas o zonas de desgarre en el sector. Verificar planchas geológicas 1:100.000 del SGC. Establecer de manera general las características de las principales formaciones geológicas, geomorfológicas y fisiográficas de la región, del paisaje y topografía asociada con la localidad, con el fin de identificar las fallas geológicas activas, zonas de desgarre o de movimientos en masa, que se localicen en el área circundante del proyecto.
4. No es clara la condición de amenaza y vulnerabilidad para movimientos en masa y erosión. Establecer análisis acordes para determinar la posible amenaza existente por estos procesos y la vulnerabilidad de las obras proyectadas a los mismos. Tener en cuenta recomendaciones del título K (2020) (https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/titulo-k_18-septiembre-2020.pdf)
5. No son claros los sondeos utilizados para los análisis de los pasos elevados. Se mencionan exploraciones de hasta 8 m de profundidad. Aclarar.
6. En el numeral 14.1 Asentamiento Elásticos de cada informe se menciona: "Muro sobre la cimentación corrida". No es claro que el proyecto contemple esta estructura. Aclarar y corregir.
7. En el informe de la Línea Expresa de Acueducto se menciona que aproximadamente el 30 por ciento de las excavaciones corresponden a materiales altamente consolidados o areniscas muy firmes que requieren excavación mecánica o con martillo neumático. Esta condición no se evidencia en los sondeos, dado que solo aparece rechazo a profundidades menores de 2 m correspondiente a "limo de consistencia firme" en el sondeo 14. Es necesario definir el tipo de material de las excavaciones (material común, conglomerado y roca) y sus porcentajes correspondientes, con base en lo evidenciado en los sondeos realizados y de acuerdo a las profundidades de excavación del proyecto.
8. Verificar la recomendación de elementos de protección temporal de excavaciones o entibados, de acuerdo a la profundidad de las excavaciones del proyecto y a la altura crítica estimada. En el informe no queda claro si la tubería se va a cimentar a 1 m de profundidad o a 2 m (Ver observación 2)
9. No se incluye firma de la interventoría en los informes. Incluir firma con nombre completo y número de matrícula profesional.

El ingeniero Juan Carlos Restrepo encargado del componente estructural, ya se cumplió con todas las observaciones.

En la geotecnia no hay firma de interventoría, para el caso de la topografía cuando se remita el informe se deberá verificar, en los demás comentarios y planos deben estar firmados por el interventor.

El ingeniero John Marroquin encargado del presupuesto el cual según la información entregada esta acorde a precios del mercado actualizados pero máximo por un mes si se pasa de este tiempo deberá actualizar cotizaciones.

La ingeniera Mayra Martínez recomienda revisar el tipo de excavaciones porque el presupuesto no tiene sino excavación manual.

COMPROMISOS (Si aplica)

Se deja como compromiso que el formulador organice todo el proyecto con los ajustes y enviándolo como la primera vez, entrega de los ajustes completos el próximo 8 de marzo de 2022.

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Entrega de ajustes	formulador	8/03/2022

FIRMAS:

The screenshot displays an Outlook calendar window with a meeting titled "Mesa de trabajo de asistencia técnica de seguimiento del proyect...". The meeting is scheduled for Monday, February 7, 2022, from 10:00 to 11:30. The participants listed are: dsroza@minvivienda.gov.co, jresptrepo@minvivienda.gov.co, Jonh Jair Marroquin Saavedra, apoyo.planeacion@lasceibas.gov.co, asesor.planeacion@lasceibas.gov.co, Jesus Antonio Castro Guerra, Eduardo Enrique Cañas Ramos, Carlos Dario Esquivia Padilla, Diego Alejandro Sorza Rios, Mayra Alejandra Martinez Lopera, and Luis Miguel Parra. The interface also shows suggested meeting times for March 01/03.

Elaboró: Luis Hernan Torres - profesional especializado

Fecha: 8/02/22