

	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA MESA DE TRABAJO 10/03/2022

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 10 de marzo de 2022
HORA:	De 2:00 pm a 4:00 pm 2 hora
LUGAR:	Reunión virtual.
ASISTENTES:	<p>Jesús Antonio Castro Guerra, Especialista de Topografía Grupo de Evaluación MVCT</p> <p>Darwin Desay Palacios Rodríguez, Consultor, Municipio De Rio Quito, desay98@gmail.com, 31272728064.</p> <p>Yossi Arley Santos Santos, Equipo Consultor, Municipio De Rio Quito, yossisantos92@gmail.com, 3137984168.</p> <p>Juan Carlos Días, Equipo Consultor, Municipio De Rio Quito,</p> <p>José Noel Palacios Palacios, Consultoría, jose.npalacios@gmail.com, 3122295339</p> <p>Jhon Freddy Palacios Rodríguez, Secretario de Infraestructura y Obras, Municipio De Rio Quito, infraestructurayobras@rioquito-choco.gov.co, jhonfregar@gmail.com, 3206537560</p>
INVITADOS:	<p>desay98@gmail.com</p> <p>lloreda1059@gmail.com</p> <p>yossisantos92@gmail.com</p> <p>infraestructurayobras@rioquito-choco.gov.co</p>

ORDEN DEL DIA:

1. Aclarar dudas sobre las observaciones presentadas por el MVCT sobre el componente de topografía al proyecto CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE ACUEDUCTO EN EL CORREGIMIENTO DE BOCA DE APARTADÓ, MUNICIPIO DE RÍO QUITO.

DESARROLLO:

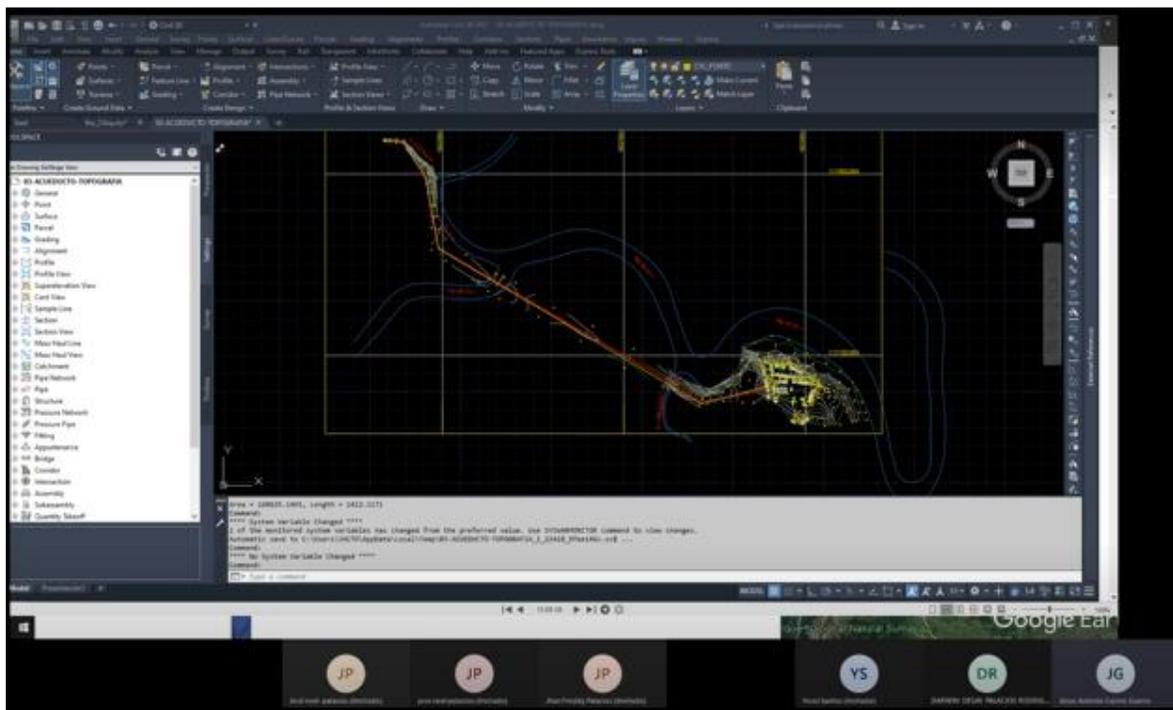
Esta mesa de trabajo virtual se desarrolló el martes 10 de marzo de 2022, iniciando a las 2:00 p.m., con la finalidad de dar claridad al equipo formulador del proyecto CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE ACUEDUCTO EN EL CORREGIMIENTO DE BOCA DE APARTADÓ, MUNICIPIO DE RÍO QUITO sobre las observaciones presentadas al componente de topografía, ante la entidad territorial encargada del proyecto y su consultor.

La reunión inicia con el saludo y agradecimiento a los asistentes, luego de lo cual, el Ingeniero Castro como Especialista de Topografía que Apoya la evaluación del Proyecto por parte del MVCT realiza una introducción a la reunión y se procede con la presentación

de los asistentes. Luego de lo cual solicita a los asistentes le indiquen las dudas existentes sobre las observaciones presentadas.

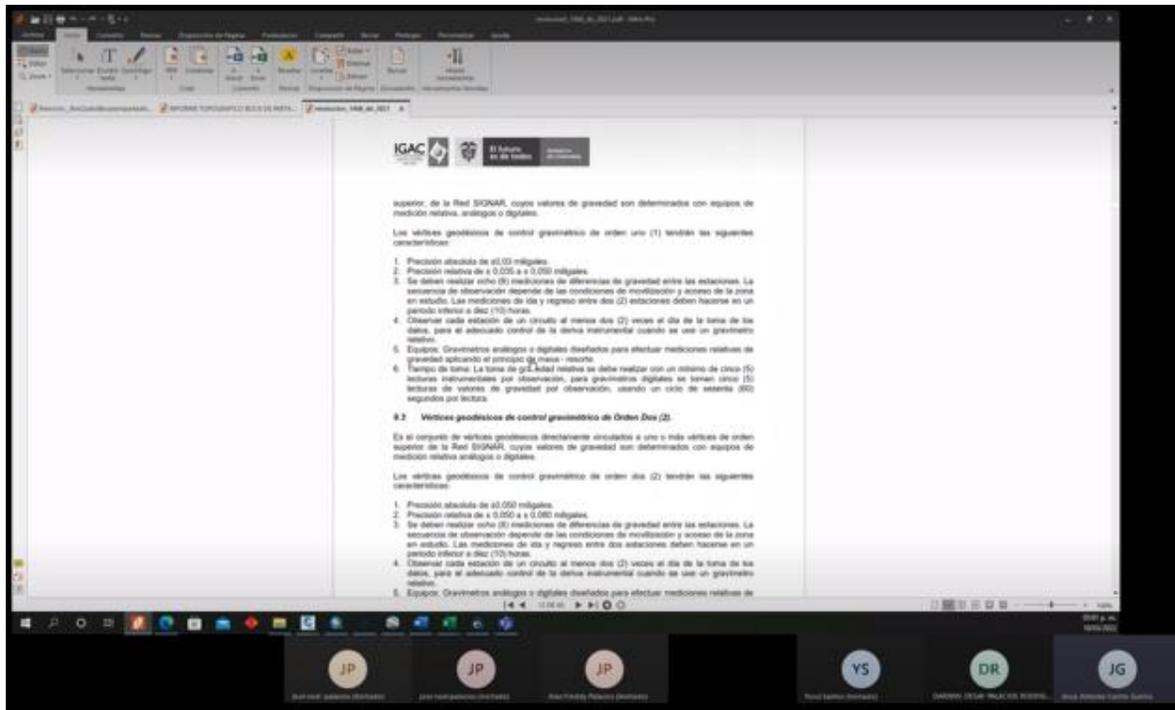
El Ingeniero Palacios inicia indicando las dificultades de acceso propias de la zona del proyecto y la dificultad sobre los tiempos de rastreo de los equipos, también sobre el punto de amarre, da paso al topógrafo de la consultoría para que el explique mas al detalle, quien procede indicando que se toma la estación de Medellín para el amarre, que para ellos es la más cercana y no los 3 puntos que se indican en las observaciones, indica nuevamente las dificultades particulares del área por su pluviosidad y la dificultad de acceso, así como la definición de la cantidad de puntos de amojonamiento, indica que para el cumplimiento normativo se requeriría una visita con más tiempo para ajustar.

El Ingeniero Castro indica, que siendo clara las dificultades particulares de la zona, es necesario que el rastreo de los equipos se realice durante un tiempo prudencial, y buscar la forma de mejorar el punto de amarre, sea con puntos en donde sea más fácil la realización de puntos con mayor tiempo. Adicionalmente indica que para cumplimiento normativo se debería haber tomado otro punto aparte del de Medellín, por eso se dejó la recomendación de los otros tres puntos para que revisaran cual les puede aportar más fácilmente para la complementación del proyecto.



El Ingeniero Palacios indica que, si es claro que se puede mejorar los tiempos, la dificultad de los puntos intermedios se pueden suplir con un trabajo adecuado de trazo de poligonal. Se procede a presentar sobre el plano las indicaciones y recomendaciones para que se logre el cumplimiento normativo, donde el Ingeniero Castro indica que es importante dejar en el informe las indicaciones necesarias.

El Ingeniero Castro indica las normas que deben ser seguidas, la 1468 de 2021 del IGAC indicando en las mismas donde se presentan los requerimientos que se solicita se cumplan.



El Ingeniero Días comprende lo requerido y considera que eso mejoraría la calidad del proyecto, pregunta si los puntos intermedios son geodésicos o son puntos de control de la estación, ante lo que el Ingeniero Castro indica que siguiendo la resolución se requieren puntos GPS dos en la Bocatoma, dos en el caserío y un par en el trayecto.

El equipo de Consultoría indica que es claro que se debe regresar a terreno para la complementación y que es bueno estas reuniones para aclarar dudas, el Ingeniero Castro indica que es importante tener en cuenta a la Interventoría y que de ser el caso esta abierto a cualquier inquietud, nuevamente sobre el plano como ejemplo da nuevamente varias sugerencias sobre cómo se podría complementar el proyecto, sin embargo, es importante que el consultor se plantee su propia metodología, , avalada por interventoría y que busque el cumplimiento normativo.

Tanto la Consultoría como la Entidad Territorial indican que son claras las observaciones y las recomendaciones realizadas. Con lo cual se da por terminada la mesa de trabajo. Se deja la indicación de si existe algún comentario o duda posterior se comunique al Ingeniero Naranjo o al Ingeniero Castro, para dar la atención del caso.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
		N/A	

