	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 5

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 11 de abril de 2022
HORA:	De 09:00 a 10:00 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	Juan David Cormane Angarita, Consultoría del Proyecto Yulder Manossalva, Consultoría del proyecto Jhon Jair Marroquin Saavedra, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Naty Rivero Galvis, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP
INVITADOS:	No aplica

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes e introducción
2. Mesa de trabajo en el marco de la evaluación de los componente hidráulico, presupuestal y geotécnico del proyecto
3. Comentarios de los asistentes
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes e introducción. Participantes de la consultoría supervisión y evaluadores MVCT
2. Mesa de trabajo en el marco de la evaluación del componente hidráulico, presupuestal y geotécnico del proyecto
ALCANTARILLADO SANITARIO BARRIOS: EL ÉXITO, RÍOS DE AGUA VIVA Y LA SALLE. MUNICIPIO DE SOLEDAD, DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
3. Comentarios de los asistentes:
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, abre la reunión solicitando al municipio, indique sus dudas acerca de las observaciones del evaluador líder a las subsanaciones al componente hidráulico del proyecto y las evaluaciones de los evaluadores de apoyo a las subsanaciones del componente geotécnico y el componente presupuestal.
 - El Ingeniero Juan David Cormane, comenta que para la geotecnia, se plasmó en un oficio la respuesta a las observaciones del componente. Se respondieron todas las

observaciones realizadas. En el anexo 10, estudio de suelos, se colocó la respuesta a las observaciones que entregó el especialista de geotecnia.

- La Ingeniera Naty Rivero, comenta que se recibieron esas observaciones y la nueva versión del estudio geotécnico. Remitió la versión 3 de las observaciones. Comenta que se reiteran varias observaciones, en las cuales están pendientes las firmas de la interventoría a los informes. Comenta que no se remitió plano de localización de sondeos.
- El Ingeniero Yulder Manosalva, comenta que va a remitir los informes firmados por la interventoría. De igual manera, indica que el informe tiene un anexo 4, mediante el cual se muestran los cálculos.
- La Ingeniera Naty Rivero, indica que no se encuentra el cálculo de algunos valores en dicho anexo 4, como por ejemplo el cálculo del ángulo de fricción. Se deberían allegar los ensayos de SPT, para justificar. Lo que está en el anexo 4, son memorias de cálculo que no muestran la determinación de los parámetros.
- El Ingeniero Juan David Cormane, indica que va a volver a remitir las subsanaciones del componente geotécnico del proyecto. Solicita mayor claridad en algunas de las observaciones.
- El Ingeniero Yulder Manosalva, indica que si allegó el archivo de chequeo de cimentación.
- La Ingeniera Naty Rivero, indica que ese archivo no se volvió a allegar.
- El Ingeniero Yulder Manosalva, indica que se volverá a entregar el archivo de chequeo de cimentación. Comenta que va a especificar en el informe, que no se requieren cruces aéreos.
- La Ingeniera Naty Rivero, solicita que todos los soportes, se encuentren en el informe. Recomienda que donde se describe el proyecto, se especifique que no se requieren cruces aéreos o pasos a nivel.
- El Ingeniero Yulder Manosalva, comenta que se indicara que el proyecto va sobre suelo natural. Además comenta que hay infiltraciones por tubería existente y que no representa daño significativo.
- La Ingeniera Naty Rivero comenta que en el informe no es claro si hay que tratar agua superficial o no. Comenta que en el presupuesto, se encontró un sistema de bombeo para el proyecto, y se debe revisar con el especialista presupuestal para verificar su concordancia respecto al estudio de suelos. Comenta que entiende que no hay nivel freático y el sistema de bombeo, debe estar ligado a esa condición. Si no hay nivel freático, el requisito quedaría subsanado.
- El Ingeniero Juan David Cormane, comenta que el sistema de bombeo es para abatir el nivel freático.
- El Ingeniero Jhon Marroquín, comenta acerca del último presupuesto recibido, no se han subsanado ninguna de las observaciones iniciales del presupuesto. No hay análisis de precios unitarios. Recomienda depurar el presupuesto, ya que tiene problemas al filtrar el archivo. Los A.P.U, no están enlazados al presupuesto. La Resolución indica que todo debe estar enlazado y que se depende del archivo del presupuesto, para que no se encuentren errores. En la nueva subsanación, no se adjuntaron soportes presupuestales. Comenta que sobre el geotextil, se deben realizar aclaraciones.
- El Ingeniero Juan David Cormane, indica que los geotextiles se colocan para proteger las tuberías, y que se indica en las especificaciones técnicas. Comenta que la tubería es de PVC.

- El Ingeniero Jhon Marroquin, indica que las cantidades de geotextil, normalmente son para los proyectos de relleno sanitario. La protección que normalmente se usa para tubería, es la cama de la cimentación. Se solicita se envíe la especificación técnica. Propone se realice una nueva mesa de trabajo, cuando se avance en el tema.
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica nuevamente que para el tema hidráulico, persisten las siguientes observaciones: no se realiza cálculo de la dotación bruta y se colocan en los planos las cámaras de caída, sumideros, aliviaderos y estructuras de descarga, pero no se soporta su cálculo en los informes. Comenta además se debe relacionar en el informe, información sobre el diagnóstico situacional del municipio y el diagnóstico actual de los sistemas existentes. Sobre los recursos naturales, se debe describir acorde al artículo 8.1 de la Resolución 0330 de 2017. Comenta que los informes deben tener las firmas respectivas de la supervisión, interventoría y consultoría.
 - El Ingeniero Yulder Manosalva, comenta que se puede utilizar información de base de otros proyectos radicados ante el MVCT.
 - El Ingeniero Juan David Cormane, comenta que para la zona del proyecto, actualmente no hay prestación de servicio de alcantarillado. Expone su explicación acerca del cálculo del caudal de conexiones erradas y el caudal de infiltración, y subsana el requisito.
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica que el factor mayoración no satisface los requisitos normativos de la Resolución 0330 de 2017. Indica también que no se presentan memorias de cálculo para las conexiones domiciliarias.
 - El Ingeniero Juan David Cormane, indica que en el cálculo de la proyección de la población, se contempla el cálculo de las conexiones domiciliarias.
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, indica que se deben presentar los cálculos de cámaras de caída, cañuelas y estructuras de conexión. En todos los planos, debe demostrarse que en los pozos iniciales haya una diferencia de 20 centímetros entre cota batea inicial y cota batea final.
 - El Ingeniero Juan David Cormane Angarita, indica que dicho requisito se cumple en los planos, por lo cual, se subsana el requisito.
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero, comenta que se vuelve a ver la modelación hidráulico, cuando los requisitos del informe hidráulico queden subsanados. De igual manera, se tiene que describir en el informe los cálculos de sumideros, aliviaderos y estructuras de descarga.
 - El Ingeniero Juan David Cormane, indica que dichas estructuras no hacen parte del proyecto y que no se tengan en cuenta dichos planos.
 - Finalmente, el Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero hace un resumen de los documentos faltantes y asume el compromiso de remitir acta de reunión y observaciones al proyecto.
4. Cierre de la reunión

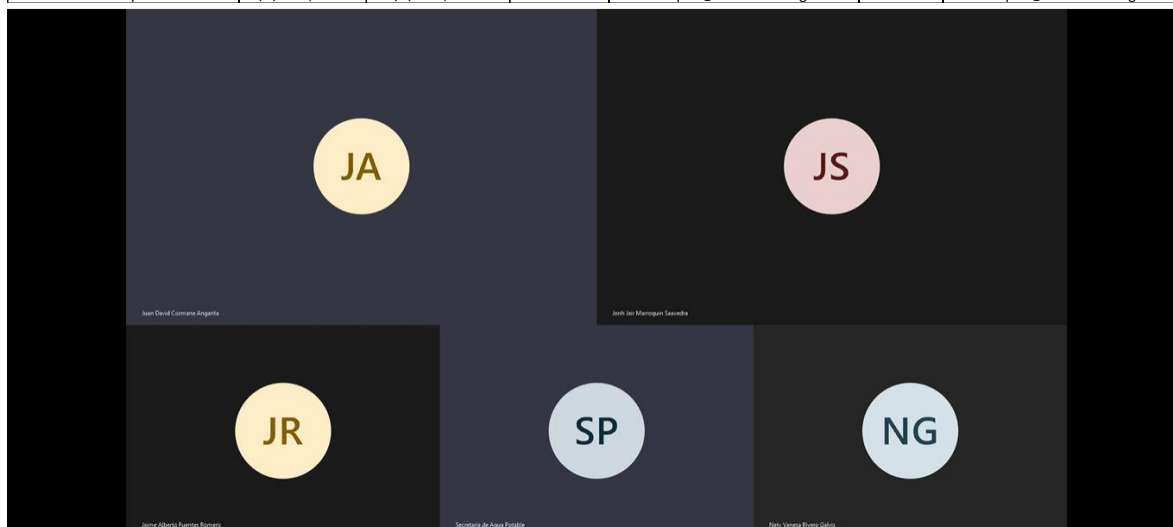
COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Remisión de acta de la reunión	Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista	11/04/2022

		Grupo Evaluación de Proyectos MVCT- VASB-DIDE-SDP	

FIRMAS:

Nombre completo	Hora de Unión	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol	Id. de participante (UPN)
Naty Vanesa Rivero Galvis	11/4/2022, 8:59:21	11/4/2022, 9:32:32	33 min 11 s	NRivero@minvivienda.gov.co	Moderador	NRivero@minvivienda.gov.co
Jaime Alberto Fuentes Romero	11/4/2022, 9:00:05	11/4/2022, 10:07:49	1 h 7 min	JFuentes@minvivienda.gov.co	Organizador	JFuentes@minvivienda.gov.co
Juan David Cormane Angarita	11/4/2022, 9:00:17	11/4/2022, 10:07:50	1 h 7 min	juan.cormane@aaa.com.co	Moderador	juan.cormane@aaa.com.co
Secretaría de Agua Potable	11/4/2022, 9:00:21	11/4/2022, 10:07:54	1 h 7 min	secretariadeaguas@atlantico.gov.co	Moderador	secretariadeaguas@atlantico.gov.co
Jonh Jair Marroquin Saavedra	11/4/2022, 9:03:14	11/4/2022, 9:32:06	28 min 51 s	JMarroquin@minvivienda.gov.co	Moderador	JMarroquin@minvivienda.gov.co



Elaboró: Jaime Alberto Fuentes Romero

Fecha: 11-04-2022