

	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA - MESA DE SEGUIMIENTO PROYECTO ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP) Y TANQUE DE ALMACENAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CORRALES DEPARTAMENTO DE BOYACÁ

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 9 de mayo de 2022
HORA:	De 11:00 am a 1:00 pm 2 horas
LUGAR:	Reunión virtual.
ASISTENTES:	<p>German A. Naranjo F., Evaluador Líder, Grupo de Evaluación MVCT, gnaranjo@minvivienda.gov.co</p> <p>Julio Cesar Guio Maldonado, Líder PDA Boyacá, Subdirección de Programas, jguio@minvivienda.gov.co</p> <p>Pedro Antonio López Prieto, Alcalde Municipal, Municipio de Corrales, Boyacá, alcaldia@corrales-boyaca.gov.co</p> <p>Donald Arley Agudelo Alfonso, Jefe Unidad De Servicios Públicos Corrales, Alcaldía Corrales, serviciospublicos@corrales-boyaca.gov , 3143610481</p> <p>Marco José Merchán Cely, Apoyo Banco de Programas y Proyectos, Municipio de Corrales, proyectoscrrales@gmail.com , 3204300797</p> <p>Fredy Barrios, Representante legal de la Consultoría.</p> <p>Nidia Esperanza Bernal Hernández, Director de Diseños Consultoría, Consultoría PTAP Corrales, nidiaesperanza.bernal@gmail.com , 3104907133</p> <p>César Faustino, Profesional del equipo Consultor en Hidráulica.</p>
INVITADOS:	<p>planeacion@corrales-boyaca.gov.co</p> <p>ingensa.ingenieria@gmail.com</p> <p>proyectoscrrales@gmail.com</p> <p>serviciospublicos@corrales-boyaca.gov.co</p> <p>alcaldia@corrales-boyaca.gov.co</p>

ORDEN DEL DIA:

1. Seguimiento al avance en el proceso de ajuste y complementación al proyecto “ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP) Y TANQUE DE ALMACENAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CORRALES DEPARTAMENTO DE BOYACÁ” sobre las observaciones presentadas al momento por el MVCT, así como aclarar cualquier observación surgida del análisis de las observaciones.

DESARROLLO:

Esta mesa de trabajo virtual se desarrolló el lunes 9 de mayo de 2022, iniciando a las 11:00 a.m., con la finalidad de realizar el seguimiento al proyecto ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP) Y TANQUE DE ALMACENAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CORRALES DEPARTAMENTO DE BOYACÁ, así como atender nuevas inquietudes del Consultor dentro de la complementación y ajuste según las observaciones presentadas.

Como metodología, el Ingeniero Naranjo propone el presentar el documento de avance de observaciones y sobre este observar cualquier inquietud de los asistentes y proceder a dar claridad.

Se da inicio a la presentación del documento, presentando el componente documental, donde se da la recomendación de ajustar estas observaciones una vez se tenga el visto bueno de la parte técnica y presupuestal, ante lo que el Consultor esta de acuerdo.

Continua la presentación con el componente institucional, el Ingeniero Guio solicita conocer si el consultor tiene dudas sobre estas observaciones o si requieren la asistencia del especialista del MVCT, ante lo que la Ingeniera Bernal aclara que este trabajo lo adelanta la alcaldía con el apoyo de los consultores, esto se ha trabajado con el ingeniero de servicios públicos quien esta adelantando este ajuste, ante lo que el Ingeniero Marcos responde que hay claridad respecto a las observaciones y que en el momento se esta adelantando el ajuste. El Ingeniero Naranjo deja su contacto por si se presenta posteriormente alguna inquietud para que se de la atención por parte del MVCT.

Sigue la parte Técnica, sobre la cual las inquietudes principalmente se presentan dado que se recomendó revisar la posibilidad de presentar como alternativa el optimizar la PTAP existente, ante lo que el Consultor aclara que realizaron varios análisis de patología en que se observo la deficiencia de los concretos de la planta, con lo cual consideran que la estructura no es viable para ser optimizada y difícilmente se ve posible de rehabilitar, el ingeniero Naranjo indica que por favor se complemente el informe de diagnóstico con estas justificaciones que se presentan para que quede claro esta dificultad y la no viabilidad de estas estructuras en cuanto a su rehabilitación, el Señor Alcalde adicionalmente indica que es perceptible las fugas de la PTAR con mas de 36 años de vida útil y es claro el desperdicio; el Ingeniero Naranjo recomienda incluir un registro fotográfico para acompañar esta justificación.

Adicionalmente en cuanto la proyección de población y la determinación de caudales de diseño, el consultor indica que ha realizado varias metodologías de cálculo para el factor de población flotante, de igual manera el Alcalde indica que en diciembre es un momento en que llegan muchas personas por las iluminaciones navideñas del municipio donde la exigencia de agua se dispara notoriamente, donde el Ingeniero Naranjo aclara que lo que se solicita es que en el informe se complemente con las justificaciones claras sobre los parámetros empleados.

Asimismo sobre el valor del IANC dado que el Consultor explica que ellos verificaron los macromedidores que emplea la empresa y encuentran incoherencias y daños por lo cual

la información presentada por el operador no es muy confiable, asimismo se midieron perdidas muy altas en la planta, no tienen claro que soportes presentar en este caso, el Ingeniero Naranjo aclara que es importante presentar las justificaciones claras dentro del informe debidamente soportadas dentro del informe mostrando las inconsistencias en la información recolectada por el operador. De igual manera, para los factores de mayoración de caudal K1 y K2, donde se solicita que se presente como se determinaron los factores usados y las justificaciones de estos valores.

En cuanto al análisis de alternativas el Consultor manifiesta nuevamente lo que indico sobre la PTAP existente y la dificultad de presentar una alternativa de rehabilitación, el ingeniero Naranjo aclara que dado que se expone que no es una estructura viable desde el diagnostico es importante complementar indicando esto, ahora sobre las alternativas de la planta el Ingeniero Faustino indica que están trabajando en dos alternativas de la PTAR, la Ingeniera Bernal indica que se complementaran con los demás criterios del RAS y queden bien justificadas, el Ingeniero naranjo recomienda presentar la matriz multicriterio en un documento de hoja de calculo donde se observe la metodología y los criterios del RAS claramente identificados. Sobre las observaciones de los componentes de topografía, suelos y estructuras se plantea la solicitud de mesas técnicas específicas con los especialistas del MVCT, el Ingeniero naranjo solicita que para la coordinación de estas mesas se remita un correo al MVCT como soporte. Sobre el componente de energía, este es el único componente que no hay observaciones al momento, sin embargo, el Ingeniero naranjo reporta que el Especialista del MVCT indica que para final de la semana se tendrán estas observaciones.

Sobre el manual de operación y mantenimiento el consultor indaga sobre la necesidad de indicar en el manual los costos de operación y mantenimiento de la PTAR, ante lo que el ingeniero Naranjo presenta las recomendaciones generales como pueden ser estimadas, definiendo personal, insumos y costos operativos de energía de bombes o equipos, lo cual es muy importante para definir la sostenibilidad económica del proyecto.

Sobre el funcionamiento de los puntos hidráulicos de la planta, el Consultor indica que propuso realizar un pozo séptico dado que es muy costoso llevar al alcantarillado existente, el ingeniero naranjo recomienda que estos elementos se incluyan en el presupuesto.

Se continua con el componente de Presupuesto, donde se realizan recomendaciones generales, pero se hace notar que este componente deberá ser complementado y ajustado una vez se tenga visto bueno de la parte técnica. En su momento se recomienda también realizar una mesa con el especialista del MVCT.

Sobre el componente predial se indica que es conveniente si se tienen dudas en este aspecto coordinar una mesa de trabajo con el Especialista del MVCT.

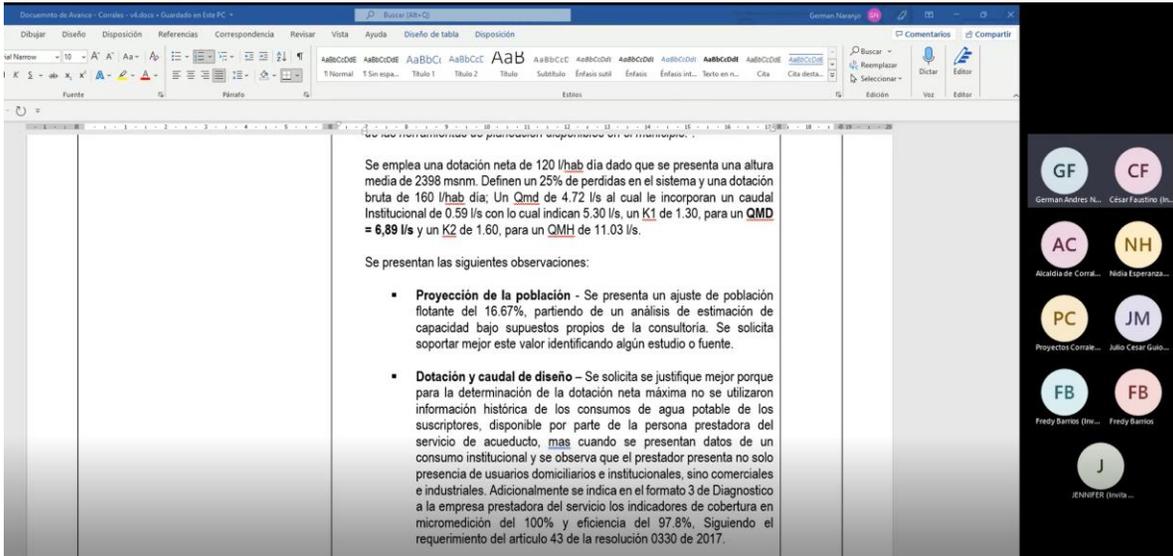
No quedan ya dudas por los participantes, con lo cual se por terminada la reunión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
N/A			

FIRMAS:

Se presentan a manera de firmas la imagen de la reunión evidenciando la presencia de los asistentes:



Elaboró: German A. Naranjo F. – Grupo de Evaluación VASB-MVCT.
Fecha: 11-05-2022