

	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 3

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 21 de junio de 2022
HORA:	De 10:15 a.m. a 11:00 a.m.
LUGAR:	Sesión virtual
ASISTENTES:	Elky Carreño / municipio Pedraza. Ing. Frank Herrera /consultor eléctrico. Ing. José Guaza / VASB MVCT Ing. Lucia Lombana Ortiz / VASB MVCT
INVITADOS:	

ORDEN DEL DIA:

Mesa técnica solicitada por el evaluador, para que el municipio aclare duda del componente eléctrico del proyecto; *“CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL CORREGIMIENTO DE BAHIA HONDA DEL MUNICIPIO DE PEDRAZA DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA”*.

1. Contextualización.
2. Seguimiento diseño eléctrico.
3. Conclusiones y compromisos.

DESARROLLO:

1. Contextualización

Se indica al formulador que el proyecto “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL CORREGIMIENTO DE BAHIA HONDA DEL MUNICIPIO DE PEDRAZA DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA”, se radicó y está en revisión según la Resolución 0661 de 2019, bajo la modalidad evaluación por requerimientos y en la presente mesa de trabajo se revisaran las observaciones del diseño eléctrico.

2. Seguimiento diseño eléctrico

La ing. Lucia L., inicia la mesa de trabajo indicando que el objetivo de la misma es revisar el diseño eléctrico del proyecto y resolver dudas con relación a la primera revisión realizada.

El ing. Frank Herrera de la consultoría, se presenta como el diseñador eléctrico del proyecto y procede a socializar el diseño con los planos.

Manifiesta que se proyecta una caseta de 6 m * 3m y altura de 2.6 m aproximadamente para la planta de emergencia. Se proyecta Planta eléctrica debido a que el fluido eléctrico en la zona no es constante y el sistema debe funcionar todo el tiempo
Indica que también se proyecta maya e interconexión, tablero principal de transferencia automática, tablero de distribución general para bomba de 30 Hp, transformador de 45 KVA, el cual no es convencional.

Además, indica que falta el número del expediente dado por el operador de acuerdo a punto de conexión.

Por otro lado, con relación al DIAGRAMA UNIFILAR, el ingeniero lo socializa con apoyo del plano. Se muestra ubicación del transformador, pararrayos, transformador convencional, acometida, tablero de transferencia automática.

Tablero general: alimentación del tablero general de la bomba sumergible.

La tubería será en PVC y un tramo pequeño en IMC.

Table de control: se encargará de controlar la bomba

Tablero principal: transformador de 300 Amperios.

La planta es de 50 KVA al 0.7 y cargabilidad del 70% y el transformador del 80%

Plano N°3: se muestra la caseta y los circuitos. Luces tipo tortuga y tablero de iluminación. Alimentación de los tableros y registros de baja tensión.

Se muestra la acometida subterránea principal con planta. Detalle de puesta a tierra y transformador con 3 DPS, bajante, banco de ducto, etc.

MEMORIA DE CALCULO: se indica que fue ajustada según las observaciones dadas, pero no se tienen expediente, se hizo la solicitud par pedirlo y se esta a la espera.

Se miran los cálculos, cuadro de cargas según el diagrama unifilar y se revisan los diseños, y el consultor indica detalles.

El ing. José G., especialista del MVCT, pregunta si para el tema de seguridad se colocaron postes o luminarias altas, para lo cual el ing. Frank H., indica que en la zona cercana a la caseta no tienen alumbrado público. Cerca hay viviendas, pero en la zona de la caseta no hay iluminación, a 12 m si hay donde está el poste.

Por otro lado, informa que de la subestación no se tienen el dato del circuito ya que el operador no lo ha entregado. Para el cálculo de regulación de MT y BT, todas están por debajo del 3%.

El ing. Frank indica que no se recomienda el aluminio por el nivel freático del rio en la zona.

PRESUPUESTO: se revisa presupuesto ajustado al nuevo diseño. Indican que se tienen los APU completos y serán entregados para su revisión.

El ing. José solícitala información completa de APU y especificaciones técnicas de cada ítem.

por otro lado, el ing. José g., pregunta porque se habían anexado otros documentos con un diseño de 3.550 KVA, ya que hay diferencias grandes en lo que se había mostrado

inicialmente. Para lo cual indican que hubo error al entregar la información y por tanto se realizó el diseño nuevo, ya que no se habían contemplado ciertas cosas.

3. Conclusiones y compromisos

Entrega de información APUs: 23 de junio.

Información técnica de proyecto: 24 de junio.

Se resalta que se hará compañía al proceso de parte del MVCT con relación a todos los ajustes que se necesiten y dudas con respecto a la resolución vigente.

La entidad formuladora se compromete a entregar toda la documentación faltante el 02 de febrero del 2022.

Se informa a la Entidad territorial que, si el proyecto fue diseñado bajo los parámetros establecidos en la resolución 1096 de 2000, y a 31 de diciembre del año en curso no ha iniciado la etapa de construcción o el proceso de contratación, la documentación deberá ajustarse, en todas sus etapas, a las normas técnicas contenidas en la resolución MVCT 330 de 2017.

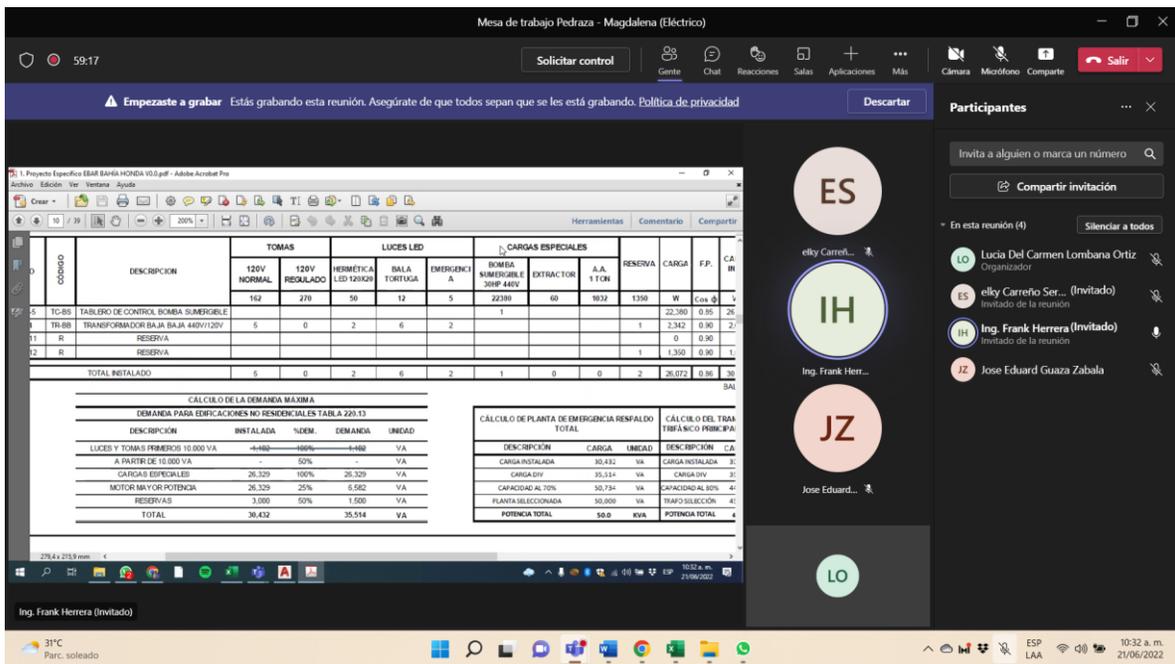
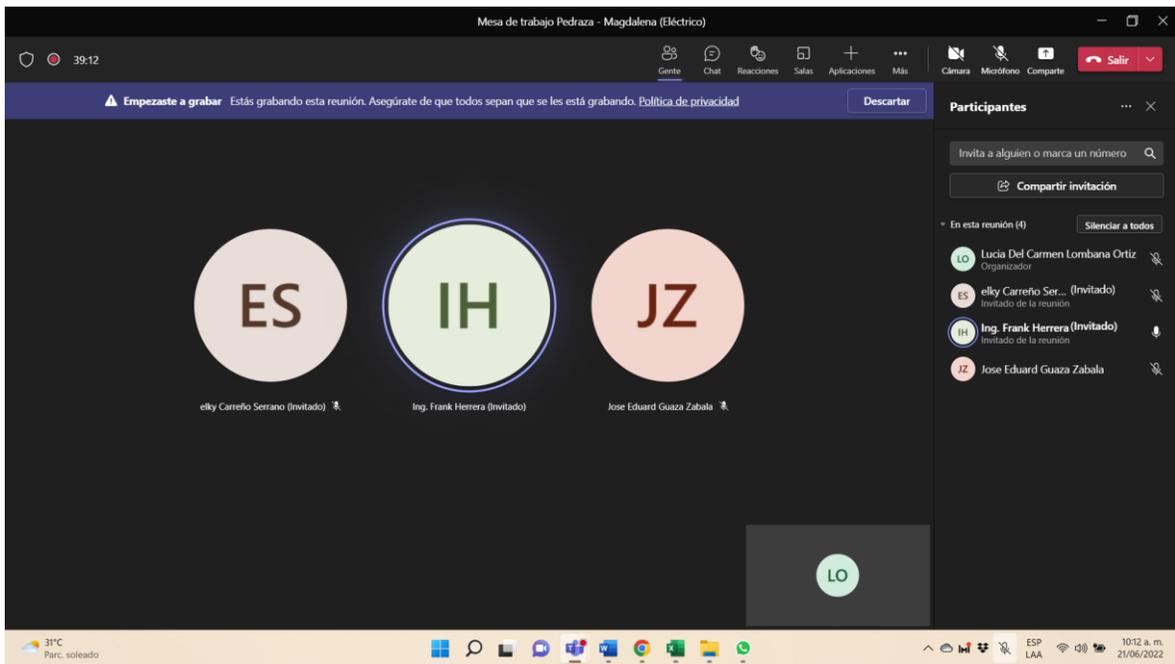
La mesa técnica se realizó por los medios virtuales disponibles.

COMPROMISOS

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	APUs eléctricos	Consultor / municipio	24/06/22

FIRMAS:

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
Ing. Frank Herrera (Invitado)	Joined before	21/6/2022, 9:53:50 a. m.
Lucia Del Carmen Lombana Ortiz	Joined	21/6/2022, 9:53:50 a. m.
elky Carreño Serrano	Joined	21/6/2022, 9:54:39 a. m.
Jose Eduard Guaza Zabala	Joined	21/6/2022, 10:11:09 a. m.



Elaboró: Lucía Lombana Ortiz / Contratista MVCT
 Fecha: 21-06-2022
 Anexos: Ninguno.