

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 08

DATOS GENERALES

FECHA:	06 de junio de 2022
HORA:	De 9:00 a 10:00 am
LUGAR:	Virtual – Plataforma Meet
ASISTENTES:	Ver tabla 1
INVITADOS:	Sin invitados

NOMBRE	CARGO	ENTIDAD	CONTACTO	FIRMA
Alexander Valenzuela	Director de interventoría	Interventoría	valen07@gmail.com	
Isabel Lopera Muñoz	Especialista de Geotecnia MVCT	MVCT	llopera@minvivienda.gov.co	
Viviana Varela	Apoyo Especialista Geotecnia consultoría de diseño	SIC 2	msilva@sic2.co	
Diana Barrera Martínez	Evaluadora Líder Contratista	MVCT-FTSP	dbarrera@minvivienda.gov.co – diana.barrera@gestionderiesgo.gov.co	

Tabla 1. Asistentes

ORDEN DEL DÍA:

1. Contexto de la reunión
2. Presentación de Dudas y/o aclaraciones de la consultoría e interventoría
3. Aclaraciones MVCT
4. Conclusiones
5. Compromisos

DESARROLLO:

1. Contexto de la reunión.

La ingeniera Isabel Medina, realiza una presentación de cada uno de los asistentes a la mesa de trabajo.

La ingeniera Diana Barrera, propone como metodología, dar la palabra a la consultoría para que inicien con las dudas que se tienen con respecto a las observaciones realizadas por la especialista de Geotecnia del MVCT el pasado 23 de mayo de 2022, al proyecto de "OPTIMIZACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DE LA CABECERA URBANA DEL MUNICIPIO DE TIMBIQUI, CAUCA", en el marco del proceso de viabilización.

2. Presentación de Dudas y/o aclaraciones de la consultoría e interventoría y aclaración MVCT.

La ingeniera Viviana, apoyo del componente de geotecnia del consultor toma la palabra e inicia indicando que iniciara con la primera de las 4 observaciones realizadas por la especialista del MVCT.

- *Verificar si la localización de los sondeos allegada corresponde a la última versión, ya que persiste la observación respecto de la exploración (aparentemente no se realizó en toda la zona a intervenir), no tiene firmas de geotecnistas, en general, no cumple las solicitudes presentadas previamente.*

La ingeniera Viviana indica que la duda radica en la localización de los sondeos, y hace referencia a que quiere verificar el numero de sondeos para validar que sea la última versión del informe de Geotecnia, porque se realizaron y se localizaron en plano los sondeos, 3 en la bocatoma, tres en la conducción, tres en la planta, dos en cada uno de los tres viaductos.

La ingeniera Isabel toma la palabra y proyecta en pantalla los archivos que recibió, indicando las carpetas y sus nombres; reiterando que desde la primera revisión se ha indicado que de acuerdo con la normatividad vigente se requieren exploraciones en toda el área de influencia, no solo en las estructuras puntuales y de acuerdo con el alcance del proyecto se van a instalar redes en todos los barrios de Timbiquí, lo que implica que hay zonas muy grandes que no tienen ningún tipo de exploración que permita caracterizar geotécnicamente y dar cumplimiento a la normatividad vigente. Por tanto, la pregunta es si se entregó la última versión del componente de geotecnia.

Toma la palabra Viviana e indica que en las redes de distribución se hicieron apiques, a lo que la ingeniera Isabel indica que los apiques están concentrados y hay barrios sin cobertura, como Francia, Centro, San José, no tiene exploración.

La ingeniera Isabel proyecta la resolución 330 de 2017, donde en el paso 3 esta detallado todo lo que deben contener los proyectos de agua y saneamiento que se presenten al MVCT, donde se indica que el proyecto definirá con exactitud el tipo de material de las excavaciones y sus porcentajes correspondientes y sin exploración es muy poco probable definir esta condición, de ahí la observación ya que hay zonas donde no hay apiques ni perforaciones.

El interventor pregunta la profundidad que deben tener los apiques en la tubería, a lo que la ingeniera Isabel contesta que esto no lo puede definir ella, porque es responsabilidad del geotecnista e interventor, pero recomienda apoyarse en el título G. que debe ser acorde al tipo de obras a realizar allí, tuberías, cajás etc...

La ingeniera Diana Barrera recomienda que el especialista de geotecnia de la interventoría puede apoyar la definición de los puntos, profundidades y cada cuanto se realice cada apique en las redes de distribución, adicionalmente indica que de acuerdo a los diseños hidráulicos en las redes no hay grandes infraestructuras, son redes de pequeños diámetros, cajas de inspección y acometidas.

El interventor pregunta si mientras se complementa la parte de redes se puede ir avanzando con la revisión del componente de geotecnia de los demás componentes, a lo que la ingeniera Isabel responde que es muy complejo porque no se pueden dar vistos buenos parciales, el visto bueno corresponde al proyecto completo y la responsabilidad corresponde al diseñador y al interventor.

- *El informe y el(los) plano(s) debe ser firmado por los ingenieros civiles geotecnistas diseñador e interventor responsables del proyecto (ver Resolución 0017 de 2017, NSR-10 y Resolución 0330 de 2017); incluir nombre, matrícula profesional, profesión, especialidad y firma de cada uno.*

Con respecto a la segunda observación la ingeniera Isabel indica que como se especificó al inicio de la reunión todos los documentos deben estar firmados por quien corresponda, es decir diseñador, interventor y supervisor, por tanto propone tratar la cuarta observación.

- *En la tabla del archivo "Producto No.3 Acueducto Timbiquí V22-11-21.pdf" aparecen 11 anexos, mientras en el comprimido aparecen solo 8 y no son coherentes los nombres (se adjuntan imágenes como evidencia); aclarar, corregir y enviar nuevamente.*

En cuanto a esta observación se indica por parte de la ingeniera Isabel que si la información entregada por el formulador, diseñador e interventor y esta no es coherente en cuanto nombres, numeración y cantidad de documentos, no es fácil revisar la información muy compleja la forma en la que se presenta la información y que a pesar que son de forma no hay coherencia entre los anexos adjuntos y lo relacionado en el documento.

La ingeniera Viviana indica que no se ajustaron los anexos e informe general, por tanto, que lo van a realizar e indican que la siguiente entrega la realizaran de forma adecuada.

La ingeniera Isabel indica que es la quinta revisión que realiza al componente de Geotecnia del proyecto y entiende las dificultades, pero esto genera reprocesos y retrasos, porque a pesar que se priorizan los proyectos no se puede revisar la información y así no se puede dar celeridad a los proyectos, por tanto, la invitación a revisar esos temas, adicionalmente el punto 3 es importante anexar la hoja de repuesta de las observaciones realizadas.

- *Se reitera la solicitud presentada el 2 de febrero por este medio: que los formuladores precisen dónde se da respuesta a cada una de las observaciones manifestadas, esto con el fin de dar celeridad a la próxima revisión.*

Adicionalmente la ingeniera Isabel indica su rol es de evaluador no de diseñador ni interventor. Adicionalmente pregunta si de los 8 puntos de observaciones principales se tiene alguna otra duda.

Se revisan los 8 puntos, se aclaran las dudas y se enfatiza en la descripción detallada de cada una de las estructuras existentes y de los diseños correspondientes, ya se a

optimización o estructura nueva, precisar condiciones de los viaductos, líneas de aducción y distribución etc.

La ingeniera Isabel hizo precisión sobre la estructura de la bocatoma, el análisis de estabilidad del talud y las demás condiciones de estabilidad que se requieran. Resalta la importancia de presentar las condiciones de empuje para cada estructura.

Se recomienda revisar el tema del geotextil, verificar donde se necesita y si es indispensable precisar la zona e incluir al presupuesto.

Por ultimo la ingeniera Isabel indica que debe incluirse el AVR.

3. Conclusiones:

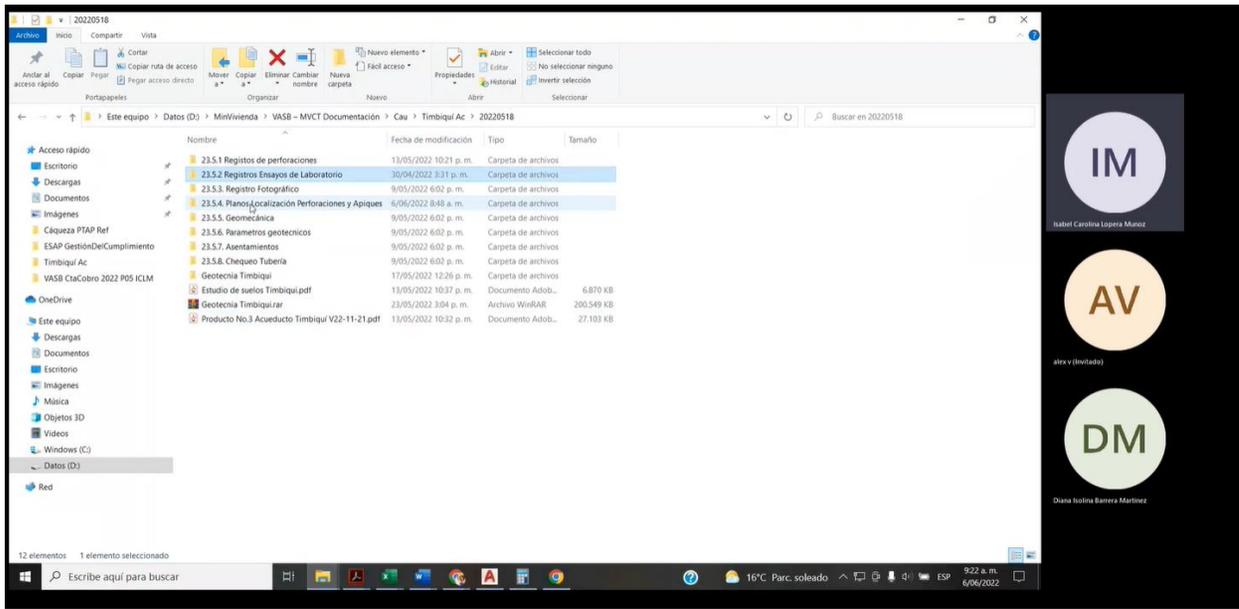
El diseñador realizara todos los ajustes y

COMPROMISOS

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite cumplimiento
1	Ajuste del componente de Geotecnia	Interventoría – Diseñador	23-06-2022
2	Organizar anexos y coherencia de los mismos	Interventoría – Diseñador	23-06-2022
3	Presentar hoja de respuesta	Interventoría – Diseñador	24-06-2022
4	Radicación al MVCT componente de Topografía	Interventoría – Diseñador	24-06-2022

ANEXO:

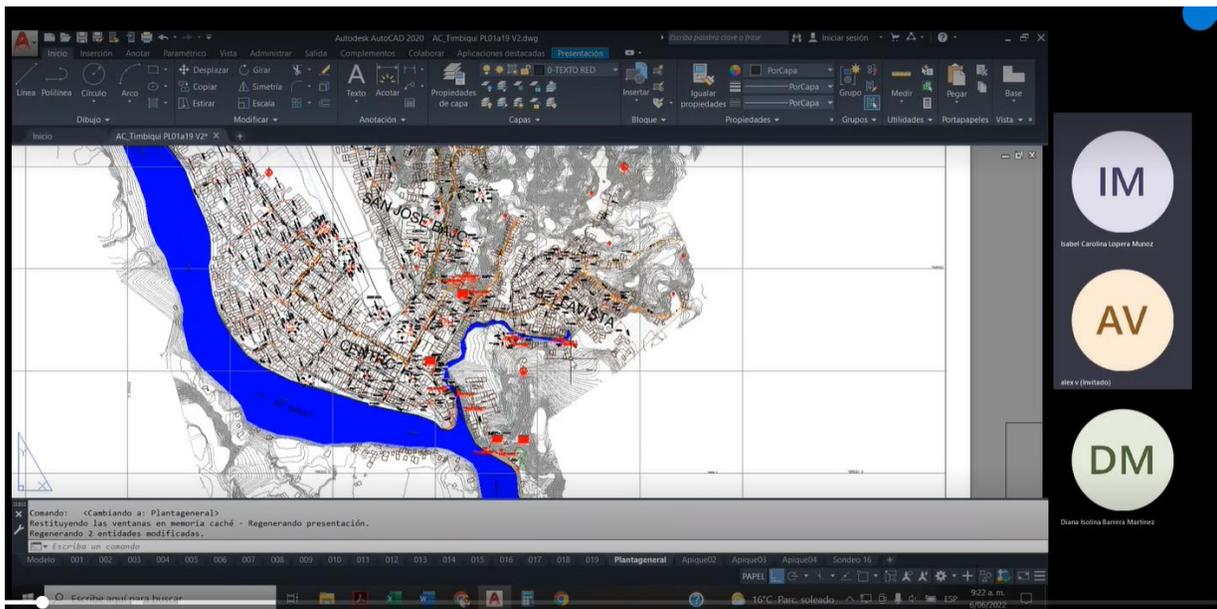
Evidencias de asistencia a reunión



IM
Isabel Carolina López Muñoz

AV
Alex y (Invitado)

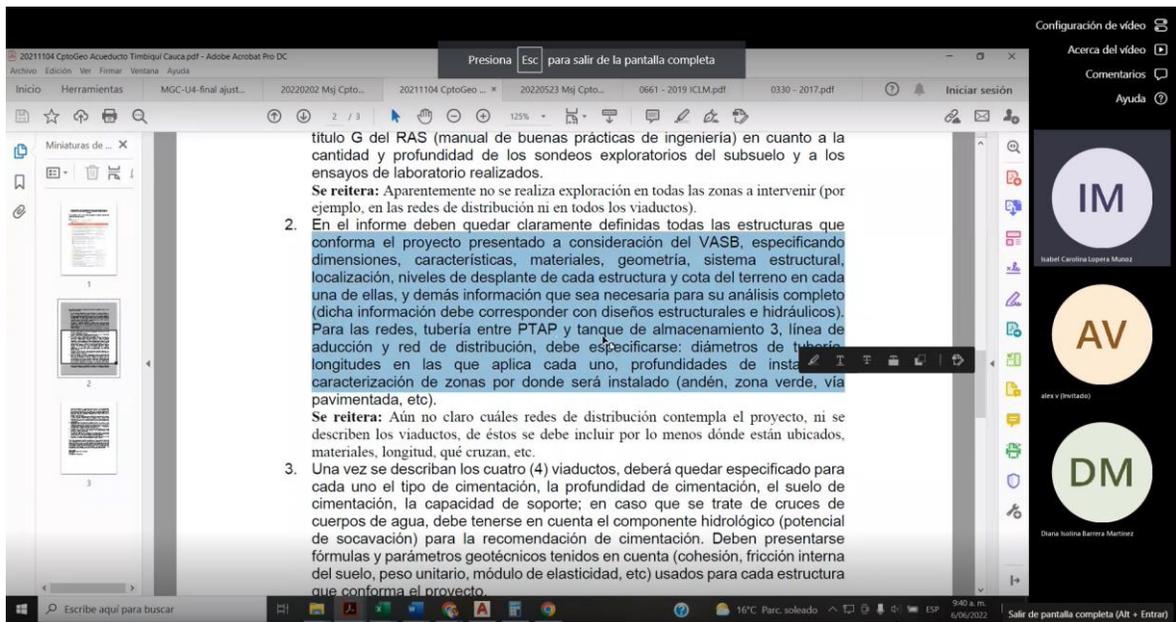
DM
Diana Isolina Barrera Martínez



IM
Isabel Carolina López Muñoz

AV
Alex y (Invitado)

DM
Diana Isolina Barrera Martínez



Elaboró: Diana Barrera – Viabilizadora de proyectos de agua y saneamiento FTSP.
Fecha: 06-06-2022