

	<b>FORMATO:</b> ACTA	Versión: 5.0
	<b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

## ACTA No. 03

### 1-2022-54 CONSTRUCCIÓN DE TANQUE DE ALMACENAMIENTO DEL ACUEDUCTO SAN JOIS DEL MUNICIPIO DE GUASCA-CUNDINAMARCA

#### DATOS GENERALES

FECHA:	JUEVES 08 DE SEPTIEMBRE DE 2022
HORA:	De 14:00 a 14:50 horas
LUGAR:	<b>Salón virtual plataforma Teams</b> <a href="https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3Ameeting_MTE3YjU3ZjAtNTFjZi00NGVILThjN2ltMzQ0YThkNzU4MTUx%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%2259f85572-2867-4480-b111-fc473309f9b3%22%2C%22Oid%22%3A%227060b445-9b30-4fa5-a8f6-f6281e93d0dc%22%2C%22MessageId%22%3A%220%22%22%7D">https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3Ameeting_MTE3YjU3ZjAtNTFjZi00NGVILThjN2ltMzQ0YThkNzU4MTUx%40thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%2259f85572-2867-4480-b111-fc473309f9b3%22%2C%22Oid%22%3A%227060b445-9b30-4fa5-a8f6-f6281e93d0dc%22%2C%22MessageId%22%3A%220%22%22%7D</a>
ASISTENTES:	<b>Por la comunidad</b> Gildardo Antonio Mora – Ing. Civil estructurador de la Asociación San Jois <b>Por el Municipio</b> Paula Mancera – Ing. Contratista Secretaría de planeación José Luís Fontalvo – Banco de Proyectos Robinson García -Banco de proyectos (formulación de proyectos) <b>Por MVCT</b> Naty Rivero – Especialista de suelos y geotecnia Jesús Castro Guerra – Especialista topografía Jairo Arley Urbina – Especialista estructural Néstor Fabián Romero Braga – Subdirección de proyectos

#### ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes.
2. Presentación de avances de subsanación y/o ajustes del municipio
3. Definición de compromisos

#### DESARROLLO:

Se desarrolla la presenta tercera mesa convocada a solicitud de la entidad formulador con el objeto de presentar los ajustes y actualizaciones del proyecto (estructural, suelos y topografía) dentro del proceso de evaluación del proyecto 1-2022-54 CONSTRUCCIÓN DE TANQUE DE ALMACENAMIENTO DEL ACUEDUCTO SAN JOIS DEL MUNICIPIO DE GUASCA.

Se hace una presentación de los asistentes, las cuáles corresponde con la relación que se describe en el encabezado de la presente acta.

Toma la palabra el evaluador del proyecto y agradece la participación de los presentes, hace un recuento de la situación y estado actual del proyecto, recuerda los compromisos asumidos en la primera mesa de trabajo del 15 de junio de 2022, los cuales fueron: 1. por parte del evaluador atender cada una de las inquietudes que presente la entidad formuladora durante el proceso de ajuste y/o subsanación, pudiendo incluso programar mesas de trabajo con los especialistas que se requiera; 2. Por parte del municipio, aportar la documentación necesaria con respecto al componente institucional, predial y de permisos ambientales y adelantar los ajustes técnicos e institucionales que demanda el proyecto.

Se inicia la presentación de los avances por parte del municipio, para lo que toma la palabra el ingeniero Robinson García del banco de proyectos. Comprende el balance hídrico, cálculo del volumen del tanque de almacenamiento, certificaciones municipales (faltan algunas); escritura del predio, documento de tradición y libertad del predio requerido; topografía (Informes, planos), registro fotográfico, coordenadas, calibraciones y diseñador; diseño de la PTAP existente; estudio de suelos.

El ingeniero Mora manifiesta que dentro de la documentación pendiente está la concesión de aguas actualizada por el mayor caudal que requiere el sistema; manifiesta que el volumen del tanque ya está proyectado, pero se está a la espera de conocer el caudal a concesionar para saber si se está dentro del requerido, aunque ya se sabe que se va a autorizar un caudal de 10,14 l/s y con ese dato se procede a definir el volumen del tanque, el cual ya se previsualiza que está en 486 m<sup>3</sup>.

El evaluador advierte que no se requiere contar con la concesión de aguas para poder avanzar con el diseño del tanque.

Se detalla la documentación del componente de topografía a presentar. Básicamente se allega el informe, los planos (*4 planos: plano general, localización, coordenadas*). El especialista indaga respecto al lote si se hizo amojonamiento y si se hizo georreferenciación con uso de equipos GMMS doble frecuencia. Queda atento a que se enlace el topógrafo para atender la inquietud. El especialista indaga de igual manera sobre la interventoría del proyecto. Pare ese efecto, manifiesta la administración que se está en ese proceso de definir la instancia interventora, que seguramente, dado que la iniciativa del proyecto ha sido por parte del acueducto, seguro la alcaldía asumiría dicho rol. En todo caso, el MVCT no emite visto bueno a ninguno de los componentes hasta que se defina la interventoría. Se les recuerda que, en todo caso, se debe observar los lineamientos que establece la resolución 0330 de 2017.

Se aborda el componente de suelos, se muestra el documento que contiene la memoria. Se hicieron 3 sondeos en el lote del proyecto a profundidades de hasta 1.8m en los sectores críticos (alud cerca a la vía y extremos del terreno; se clasificó en laboratorio variables como límites, granulometría, humedad natural, peso unitario

y las respectivas resistencias; la especialista del MVCT pide que se le recuerden las dimensiones del tanque, las cuales son 15m x 32 m x 3 m, pregunta sobre los 3 metros de altura de la estructura cuántos están enterrados, se le aclara que el total de la estructura reposará sobre el terreno, es decir, no irá semienterrado o enterrado; solicita ampliación sobre las condiciones del talud que mencionaron antes, para lo cual se le indica que está muy cerca al borde de la vía (2,5 m y una altura de 1,5 m) y que se hicieron estudios en ese punto precisamente para asegurar que no vaya a verse afectada la vía y se concluyó que por tener mucha presencia de arcillas, se consideró implementar unos acondicionamientos, pero finalmente se optó no enterrar la estructura para evitar esa condición; se puntualiza que con respecto a la vía, la estructura se localizará 1.5 metros por debajo de la rasante de la vía (vía rural). La especialista indica que lo primero será revisar el componente de amenaza (remoción en masa, inundación, etc.); de igual manera el plano de localización de sondeos y un plano y perfil de la zona del tanque y debidamente firmados por las partes respectivas. Anticipa que las memorias deben contener mínimamente los análisis de capacidad portante, el tipo de cimentación recomendada, la evaluación de cargas del tanque, los anexos de laboratorio, etc.

Se enlaza el responsable de la topografía, para ampliar la exposición del componente y atender las inquietudes del especialista. El especialista muestra en pantalla los elementos que se espera contenga el componente; 2 mojones en concreto, hacer la referenciación de las obras puntuales con los 2 mojones y con equipos doble frecuencia; para el Levantamiento en sí, anexar las carteras y los cuadros de coordenadas definitivas, formatos de ocupación en campo; para los Planos debidamente firmados (localización general del proyecto, topográfico georreferenciado y el plano de implantación sobre el plano topográfico). Toma la palabra el topógrafo y manifiesta que por fortuna se ha entregado todos los elementos relacionados por el especialista. Lo único que está haciendo falta es realizar la implantación, pero que se está a la espera del diseño del tanque.

Se aborda el diseño estructural. Toma la palabra el ingeniero Urbina del MVCT. Hace recomendaciones puntuales, chequeos, factor de agrietamiento, el factor de durabilidad y los análisis de sismo (AIS 18013); consideraciones hidroestáticas e hidrodinámicas, chequeo de presión de contacto, chequeo de tanque lleno, tanque vacío, planos detallados, detalles constructivos y una memoria descriptiva, diseño de los muros, la modelación asociada.

Vuelve y se pone de presente la necesidad de allegar los permisos ambientales que aplican para el proyecto, para este caso la Concesión de Aguas la cuál debe poseer un caudal de captación que no supere el caudal de diseño del sistema, para lo que el municipio asume el compromiso de revisar lo pertinente. Con respecto al lote de terreno en el que se va a localizar la estructura puntual, también se solicita que se allegue la documentación respectiva.

## **COMPROMISOS:**

Se adquiere por parte de la entidad formuladora acelerar el proceso de ajuste y subsanación de los componentes técnicos del proyecto, revisar lo pertinente a los permisos ambientales y la gestión predial que la localización del tanque demanda. Queda pendiente a que remitan el diseño estructural, el componente presupuestal y lo pertinente a la definición de la interventoría.

Se acuerda celebrar una segunda mesa de trabajo en tres (3) semanas (3 al 7 de octubre de 2022), para revisar el estado del proceso de evaluación.

Agotado el tema de la reunión, se levanta a las 14:50 horas del día 08 de septiembre de 2022.

**Elaboró: Néstor Fabián Romero Braga – grupo de Evaluación**

Fecha: 25-09-2022

## ENLACE DE LA GRABACIÓN DE LA REUNIÓN

[https://minviviendagovco-my.sharepoint.com/personal/nromero\\_minvivienda\\_gov\\_co/\\_layouts/15/stream.aspx?id=%2Fpersonal%2Fnromero%5Fminvivienda%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2F2020%2FGrabaciones%2F3ra%20MESA%20TECNICA%20PY%201%2D2022%2D54%20GUASCA%20%28SAN%20JOIS%29%2D20220908%5F141321%2DGrabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n%2Emp4&ga=1](https://minviviendagovco-my.sharepoint.com/personal/nromero_minvivienda_gov_co/_layouts/15/stream.aspx?id=%2Fpersonal%2Fnromero%5Fminvivienda%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2F2020%2FGrabaciones%2F3ra%20MESA%20TECNICA%20PY%201%2D2022%2D54%20GUASCA%20%28SAN%20JOIS%29%2D20220908%5F141321%2DGrabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n%2Emp4&ga=1)

