



Entidad territorial	
Departamento	Municipio
Chocó	El Carmen de Atrato

Nivel de riesgo y priorización a seguimiento		72%
Nivel de riesgo	Nivel de riesgo	Riesgo alto
Priorización a seguimiento	Priorizado a seguimiento	Si
RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL		
1. Recursos asignados	Asignación SGP-APSB 2021	Cumple
	Presupuesto definitivo de ingresos	\$ 1 134.250.058
	Calificación indicador 1	Cumple
2. Recursos disponibles en la vigencia	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05	\$ 1 134.250.058
	Transferencias a la Entidad	\$ 1 134.250.058
	Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual)	\$ 0
	Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)	\$ 0
	Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2020 cuenta 4.1.9	\$ 0
	Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01	\$ 0
	Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2020)	\$ 0
	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02	\$ 0
	Rendimientos financieros cuenta maestra	\$ 6.059.084
	Datos de la entidad	\$ 1 134.250.058
3. Déficit fiscal	Datos MVCT	\$ 1 140.309.142
	Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual)	Cumple
	Grado + Rezagó + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros	\$ 431.514.220
4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales	Calificación indicador 3	Cumple
	Gastos obligados 2021	\$ 397.623.493
	Pagos 2021	\$ 397.623.493
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)	\$ 0
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021	\$ 0
	Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022	\$ 0
	Calificación cuentas por pagar	Cumple
	Gastos comprometidos 2021	\$ 431.514.220
	Gastos obligados 2021	\$ 397.623.493
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)	\$ 33.890.727
5. Movimientos de la cuenta maestra	Reservas en formulario cierre fiscal 2021	\$ 0
	Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022	\$ 0
	Calificación reservas presupuestales	No cumple
	Calificación indicador 4	No cumple
	Total Nits en cuenta maestra códigos 410 y 460	21
	Coinciden con RP	16
	No coinciden con RP	5
	Ponderación 1	15%
	Cuenta maestra ingresos código 100	\$ 1 134.250.058
	Transferencias y devoluciones	\$ 1 134.250.058
6. Ejecución de los recursos	Ponderación 2	35%
	Valor deuda saldo cierre vigencia anterior	\$ 0
	Valor deuda saldo cierre vigencia actual	\$ 0
	Valor cuenta maestra código 440	\$ 0
	Ponderación 3	35%
	Total Nits cuenta maestra código 420	12
	No registradas en RUPS	2
	Registradas en RUPS	10
	Ponderación 4	15%
	Calificación indicador 5	Cumple
7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras	Recursos girados en las vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos)	\$ 1 134.250.058
	Recursos de capital y recursos del balance	\$ 0
	Recursos disponibles para la vigencia 2021	\$ 1 134.250.058
	Recursos comprometidos en la vigencia	\$ 431.514.220
	Porcentaje de ejecución	38%
7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras	Calificación indicador 6	No cumple
	Sumatoria compromisos CUPO deuda	\$ 0
	Sumatoria pagos CUPO deuda	\$ 0
	Movimientos 440 de la cuenta maestra	\$ 0
	Transferencia a Alianza Fiduciaria	\$ 0
	Monto autorizado	\$ 0
	Compromisos vigencias futuras	\$ 0
	Fecha de la vigencia futura	No aplica
	Vigencias futuras autorizadas en el MVCT	No aplica
	Calificación vigencias futuras	Cumple
RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB		
1. Actividades elegibles	Calificación indicador 7	Cumple
	Actividades elegibles	\$ 272.068.971
	Actividades no elegibles	\$ 0
	Registros presupuestales sin clasificar	\$ 0
	Total registros presupuestales	\$ 272.068.971
2. Pago de subsidios	Calificación indicador 1	Cumple
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)	\$ 170.137.509
	Pago de subsidios acueducto	\$ 56.712.503
	Pago de subsidios alcantarillado	\$ 56.712.503
	Pago de subsidios aseo	\$ 56.712.503
	Total pagos	\$ 170.137.509
	Pagos cuenta maestra	\$ 97.007.630
	Particularidades	Ninguna
3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones	Calificación indicador 2	Cumple
	Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión	Cumple
	Estado Revisión General Estratificación	Con autorización de revisión general
	Calificación actualización de la Estratificación	No cumple
	Calificación indicador 4	No cumple
	Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?	No
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?	No
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?	No
	Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión	No cumple
	Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023?	No
4. Estratificación	Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020?	No
	Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021?	No
	Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB	No cumple
	Calificación indicador 5	No cumple
	Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023?	No

RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS		
Municipio prestador directo (MPD)	¿Es municipio prestador directo de Acueducto?	No aplica
	¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?	No aplica
	¿Es municipio prestador directo de Aseo?	No aplica
1. Estudio de costos y tarifas	¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto?	No aplica
	¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto?	No aplica
	Calificación Acueducto	No aplica
	¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado?	No aplica
	¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado?	No aplica
	Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo?	No aplica
	¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo?	No aplica
	Calificación Aseo	No aplica
2. Tarifas aplicadas	Calificación indicador 1	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Acueducto?	No aplica
	¿Informó al MVCT tarifa Acueducto?	No aplica
	Calificación Acueducto	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado?	No aplica
	¿Informó al MVCT tarifa Alcantarillado?	No aplica
	Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Aseo?	No aplica
	¿Informó al MVCT tarifa Aseo?	No aplica
3. Facturación	Calificación Aseo	No aplica
	Calificación indicador 2	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Acueducto?	No aplica
	¿Informó al MVCT facturación Acueducto?	No aplica
	Calificación Acueducto	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado?	No aplica
	¿Informó al MVCT facturación Alcantarillado?	No aplica
	Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Aseo?	No aplica
	¿Informó al MVCT facturación Aseo?	No aplica
	Calificación Aseo	No aplica
	Calificación indicador 3	No aplica

RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES		
Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto	Rango de referencia	71%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	98%
	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	82%
	Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%)	86%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	SI
	Calificación	Cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto	Rango de referencia	35%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	41%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)	14%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%)	14%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	55%
	Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	96%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	87%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%)	87%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	SI
	Calificación	Cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	15%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	31%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)	18%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)	18%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	SI
	Calificación	Cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de aseo	Rango de referencia	70%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	77%
	Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	87%
	Cobertura aseo urbano REC 2021 (%)	87%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	SI
	Calificación	Cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	IRCA urbano (%)	84.6%
	Nivel de riesgo urbano 2021	Calificación No cumple Inviabile sanitariamente
Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada	IRCA rural nucleada (%)	Sin información
	Nivel de riesgo rural nucleada 2021	Calificación No cumple Sin información
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020?	SI
	Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR)	Ptar El Carmen De Atrato
Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana	Sitio de disposición final 2020	Cumple
	Nombre del sitio de disposición final 2020	Releno sanitario
	Ton/día dispuestas 2020	Releno Sanitario La Arboleda
	Sitio adecuado o inadecuado 2020	1.88 Adecuado
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Calificación	Cumple
	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	Sin información
	Clasificación continuidad 2020	Sin información
	Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes	Sin información
	Clasificación continuidad 2021	Sin información
	Avance continuidad 2020-2021	No se puede calcular
	Calificación	No cumple