

## Resultados Monitoreo (SGP-APSB) por municipio y distrito vigencia 2021

Entidad teritorial				
Departamento	Municipio Municipio			
Chocó	El Carmen de Atrato			

		<del></del>	
	Nivel de riesgo y priorización a seguimiento Resultado del monitoreo	72%	
Nivel de riesgo Priorización a seguimiento	Nivel de riesgo	Riesgo alto	
Priorización a seguimiento	Priorizado a seguimiento	51	
	RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL Asignación SGP-APSB 2021	Cumple \$ 1.1	34.250.05
1. Recursos asignados	Presupuesto definitivo de ingresos	\$ 1.1	34.250.0
	Calificación indicador 1 Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05	Cumple \$ 1.1	34.250.0
	Transferencias a la Entidad		34.250.0
	Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual) Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)		
2. Recursos disponibles en la	Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2020 cuenta 4.1.9 Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01		9
vigencia	Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2020)		
	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02 Rendimientos financieros cuenta maestra		6.059.0
	Datos de la entidad	\$ 1.1	34.250.0
	Datos MVCT Calificación indicador 2	Cumple \$ 1.1	40.309.1
3. Déficit fiscal	Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual) Girado + Rezago + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros	\$4	31.514.2 34.250.0
or Borion Hodai	Calificación indicador 3	Cumple	
	Gastos obligados 2021 Pagos 2021		97.623.4 97.623.4
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)		-
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021 Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022		
4. Cuentas por pagar y reservas	Calificación cuentas por pagar	Cumple	24 544 2
presupuestales	Gastos comprometidos 2021 Gastos obligados 2021	\$3	31.514.2 97.623.4
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) Reservas en formulario cierre fiscal 2021	\$	33.890.7
	Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022		
	Calificación reservas presupuestales Calificación indicador 4	No cumple No cumple	
	Total Nits en cuenta maestra códigos 410 y 460 Coinciden con RP		
	No coinciden con RP		
	Ponderación 1 Cuenta maestra ingregos código 100	\$ 1 1	15 34.250.0
	Transferencias y devoluciones	\$ 1.1	34.250.0
Marimiantas da la aventa massiva	Ponderación 2 Valor deuda saldo cierre vigencia anterior		35
. Movimientos de la cuenta maestra	Valor deuda saldo cierre vigencia actual		9
	Valor cuenta maestra código 440 Ponderación 3		35
	Total Nits cuenta maestra código 420 No registradas en RUPS		
	Registradas en RUPS		
	Ponderación 4 Calificación indicador 5	Cumple	15
	Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos)	\$ 1.1	34.250.0
6. Ejecución de los recursos	Recursos de capital y recursos del balance Recursos disponibles para la vigencia 2021	\$ 1.1	\$ 34.250.05
	Recursos comprometidos en la vigencia Porcentaje de ejecución	\$ 4	31.514.22 38
	Calificación indicador 6	No cumple	
	Sumatoria compromisos CUIPO deuda Sumatoria pagos CUIPO deuda		\$
	Movimientos 440 de la cuenta maestra Transferencia a Alianza Fiduciaria		\$
. Compromisos presupuestales por	Calificación deuda	Cumple	
servicio de la deuda y vigencias futuras	Monto autorizado Compromisos vigencias futuras		9
	Fecha de la vigencia futura Vigencias futuras autorizadas en el MVCT		No apli
	Calificación vigencias futuras	Cumple	NO apii
	Calificación indicador 7	Cumple	
	RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB	Cumple	
	Actividades elegilbes Actividades no elegilbes	\$2	72.068.9
1. Actividades elegibles	Registros presupuestales sin clasificar Total registros presupuestales	6.7	72.068.9
	Calificación indicador 1	Cumple	
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles) Pago de subsidios acueducto	\$ 1	70.137.5 56.712.5
	Pago de subsidios alcantarillado Pago de subsidios aseo	\$	56.712.5 56.712.5
2. Pago de subsidios	Pago de subsidios aseo Total pagos	\$ 1	70.137.5
	Pagos cuenta maestra Particularidades	Ninguna \$	97.007.6
	Calificación indicador 2	Cumple	
	RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION	Cumple	
Contrato de transferencia de	¿Reportó en SUI el contrato con el prestador?		No"
1. Contrato de transferencia de subsidios	¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI? ¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?		No apli
2. Balance de subsidios y	Calificación indicador 1 ¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?	Cumple	
contribuciones	Calificación indicador 2	Cumple	
3. Acuerdo de porcentajes de	¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011? ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021?		
subsidios y contribuciones	Calificación indicador 3  Calificación indicador 3	Cumple	
subsidios y contribuciones	Departé en CIII del formate de estratificación y esharturas DECO		
	¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?	Cumple	
4. Estratificación	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC? Calificación reporte del REC Estado Revisión General Estratificación	Con autorización de revis	ión gene
	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?  Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación indicador 4		
	Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?	Con autorización de revis No cumple	
	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?  Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación indicador 4  Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?  Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?  Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?	Con autorización de revis No cumple No cumple	1
4. Estratificación	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?  Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación indicador 4  Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDIM 2020-2023?  Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDIM 2020-2023?	Con autorización de revis No cumple No cumple	
4. Estratificación	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?  Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación indicador 4  Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?  ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?  ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?  ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?  ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?  ¿Formalizó en SINAS el sinciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?  ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020?	Con autorización de revis No cumple No cumple	
	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?  Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación  Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?  Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?  Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?  Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?  Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, linea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023?	Con autorización de revis No cumple No cumple	ión gener

	RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS	No online
	ZEs municipio prestador directo de Acueducto?	No aplica No aplica
Municipio prestador directo (MPD)	¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?	No aplica
	¿Es municipio prestador directo de Aseo?	No aplica
	¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto? ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto?	No aplica No aplica
	Calificación Acueducto	No aplica
	¿Reporté al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado?	No aplica
1. Estudio de costos y tarifas	¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado?  Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo?	No aplica
	¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo?	No aplica
	Calificación Aseo Calificación indicador 1	No aplica No aplica
	ZReportó en SUI tarifa Acueducto?	No aplica
	/ Informó al MVCT tarifa Acueducto?	No aplica
	Calificación Acueducto ¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado?	No aplica No aplica
O Tarifas authordes	Repoint en Son tanta Aucantanilado?  Informó al MVCT tarifa Alcantarillado?	No aplica
2. Tarifas aplicadas	Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó en SUl tarifa Aseo?	No aplica
	¿Informó al MVCT tarifa Aseo?  Calificación Aseo	No aplica
	Camicación indicador 2 Calificación indicador 2	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Acueducto?	No aplica
	¿Informó al MVCT facturación Acueducto?  Calificación Acueducto	No aplica
	Reporté en SUI facturación Alcantarillado?	No aplica
3. Facturación	¿Informó al MVCT facturación Alcantarillado?	No aplica
3. I detailación	Calificación Alcantarillado	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Aseo? ¿Informó al MVCT facturación Aseo?	No aplica No aplica
	Calificación Aseo	No aplica
	Calificación indicador 3	No aplica
	RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES	
	Rango de referencia	71%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	98%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	82%
servicio de acueducto	Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%) Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	86% S
	Calificación	Cumple
	Rango de referencia	35%
Avance de cobertura rural nucleada	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%) Cobertura acueducto rural nucleada EPC 2020 (%)	41% 14%
del servicio de acueducto	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%) Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%)	14%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación Ranco de referencia	No cumple 55%
	Natique de reterioria Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	96%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	87%
servicio de alcantarillado	Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%) Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	87% S
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rando de fererencia  Calificación	Cumple
	Rango de referencia	15%
Avance de cobertura rural nucleada	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	31%
del servicio de alcantarillado	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%) Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)	18% 18%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	18% S
	Calificación	Cumple
	Rango de referencia Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	70% 77%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%) Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	87%
servicio de aseo	Cobertura aseo urbano REC 2021 (%)	87%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	S
	Calificación IRCA urbano (%)	Cumple 84.6%
Suministro de agua apta para	Nivel de riesgo urbano 2021	Inviable sanitariamente
consumo humano zona urbana	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para	IRCA rural nucleada (%) Nivel de riesgo rural nucleada 2021	Sin información Sin información
consumo humano zona rural nucleada	Niver de riesgo rurai nucleada 2021  Calificación	No cumple
Avance de tratamiento de aguas	¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aquas residuales en la vigencia 2020?	S
residuales en la zona urbana	Nombre del Sistema de Tratamiento de Aquas Residuales (STAR)  Calificación	Ptar El Carmen De Atrato
	Calificación Sitio de disposición final 2020	Cumple Relleno sanitario
Disposición final adecuada de	Since the disposition iffine 2020 Nombre del stitle del	Relleno Sanitario La Arboleda
residuos sólidos zona urbana	Ton/dia dispuestas 2020	1,88
	Sitio adecuado o inadecuado 2020  Calificación	Adecuade Cumple
	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	Sin información
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Clasificación continuidad 2020	Sin información
	Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes Clasificación continuidad 2021	Sin información Sin información
	Cristination continuidad 2021 Avance continuidad 2021 Avance continuidad 2021	No se puede calcula
	Calificación	No cumple