



La vivienda y el agua son de todos

Minvivienda

Resultados Monitoreo (SGP-APSB) por municipio y distrito vigencia 2021

| Entidad territorial | | Municipio |
|--|--|--|
| Departamento | Chocó | |
| | Sipí | |
| Nivel de riesgo y priorización a seguimiento | | |
| Nivel de riesgo | Resultado del monitoreo | 31% |
| | Nivel de riesgo | Riesgo alto |
| Priorización a seguimiento | Priorizado a seguimiento | SI |
| RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL | | |
| 1. Recursos asignados | Asignación SGP-APSB 2021 Presupuesto definitivo de ingresos | Cumple \$ 967.548.714 \$ 967.548.714 |
| 2. Recursos disponibles en la vigencia | Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05 | Cumple \$ 967.548.714 |
| | Transferencias a la Entidad | \$ 967.548.714 |
| | Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual) | \$ 0 |
| | Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior) | \$ 0 |
| | Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2020 cuenta 4.1.9 | \$ 0 |
| | Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01 | \$ 0 |
| | Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2020) | \$ 201.262.851 |
| | Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02 | \$ 0 |
| | Rendimientos financieros cuenta maestra | \$ 711.429 |
| | Datos de la entidad | \$ 967.548.714 |
| Datos MVCT | \$ 1.169.512.994 | |
| 3. Déficit fiscal | Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual) | No cumple \$ 356.477.364 |
| | Girado + Rezaño + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros | \$ 967.548.714 |
| 4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales | Gastos obligados 2021 | Cumple \$ 356.477.364 |
| | Pagos 2021 | \$ 331.106.877 |
| | Constitución de cuentas por pagar (Calculadas) | \$ 25.370.487 |
| | Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021 | \$ 0 |
| | Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 0 |
| | Gastos comprometidos 2021 | No cumple \$ 356.477.364 |
| | Gastos obligados 2021 | \$ 356.477.364 |
| | Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) | \$ 0 |
| | Reservas en formulario cierre fiscal 2021 | \$ 0 |
| | Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 0 |
| 5. Movimientos de la cuenta maestra | Total Nits en cuenta maestra códigos 410 y 460 | Cumple 23 |
| | Coinciden con RP | No cumple 11 |
| | No coinciden con RP | 12 |
| | Ponderación 1 | 0% |
| | Cuenta maestra ingresos código 100 | \$ 967.548.714 |
| | Transferencias y devoluciones | \$ 967.548.714 |
| | Ponderación 2 | 35% |
| | Valor deuda saldo cierre vigencia anterior | \$ 0 |
| | Valor deuda saldo cierre vigencia actual | \$ 0 |
| | Valor cuenta maestra código 440 | \$ 0 |
| 6. Ejecución de los recursos | Ponderación 3 | 35% |
| | Total Nits cuenta maestra código 420 | 0 |
| | No registradas en RUPS | 0 |
| | Registradas en RUPS | 0 |
| | Ponderación 4 | 0% |
| | Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos) | Cumple \$ 967.548.714 |
| | Recursos de capital y recursos del balance | \$ 0 |
| | Recursos disponibles para la vigencia 2021 | \$ 967.548.714 |
| | Recursos comprometidos en la vigencia | \$ 356.477.364 |
| | Porcentaje de ejecución | No cumple 37% |
| 7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras | Sumatoria compromisos CUIPO deuda | \$ 0 |
| | Sumatoria pagos CUIPO deuda | \$ 0 |
| | Movimientos 440 de la cuenta maestra | \$ 0 |
| | Transferencia a Alianza Fiduciaria | \$ 0 |
| | Calificación deuda | Cumple |
| | Monto autorizado | \$ 0 |
| | Compromisos vigencias futuras | \$ 0 |
| | Fecha de la vigencia futura | No aplica |
| | Vigencias futuras autorizadas en el MVCT | No aplica |
| | Calificación vigencias futuras | Cumple |
| Calificación indicador 7 | Cumple | |
| RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB | | |
| 1. Actividades elegibles | Actividades elegibles | No cumple \$ 616.662.591 |
| | Actividades no elegibles | \$ 0 |
| | Registros presupuestales sin clasificar | \$ 24.755.570 |
| | Total registros presupuestales | \$ 641.418.161 |
| 2. Pago de subsidios | Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles) | No cumple \$ 145.132.307 |
| | Pago de subsidios acueducto | \$ 67.260.317 |
| | Pago de subsidios alcantarillado | \$ 183.327.596 |
| | Pago de subsidios aseo | \$ 80.518.964 |
| | Total pagos | \$ 331.106.877 |
| | Pagos cuenta maestra | \$ 0 |
| Particularidades | Ninguna | |
| Calificación indicador 2 | Cumple | |
| RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION | | |
| 1. Contrato de transferencia de subsidios | ¿Reportó en SUI el contrato con el prestador? | No cumple SI |
| | ¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía? | SI |
| 2. Balance de subsidios y contribuciones | Calificación indicador 1 | Cumple |
| | ¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021? | No |
| 3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones | Calificación indicador 2 | No cumple |
| | ¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011? | SI |
| 4. Estratificación | ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021? | SI |
| | Calificación indicador 3 | Cumple |
| | ¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC? | SI |
| 5. Planeación estratégica sectorial | Calificación reporte del REC | Cumple |
| | Estado Revisión General Estratificación | Sin gestión ante el DANE |
| | Calificación actualización de la Estratificación | No cumple |
| | Calificación indicador 4 | No cumple |
| | ¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023? | No |
| 5. Planeación estratégica sectorial | ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020? | No |
| | ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021? | No |
| | Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión | No cumple |
| | ¿Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023? | SI |
| | Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB | Cumple |
| Calificación indicador 5 | No cumple | |

| RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS | | |
|--|---|-----------|
| Municipio prestador directo (MPD) | ¿Es municipio prestador directo de Acueducto? | No aplica |
| | ¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado? | No aplica |
| 1. Estudio de costos y tarifas | ¿Es municipio prestador directo de Aseo? | No aplica |
| | ¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| | ¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Aseo? | No aplica |
| | Calificación Aseo | No aplica |
| 2. Tarifas aplicadas | Calificación indicador 1 | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT tarifa Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT tarifa Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Aseo? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT tarifa Aseo? | No aplica |
| | Calificación Aseo | No aplica |
| 3. Facturación | Calificación indicador 2 | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Aseo? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Aseo? | No aplica |
| | Calificación Aseo | No aplica |
| Calificación indicador 3 | No aplica | |

| RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES | | |
|---|---|-------------------|
| Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto | Rango de referencia | 71% |
| | Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%) | 43% |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%) | 68% |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%) | 68% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No cumple |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto | Calificación | Cumple |
| | Rango de referencia | 35% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%) | 1% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%) | 0% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%) | 99% |
| Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | SI |
| | Calificación | Cumple |
| | Rango de referencia | 55% |
| | Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%) | 56% |
| | Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%) | 100% |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado | Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%) | 100% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | SI |
| | Calificación | Cumple |
| | Rango de referencia | 15% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%) | 44% |
| Avance de cobertura urbana del servicio de aseo | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%) | 100% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%) | 100% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No cumple |
| | Calificación | No cumple |
| | IRCA urbano (%) | Sin Información |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana | Nivel de riesgo urbano 2021 | Alto |
| | Calificación | No cumple |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada | IRCA rural nucleada (%) | Sin información |
| | Nivel de riesgo rural nucleada 2021 | Sin información |
| Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana | Calificación | No cumple |
| | ¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020? | No |
| Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana | Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR) | Sin información |
| | Sitio de disposición final 2020 | No cumple |
| | Nombre del sitio de disposición final 2020 | Relleno sanitario |
| | Ton/día dispuestas 2020 | 6,26 |
| Continuidad del servicio de acueducto zona urbana | Sitio adecuado o inadecuado 2020 | Adecuado |
| | Calificación | Cumple |
| | Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes | Sin información |
| | Clasificación continuidad 2020 | Sin información |
| | Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes | Sin información |
| | Clasificación continuidad 2021 | Sin información |
| Avance continuidad 2020-2021 | No se puede calcular | |
| Calificación | No cumple | |