ACTA No. 1

DATOS GENERALES

FECHA:	31 de octubre de 2022
HORA:	De 09:00 a.m. a 10:00 a.m.
LUGAR:	**Aplicativo Teams**
ASISTENTES:	Melissa Escorcia Robechy, Profesional de apoyo Secretaría de Agua Potable y Saneamiento Básico, secretariadeaguas@atlantico.gov.co Luis Carlos Garcés Fernández – Profesional Especializado, Evaluador líder, Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT, lgarces@minvivienda.gov.co

OBJETIVO:

Brindar asistencia técnica al Departamento del Atlántico, en la formulación y presentación del proyecto de inversión “Diseño para la complementación y optimización de la planta de tratamiento de aguas residuales del municipio de manatí, departamento del atlántico”.

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes.
2. Socialización al Departamento del Atlántico, sobre las observaciones de la evaluación preliminar-etapa 1 del proyecto de inversión “Diseño para la complementación y optimización de la planta de tratamiento de aguas residuales del municipio de manatí, departamento del atlántico”.
3. Definición de compromisos.

ANTECEDENTES:

Mediante radicado 2022ER0061139 de fecha 16 de mayo de 2022, el departamento del Atlántico ingresa al sistema del MVCT el proyecto de inversión “Diseño para la complementación y optimización de la planta de tratamiento de aguas residuales del municipio de manatí, departamento del atlántico”.

Luego de surtir la evaluación documental, se notifica mediante radicado 2022EE0100447 de fecha 06-10-2022, el ingreso del proyecto al mecanismo de evaluación por etapas para la viabilización de proyectos del MVCT.

El proyecto fue asignado para evaluación al Ing. Luis Carlos Garcés Fernández, profesional especializado del Grupo de Evaluación de Proyectos.

DESARROLLO:

La Mesa de Asistencia Técnica inició con la presentación de cada uno de los participantes:

Ing. Melissa Escorcia Robechy, Profesional de apoyo Secretaria de Agua Potable y Saneamiento Básico

Ing. Luis Carlos Garcés Fernández, profesional especializado del Grupo de Evaluación de Proyectos, evaluador del proyecto en mención y organizador de la reunión.

El Ing. Luis Carlos Garcés, inició la presentación compartiendo la información general del proyecto:

Objeto: Diseño para la complementación y optimización de la planta de tratamiento de aguas residuales del municipio de manatí, departamento del atlántico

Problemática por solucionar: El municipio carece de un sistema óptimo de tratamiento de aguas residuales, lo cual genera contaminación y problemas de salud pública.

Indicadores:

Población a beneficiar: 19.169 (año 2021)

Población proyectada: 26.892 (año 2046)

Valor: $3.469.847.045 (sin fuente de financiación definida)

El alcance del proyecto es el siguiente:

- Construcción EBAR 137,5 Lps
- Unidades primarias de Desbaste y Sedimentación Primaria 137,5 Lps.
- Lecho de secado de lodos
- Foso de captación aguas de lavado o purga de lodos Lagunas
- Foso de bombeo a Filtros 77,4 Lps
- Filtros de lecho mixto Autolavantes
- Foso de Bombeo A. Lavado 20,6 Lps

El ingeniero realiza una breve explicación para contextualizar al departamento sobre la modalidad por etapas del mecanismo de viabilización del MVCT, reglado por la resolución N°661 de 2019. Posteriormente, se exponen las observaciones encontradas a la documentación presentada para el proyecto, durante la evaluación preliminar – etapa 1:

Los requisitos se agrupan con base en lo dispuesto en la resolución N°661 de 2019, en requisitos documentales, ambientales, legales, institucionales, técnico, financiero y predial.

TECNICO

Del componente técnico – <u>Presenta:</u>

- ✓ Formato Resumen del proyecto (Con observaciones: información que no se plasmó con relación a la PTAR y caudales de diseño).
- ✓ Diagnóstico Situacional de los sistemas Existentes (Con observaciones: complementar información).
- ✓ Proyección de Población (Con observaciones: diferencias entre los diferentes informes).
- ✓ Estudio Hidráulico (Con observaciones: diferencias entre los diferentes informes).
- ✓ Estudio topográfico (faltan anexos, registros, y cálculos)
- ✓ Planos (Con observaciones y pendientes – sin firmas y no presentan completos, faltan detalles de tubería de impulsión)
- ✓ Estudio de suelos (Con observaciones: complementar con recomendaciones geotécnicas para los diferentes componentes del proyecto)
- ✓ Cronograma de obra (Con observaciones: no se identifica ruta crítica del proyecto)
- ✓ Manual de operación y mantenimiento (Con observaciones: complementar para todos los componentes del proyecto)
- ✓ Manual de puesta en marcha (Con observaciones)
- ✓ Certificado de escombreras y canteras (Con observaciones: no están claramente identificadas distancias a escombreras y canteras)
- ✓ Certificado de funcionalidad e integralidad (Con observaciones: no se tiene claridad con relación a la interventoría del proyecto).
- ✓ Especificaciones técnicas (Con observaciones; numeración no coincide, actividades sin coherencia con relación al presupuesto)
- ✓ Análisis de alternativas (Con observaciones: soportes de valores que se utilizaron y evaluación a horizonte de diseño 25 años).
- ✓ Póliza sobre los diseños del proyecto.
- ✓ Certificado aprobación de interventoría (con observaciones: no se tiene claridad con relación a la interventoría del proyecto).

Del componente técnico - <u>NO Presenta:</u>

- ✗ Memoria de cantidades
- ✗ Estudio Hidrológico y Análisis de riesgo (por inundación)
- ✗ Diseños Estructurales y planos (cerramiento, lechos de secado, estación de bombeo)
- ✗ Diseños urbanismo (arquitectónico).
- ✗ Certificado de Disponibilidad de Servicios públicos de energía.

Se advierte que entre todos los documentos (informes y memoria de cálculo) se debe unificar los parámetros de diseño utilizados, toda vez que se evidencian diferencias entre los diferentes documentos, en cuanto a las poblaciones y caudales utilizados para el diseño del proyecto.

El Ing. Luis Carlos Garcés expresa que se hará llegar el listado de chequeo con las observaciones de la revisión preliminar – etapa 1, para que el departamento pueda validar de forma más detallada las observaciones a subsanar / complementar.
Con relación a la disponibilidad del servicio publico de energía, la Ing. Melissa Escorcia expresa que a la fecha no tienen la disponibilidad por parte del operador del servicio de energía. Dicho documento se encuentra en trámite.

DOCUMENTALES

Del componente DOCUMENTAL Y LEGAL – Presenta:

- ✓ Carta de presentación
- ✓ Ficha MGA (con observaciones: alinear el diagnóstico del proyecto con lo plasmado en la ficha MGA y objetivo general no se encuentra ajustado).
- ✓ Certificaciones

Del componente DOCUMENTAL Y LEGAL – NO Presenta:

- ✗ Ficha EBI

INSTITUCIONAL

Del componente INSTITUCIONAL – Presenta:

- ✓ Informe diagnóstico institucional
- ✓ Certificado de Paz y Salvo
- ✓ Esquema Organizacional de la ESP

Del componente INSTITUCIONAL - NO Presenta:

- ✗ Información de acompañamiento al formato de diagnóstico
- ✗ Fortalecimiento institucional (Si aplica)

FINANCIERO

Del componente FINANCIERO – Presenta:

- ✓ Presupuesto (sin firmas y no completamente formulado)
- ✓ Análisis de Precios Unitarios (con observaciones: ítems de suministros tienen mano de obra y equipos, formatos diferentes de apus y cálculos de mano de obra diferentes entre los diferentes ítems: HC y jornales)
- ✓ Cálculo de AIU (errores en formulación)
- ✓ Cálculo de Interventoría a través de la metodología del F.M
- ✓ Listado de materiales, mano de obra y equipos (con observaciones: complementar con mano de obra, equipos y herramientas)
- ✓ Flujo de inversión (errores en formulación)

Del componente FINANCIERO – NO Presenta:

- ✗ Cotizaciones de mercado
- ✗ Listas de precios de mercado
- ✗ Memorial de responsabilidad y TP del profesional responsable

El Ing. Luis Carlos Garcés expresa que no se evidencia el componente tubería de impulsión en el presupuesto presentado.

La Ing. Melissa Escorcia expresa que efectivamente no se tiene dicha tubería, la cual no estaba prevista inicialmente en el proyecto. Se incluirá dicho componente el presupuesto.

El Ing. Luis Carlos Garcés recomienda organizar muy bien el documento de presupuesto, formular en un solo libro de Excel para facilitar la revisión y actualización. Verificar que se incluyan los componentes y se ajusten las observaciones realizadas.

AMBIENTAL

Del componente AMBIENTAL –Presenta:

- ✓ PSMV – se aporta documento. (No se aporta acto administrativo de aprobación)
- ✓ Objetivos de calidad de las fuentes receptoras – se incluyen en informe de diseño (por validar si se encuentra vigente la resolución de la CAR)

Del componente AMBIENTAL – NO Presenta:

- ✗ Permiso de vertimientos – se desconoce si actualmente los vertimientos son autorizados.

Con relación al componente ambiental, la Ing. Melissa Escorcia manifiesta que han tenido dificultades en dicho trámite, que a la fecha tienen un oficio de radicado de la CAR sobre el particular. Se allegará dicho documento para el proceso de evaluación en curso.

PREDIAL

Del componente PREDIAL - Presenta:

- ✓ Plano predial (no presenta conforme lo requerido por la Resolución 0661 de 2019: identificar predios afectados)
- ✓ Certificaciones de parte de la Entidad Territorial

Del componente PREDIAL - NO Presenta:

- ✗ Certificados de libertad y tradición del predio de la PTAR

No siendo otro el particular, se procede con el cierre de la reunión.

COMPROMISOS

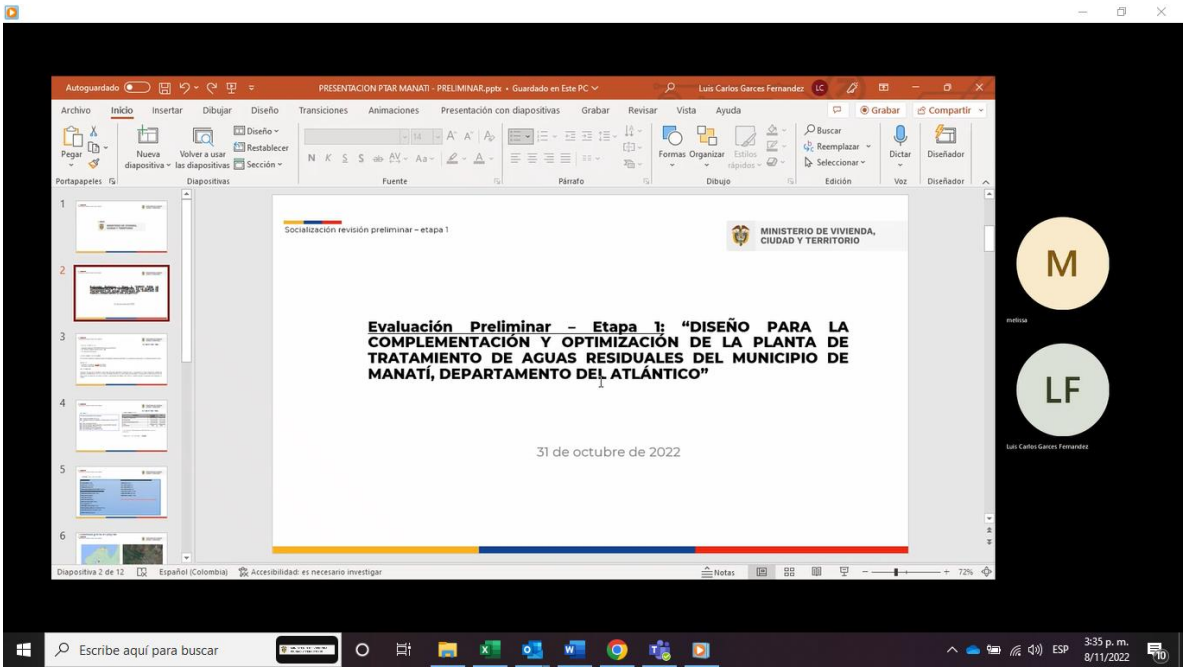
#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Realizar segunda mesa de asistencia técnica para el 14 de noviembre de 2022, en aras de validar el avance de las subsanaciones de las observaciones	Departamento del Atlántico - MVCT	14/11/2022
2	Remitir observaciones de evaluación preliminar	MVCT	28/10/2022
3	Atender inquietudes durante la formulación, a través de mesas de trabajo de Asistencia Técnica.	MVCT	Permanente, cuando lo requiera el departamento.

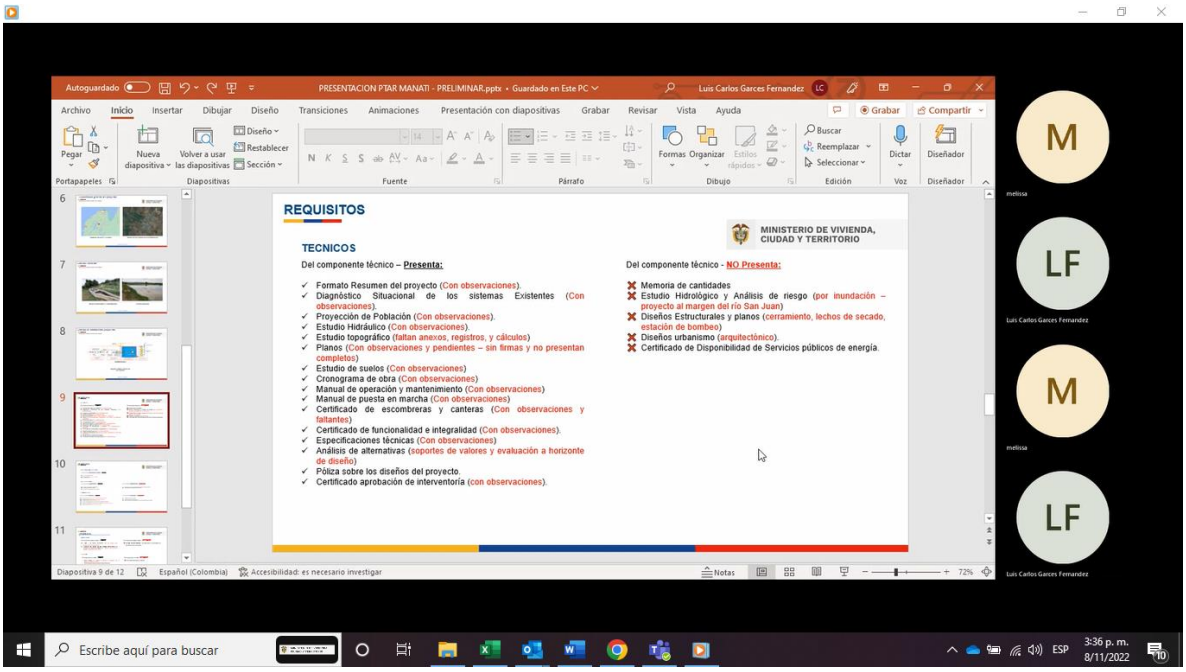
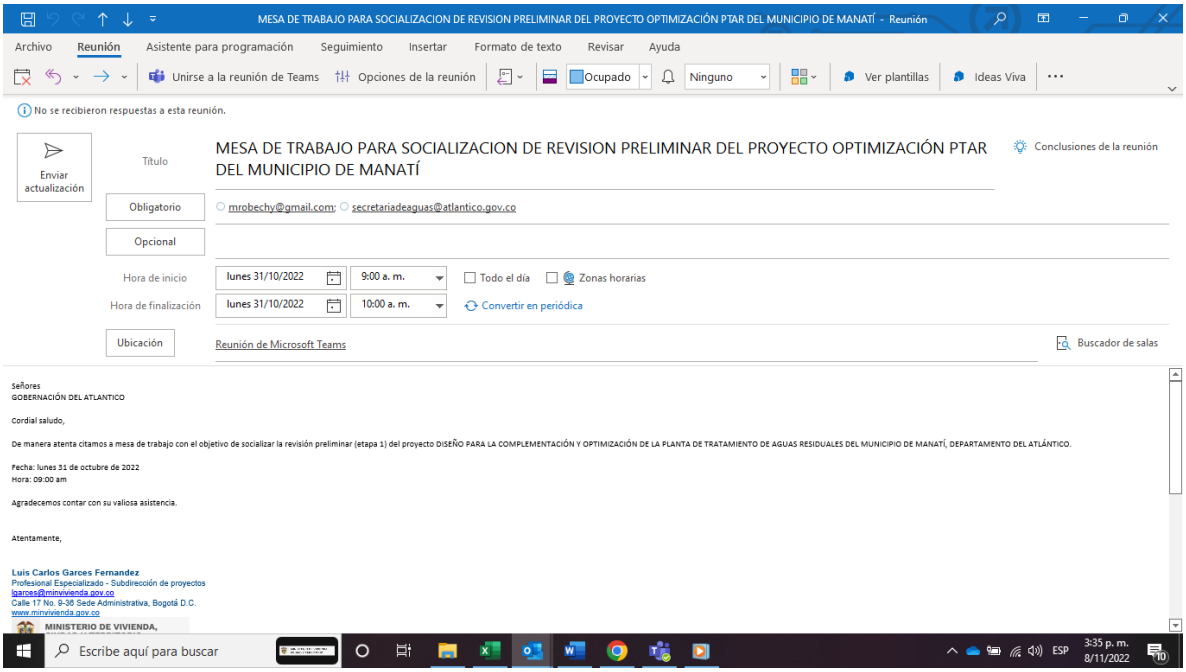
FIRMAS:
Ver imagen de la asistencia virtual.

Elaboró: Luis Carlos Garcés Fernández. Profesional Especializado, Evaluador líder, Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT

Fecha: 31-10-2022

Registro de asistencia





Convocatoria