



La vivienda y el agua
son de todos

Minvivienda

Resultados Monitoreo (SGP-APSB) por municipio y distrito vigencia 2021

| Entidad territorial | | | |
|--|--|---|----|
| Departamento | Municipio | | |
| Antioquia | Copacabana | | |
| Nivel de riesgo y priorización a seguimiento | | | |
| Nivel de riesgo | Resultado del monitoreo | 62% | |
| Priorización a seguimiento | Nivel de riesgo | Riesgo medio | |
| | Priorizado a seguimiento | No | |
| RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL | | | |
| 1. Recursos asignados | Asignación SGP-APSB 2021 | Cumple | |
| | Presupuesto definitivo de ingresos | \$ 2.350.646.177 | |
| 2. Recursos disponibles en la vigencia | Calificación indicador 1 | Cumple | |
| | Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05 | \$ 2.350.646.177 | |
| | Transferencias a la Entidad | \$ 2.350.646.177 | |
| | Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual) | \$ 0 | |
| | Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior) | \$ 2.623.874.150 | |
| | Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2020 cuenta 4.1.9 | \$ 2.400.892.835 | |
| | Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01 | \$ 0 | |
| | Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2020) | \$ 0 | |
| | Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02 | \$ 21.065.162 | |
| | Rendimientos financieros cuenta maestra | \$ 23.133.550 | |
| | Datos de la entidad | \$ 4.995.585.489 | |
| | Datos MVCT | \$ 4.774.672.562 | |
| 3. Déficit fiscal | Calificación indicador 2 | Cumple | |
| | Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual) | \$ 1.311.014.169 | |
| 4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales | Calificación indicador 3 | Cumple | |
| | Gastos obligados 2021 | \$ 729.746.790 | |
| | Pagos 2021 | \$ 718.219.940 | |
| | Constitución de cuentas por pagar (Calculadas) | \$ 11.526.850 | |
| | Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021 | \$ 357.868.914 | |
| | Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 0 | |
| | Calificación cuentas por pagar | No cumple | |
| | Gastos comprometidos 2021 | \$ 1.311.014.169 | |
| | Gastos obligados 2021 | \$ 729.746.790 | |
| | Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) | \$ 581.267.379 | |
| | Reservas en formulario cierre fiscal 2021 | \$ 581.267.379 | |
| | Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 0 | |
| 5. Movimientos de la cuenta maestra | Calificación reservas presupuestales | Cumple | |
| | Calificación indicador 4 | No cumple | |
| | Total Nits en cuenta maestra códigos 410 - 460 | 53 | |
| | Coinciden con RP | 52 | |
| | No coinciden con RP | 1 | |
| | Ponderación 1 | 15% | |
| | Cuenta maestra ingresos código 100 | \$ 2.353.981.865 | |
| | Transferencias y devoluciones | \$ 2.350.646.177 | |
| | Ponderación 2 | 35% | |
| | Valor deuda saldo cierre vigencia anterior | \$ 0 | |
| | Valor deuda saldo cierre vigencia actual | \$ 0 | |
| | Valor cuenta maestra código 440 | \$ 0 | |
| Ponderación 3 | 35% | | |
| Total Nits cuenta maestra código 420 | 0 | | |
| No registradas en RUPS | 0 | | |
| Registradas en RUPS | 0 | | |
| Ponderación 4 | 0% | | |
| 6. Ejecución de los recursos | Calificación indicador 5 | Cumple | |
| | Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos) | \$ 2.350.646.177 | |
| | Recursos de capital y recursos del balance | \$ 2.644.939.312 | |
| | Recursos disponibles para la vigencia 2021 | \$ 4.995.585.489 | |
| | Recursos comprometidos en la vigencia | \$ 1.311.014.169 | |
| | Porcentaje de ejecución | 26% | |
| 7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras | Calificación indicador 6 | No cumple | |
| | Sumatoria compromisos CUIPO deuda | \$ 0 | |
| | Sumatoria pagos CUIPO deuda | \$ 0 | |
| | Movimientos 440 de la cuenta maestra | \$ 0 | |
| | Transferencia a Alianza Fiduciaria | \$ 0 | |
| | Calificación deuda | Cumple | |
| | Monto autorizado | \$ 121.194.488 | |
| | Compromisos vigencias futuras | \$ 55.408.000 | |
| | Fecha de la vigencia futura | No aplica | |
| | Vigencias futuras autorizadas en el MVCT | No aplica | |
| | Calificación vigencias futuras | Cumple | |
| | Calificación indicador 7 | Cumple | |
| RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB | | | |
| 1. Actividades elegibles | Actividades elegibles | No cumple | |
| | Actividades no elegibles | \$ 1.087.275.227 | |
| | Registros presupuestales sin clasificar | \$ 223.738.942 | |
| | Total registros presupuestales | \$ 0 | |
| 2. Pago de subsidios | Calificación indicador 1 | No cumple | |
| | Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles) | \$ 352.596.927 | |
| | Pago de subsidios acueducto | \$ 129.283.691 | |
| | Pago de subsidios alcantarillado | \$ 193.426.539 | |
| | Pago de subsidios aseo | \$ 170.914.491 | |
| | Total pagos | \$ 493.624.721 | |
| | Pagos cuenta maestra | \$ 0 | |
| | Particularidades | \$ 0 | |
| | Calificación indicador 2 | Ninguna | |
| | | Cumple | |
| | RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION | | |
| | 1. Contrato de transferencia de subsidios | ¿Reportó en SUI el contrato con el prestador? | No |
| ¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI? | | No aplica | |
| ¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía? | | Si | |
| 2. Balance de subsidios y contribuciones | Calificación indicador 1 | Cumple | |
| | ¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021? | Si | |
| 3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones | Calificación indicador 2 | Cumple | |
| | ¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011? | Si | |
| | ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021? | Si | |
| 4. Estratificación | Calificación indicador 3 | Cumple | |
| | ¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC? | Si | |
| | Calificación reporte del REC | Cumple | |
| | Estado Revisión General Estratificación | Sin gestión ante el DANE | |
| 5. Planeación estratégica sectorial | Calificación actualización de la Estratificación | No cumple | |
| | Calificación indicador 4 | No cumple | |
| | ¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023? | Si | |
| | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020? | No | |
| | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021? | Si | |
| | Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión | Cumple | |
| | ¿Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023? | Si | |
| | ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021? | No | |
| Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB | Cumple | | |
| Calificación indicador 5 | Cumple | | |

| RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS | | |
|--|---|-----------|
| Municipio prestador directo (MPD) | ¿Es municipio prestador directo de Acueducto? | No aplica |
| | ¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Es municipio prestador directo de Aseo? | No aplica |
| 1. Estudio de costos y tarifas | ¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó al SUI estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT estudio de costos y tarifas y acto de aprobación - Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| 2. Tarifas aplicadas | ¿Reportó en SUI tarifa Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT tarifa Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT tarifa Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| 3. Facturación | ¿Reportó en SUI facturación Acueducto? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Acueducto? | No aplica |
| | Calificación Acueducto | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Alcantarillado? | No aplica |
| | Calificación Alcantarillado | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Aseo? | No aplica |
| | ¿Informó al MVCT facturación Aseo? | No aplica |
| | Calificación Aseo | No aplica |
| | Calificación indicador 1 | No aplica |
| | Calificación indicador 2 | No aplica |
| | Calificación indicador 3 | No aplica |

| RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES | | |
|---|---|------------------------------|
| Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto | Rango de referencia | 71% |
| | Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%) | 99% |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%) | 100% |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%) | 100% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | Si |
| | Calificación | Cumple |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto | Rango de referencia | 35% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%) | 82% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%) | 11% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%) | 14% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado | Rango de referencia | 55% |
| | Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%) | 97% |
| | Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%) | 100% |
| | Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%) | 100% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | Si |
| | Calificación | Cumple |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado | Rango de referencia | 15% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%) | 23% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%) | 11% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%) | 14% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura urbana del servicio de aseo | Rango de referencia | 70% |
| | Cobertura aseo urbano REC 2018 (%) | 92% |
| | Cobertura aseo urbano REC 2020 (%) | 100% |
| | Cobertura aseo urbano REC 2021 (%) | 100% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | Si |
| | Calificación | Cumple |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana | IRCA urbano (%) | 0.0% |
| | Nivel de riesgo urbano 2021 | Sin riesgo |
| | Calificación | Cumple |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada | IRCA rural nucleada (%) | 6.5% |
| | Nivel de riesgo rural nucleada 2021 | Bajo |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana | ¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020? | No |
| | Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR) | Sin información |
| | Calificación | No cumple |
| Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana | Sitio de disposición final 2020 | Relleno sanitario |
| | Nombre del sitio de disposición final 2020 | Relleno Sanitario La Pradera |
| | Ton/día dispuestas 2020 | 55.03 |
| | Sitio adecuado o inadecuado 2020 | Adecuado |
| | Calificación | Cumple |
| Continuidad del servicio de acueducto zona urbana | Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes | 24.0 |
| | Clasificación continuidad 2020 | Continuo |
| | Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes | 24.0 |
| | Clasificación continuidad 2021 | Continuo |
| | Avance continuidad 2020-2021 | Continuó igual |
| | Calificación | Cumple |