



Resultados Monitoreo Preventivo SGP-APSB por municipio y distrito con corte al 30 de junio de 2022

Entidad territorial			
Departamento	Municipio		
Antioquia	San José de La Montaña		
Nivel de riesgo y priorización a seguimiento			
Nivel de riesgo	Resultado del monitoreo	27%	
Priorización a seguimiento	Nivel de riesgo	Riesgo alto	
	Priorizado a seguimiento	Si	
RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL			
1. Recursos asignados	Asignación SGP-APSB 2022	No cumple	
	Presupuesto definitivo de ingresos	\$ 550.838.872	
2. Recursos disponibles en la vigencia	Calificación indicador 1	Cumple	
	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05	\$ 225.948.093	
	Transferencias a la Entidad	\$ 272.361.061	
	Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual)	\$ 0	
	Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)	\$ 0	
	Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2021 cuenta 4.1.9	\$ 53.163.002	
	Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01	\$ 0	
	Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2021)	\$ 0	
	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02	\$ 0	
	Rendimientos financieros cuenta maestra	\$ 385.535	
	Datos de la entidad	\$ 225.948.093	
	Datos MVCT	\$ 325.909.598	
3. Déficit fiscal	Calificación indicador 2	No cumple	
	Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual)	\$ 177.657.487	
4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales	Calificación indicador 3	Cumple	
	Gastos obligados 2021	\$ 134.837.005	
	Pagos 2021	\$ 170.981.674	
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)	-\$ 36.144.669	
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021	\$ 0	
	Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022	\$ 2.351.440	
	Calificación cuentas por pagar	No cumple	
	Gastos comprometidos 2021	\$ 178.073.924	
	Gastos obligados 2021	\$ 134.837.005	
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)	\$ 43.236.919	
	Reservas en formulario cierre fiscal 2021	\$ 0	
	Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022	\$ 0	
5. Movimientos de la cuenta maestra	Calificación reservas presupuestales	Cumple	
	Calificación indicador 4	No cumple	
	Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460	42	
	Coinciden con RP	38	
	No coinciden con RP	4	
	Ponderación 1	27%	
	Cuenta maestra ingresos código 100	\$ 272.361.061	
	Transferencias y devoluciones	\$ 272.361.061	
	Ponderación 2	46%	
	Total Nits cuenta maestra código 420	0	
	No registradas en RUPS	0	
	Registradas en RUPS	0	
6. Ejecución de los recursos	Calificación indicador 5	Cumple	
	Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos)	\$ 272.361.061	
7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras	Recursos de capital y recursos del balance	\$ 0	
	Recursos disponibles para la vigencia 2022	\$ 272.361.061	
	Recursos comprometidos en la vigencia	\$ 177.657.487	
	Porcentaje de ejecución	65%	
	Calificación indicador 6	No cumple	
	Sumatoria compromisos CUIPO deuda	\$ 0	
	Sumatoria pagos CUIPO deuda	\$ 0	
	Movimientos 440 de la cuenta maestra	\$ 3.788.688	
	Transferencia a Alianza Fiduciaria	\$ 0	
	Calificación deuda	No cumple	
	Monto autorizado	\$ 0	
	Compromisos vigencias futuras	\$ 0	
Fecha de la vigencia futura	\$ 0		
Vigencias futuras autorizadas en el MVCT	\$ 0		
Calificación vigencias futuras	Cumple		
Calificación indicador 7	No cumple		
RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB			
1. Actividades elegibles	Calificación indicador 1	No cumple	
	Actividades elegibles	\$ 0	
	Actividades no elegibles	\$ 177.657.487	
	Registros presupuestales sin clasificar	\$ 0	
	Total registros presupuestales	\$ 177.657.487	
	Recursos comprometidos en la vigencia	\$ 177.657.487	
2. Pago de subsidios	Motivo de incumplimiento	Actividades no elegibles	
	Calificación indicador 2	No cumple	
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)	\$ 40.854.000	
	Pago de subsidios acueducto	\$ 0	
	Pago de subsidios alcantarillado	\$ 0	
	Pago de subsidios aseo	\$ 0	
	Total pagos	\$ 0	
	Resultado pagos	No reporta pago de subsidios	
	Particularidades	Ninguna	
	Calificación indicador 2	No cumple	
	RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION		
	1. Contrato de transferencia de subsidios	Calificación indicador 1	No cumple
¿Reportó en SUI el contrato con el prestador?		No	
2. Balance de subsidios y contribuciones	¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI?	No aplica	
	¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?	No	
3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones	Calificación indicador 2	No cumple	
	¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?	No	
4. Estratificación	Calificación indicador 3	No cumple	
	¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011?	Si	
5. Planeación estratégica sectorial	¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021?	Si	
	Calificación indicador 3	Cumple	
5. Planeación estratégica sectorial	Calificación reporte del REC	Cumple	
	¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?	Si	
	Estado Revisión General Estratificación	Sin gestión ante el DANE	
	Calificación actualización de la Estratificación	No cumple	
	Calificación indicador 4	No cumple	
	¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?	Si	
	¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?	Si	
	¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?	No	
	Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión	Cumple	
	¿Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023?	Si	
	¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020?	No	
	¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021?	No	
Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB	Cumple		
Calificación indicador 5	Cumple		

RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS		
Municipio prestador directo (MPD)	¿Es municipio prestador directo de Acueducto?	No cumple
	¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?	No
	¿Es municipio prestador directo de Aseo?	Si
1. Estudio de costos y tarifas	¿Reportó en SUI estudio de costos y tarifas?	No
	¿Reportó en SUI acto de aprobación de tarifas?	No
	Calificación indicador 1	No cumple
2. Tarifas aplicadas	¿Reportó en SUI tarifa Acueducto?	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado?	No aplica
	¿Reportó en SUI tarifa Aseo?	No
	Calificación indicador 2	No cumple
3. Facturación	¿Reportó en SUI facturación Acueducto?	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado?	No aplica
	¿Reportó en SUI facturación Aseo?	No
	Calificación indicador 3	No cumple
RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES		
Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto	Rango de referencia	71%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	99%
	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%)	94%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto	Rango de referencia	35%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	22%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)	No reportó
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%)	0%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	55%
	Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	87%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%)	94%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	15%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	11%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)	No reportó
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)	0%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de aseo	Rango de referencia	70%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	96%
	Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	No reportó
	Cobertura aseo urbano REC 2021 (%)	94%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	IRCA urbano (%)	0,2%
	Nivel de riesgo urbano 2021	Sin riesgo
	Calificación	Cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada	IRCA rural nucleada (%)	Sin información
	Nivel de riesgo rural nucleada 2021	Alto
	Calificación	No cumple
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020?	Si
	Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR)	Ptar San Jose
	Calificación	Cumple
Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana	Sitio de disposición final 2020	Relleno sanitario
	Nombre del sitio de disposición final 2020	Relleno Sanitario Los Robles
	Ton/día dispuestas 2020	2,81
	Sitio adecuado o inadecuado 2020	Adecuado
	Calificación	Cumple
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	24,0
	Clasificación continuidad 2020	Continuo
	Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes	24,0
	Clasificación continuidad 2021	Continuo
	Avance continuidad 2020-2021	Continuó igual
	Calificación	Cumple