



Resultados Monitoreo Preventivo SGP-APSB por municipio y distrito con corte al 30 de junio de 2022

| Entidad territorial | | |
|--|--|------------------------------|
| Departamento | Municipio | |
| Antioquia | Rionegro | |
| Nivel de riesgo y priorización a seguimiento | | |
| Nivel de riesgo | Resultado del monitoreo | 22% |
| Priorización a seguimiento | Nivel de riesgo | Riesgo alto |
| | Priorizado a seguimiento | Si |
| RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL | | |
| 1. Recursos asignados | Asignación SGP-APSB 2022 | No cumple |
| | Presupuesto definitivo de ingresos | \$ 2.574.606.360 |
| 2. Recursos disponibles en la vigencia | Calificación indicador 1 | Cumple |
| | Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05 | \$ 1.062.566.086 |
| | Transferencias a la Entidad | \$ 1.278.571.839 |
| | Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual) | \$ 478.193.739 |
| | Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior) | \$ 0 |
| | Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2021 cuenta 4.1.9 | -\$ 121.783.128 |
| | Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01 | \$ 0 |
| | Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2021) | \$ 0 |
| | Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02 | \$ 3.116.447 |
| | Rendimientos financieros cuenta maestra | \$ 2.865.831 |
| | Datos de la entidad | \$ 1.543.876.272 |
| Datos MVCT | \$ 1.159.654.542 | |
| 3. Déficit fiscal | Calificación indicador 2 | No cumple |
| | Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual) | \$ 2.054.533.569 |
| 4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales | Calificación indicador 3 | No cumple |
| | Gastos obligados 2021 | \$ 4.046.181.414 |
| | Pagos 2021 | \$ 3.954.556.121 |
| | Constitución de cuentas por pagar (Calculadas) | \$ 91.625.293 |
| | Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021 | \$ 91.625.294 |
| | Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 91.625.293 |
| | Calificación cuentas por pagar | Cumple |
| | Gastos comprometidos 2021 | \$ 4.554.532.987 |
| | Gastos obligados 2021 | \$ 4.046.181.414 |
| | Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) | \$ 508.351.573 |
| Reservas en formulario cierre fiscal 2021 | \$ 508.351.573 | |
| Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022 | \$ 0 | |
| 5. Movimientos de la cuenta maestra | Calificación reservas presupuestales | No cumple |
| | Calificación indicador 4 | No cumple |
| | Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460 | 5 |
| | Coinciden con RP | 3 |
| | No coinciden con RP | 2 |
| | Ponderación 1 | 27% |
| | Cuenta maestra ingresos código 100 | \$ 1.278.571.839 |
| | Transferencias y devoluciones | \$ 1.278.571.839 |
| | Ponderación 2 | 46% |
| | Total Nits cuenta maestra código 420 | 3 |
| No registradas en RUPS | 2 | |
| Registradas en RUPS | 1 | |
| Ponderación 3 | 0% | |
| 6. Ejecución de los recursos | Calificación indicador 5 | Cumple |
| | Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos) | \$ 1.278.571.839 |
| | Recursos de capital y recursos del balance | \$ 481.310.186 |
| | Recursos disponibles para la vigencia 2022 | \$ 1.759.882.025 |
| | Recursos comprometidos en la vigencia | \$ 2.054.533.569 |
| | Porcentaje de ejecución | 117% |
| 7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras | Calificación indicador 6 | No cumple |
| | Sumatoria compromisos CUIPO deuda | \$ 0 |
| | Sumatoria pagos CUIPO deuda | \$ 0 |
| | Movimientos 440 de la cuenta maestra | \$ 0 |
| | Transferencia a Alianza Fiduciaria | \$ 0 |
| | Calificación deuda | Cumple |
| | Monto autorizado | \$ 0 |
| | Compromisos vigencias futuras | \$ 0 |
| | Fecha de la vigencia futura | \$ 0 |
| | Vigencias futuras autorizadas en el MVCT | \$ 0 |
| Calificación vigencias futuras | Cumple | |
| Calificación indicador 7 | Cumple | |
| RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB | | |
| 1. Actividades elegibles | Calificación indicador 1 | No cumple |
| | Actividades elegibles | \$ 79.018.193.053 |
| | Actividades no elegibles | \$ 2.096.404.578 |
| | Registros presupuestales sin clasificar | \$ 38.390.832 |
| | Total registros presupuestales | \$ 81.152.988.463 |
| | Recursos comprometidos en la vigencia | \$ 2.054.533.569 |
| 2. Pago de subsidios | Motivo de incumplimiento | Actividades no elegibles |
| | Calificación indicador 2 | Cumple |
| | Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles) | \$ 0 |
| | Pago de subsidios acueducto | \$ 0 |
| | Pago de subsidios alcantarillado | \$ 0 |
| | Pago de subsidios aseo | \$ 0 |
| | Total pagos | \$ 0 |
| | Resultado pagos | No reporta pago de subsidios |
| Particularidades | Superávit | |
| RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION | | |
| 1. Contrato de transferencia de subsidios | ¿Reportó en SUI el contrato con el prestador? | Si |
| | ¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI? | No aplica |
| 2. Balance de subsidios y contribuciones | ¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía? | Si |
| | Calificación indicador 1 | Cumple |
| 3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones | ¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021? | Si |
| | Calificación indicador 2 | Cumple |
| 4. Estratificación | ¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011? | Si |
| | ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021? | Si |
| 5. Planeación estratégica sectorial | Calificación indicador 3 | Cumple |
| | ¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC? | Si |
| | Estado Revisión General Estratificación | Adoptada |
| | Calificación actualización de la Estratificación | Cumple |
| 5. Planeación estratégica sectorial | Calificación indicador 4 | Cumple |
| | ¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023? | Si |
| | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020? | No |
| | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021? | No |
| | Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión | Cumple |
| | ¿Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023? | Si |
| | ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020? | Si |
| ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021? | Si | |
| Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB | Cumple | |
| Calificación indicador 5 | Cumple | |

| RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS | | No aplica |
|---|---|-------------------------------------|
| Municipio prestador directo (MPD) | ¿Es municipio prestador directo de Acueducto? | No aplica |
| | ¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Es municipio prestador directo de Aseo? | No aplica |
| 1. Estudio de costos y tarifas | ¿Reportó en SUI estudio de costos y tarifas? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI acto de aprobación de tarifas? | No aplica |
| Calificación indicador 1 | | No aplica |
| 2. Tarifas aplicadas | ¿Reportó en SUI tarifa Acueducto? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI tarifa Aseo? | No aplica |
| Calificación indicador 2 | | No aplica |
| 3. Facturación | ¿Reportó en SUI facturación Acueducto? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado? | No aplica |
| | ¿Reportó en SUI facturación Aseo? | No aplica |
| Calificación indicador 3 | | No aplica |
| RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES | | |
| Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto | Rango de referencia | 82% |
| | Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%) | 100% |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%) | No reportó |
| | Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%) | 60% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto | Rango de referencia | 40% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%) | 97% |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%) | No reportó |
| | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%) | 3% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado | Rango de referencia | 80% |
| | Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%) | 99% |
| | Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%) | No reportó |
| | Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%) | 45% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado | Rango de referencia | 30% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%) | 22% |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%) | No reportó |
| | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%) | 3% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Avance de cobertura urbana del servicio de aseo | Rango de referencia | 88% |
| | Cobertura aseo urbano REC 2018 (%) | 100% |
| | Cobertura aseo urbano REC 2020 (%) | No reportó |
| | Cobertura aseo urbano REC 2021 (%) | 70% |
| | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia | No |
| | Calificación | No cumple |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana | IRCA urbano (%) | 0,0% |
| | Nivel de riesgo urbano 2021 | Sin riesgo |
| Calificación | | Cumple |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada | IRCA rural nucleada (%) | 7% |
| | Nivel de riesgo rural nucleada 2021 | Bajo |
| Calificación | | No cumple |
| Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana | ¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020? | Si |
| | Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR) | Star Rionegro/Planta De Tratamiento |
| Calificación | | Cumple |
| Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana | Sitio de disposición final 2020 | Relleno sanitario |
| | Nombre del sitio de disposición final 2020 | Relleno Sanitario La Pradera |
| | Ton/día dispuestas 2020 | 159,70 |
| | Sitio adecuado o inadecuado 2020 | Adecuado |
| | Calificación | Cumple |
| Continuidad del servicio de acueducto zona urbana | Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes | 24,0 |
| | Clasificación continuidad 2020 | Continuo |
| | Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes | 24,0 |
| | Clasificación continuidad 2021 | Continuo |
| | Avance continuidad 2020-2021 | Continuó igual |
| Calificación | | Cumple |