



## Resultados Monitoreo Preventivo SGP-APSB por municipio y distrito con corte al 30 de junio de 2022

| Entidad territorial  |  |                                   |
|--|--|-----------------------------------|
| Departamento   | Municipio  |                                   |
| Antioquia  | Necoclí  |                                   |
| Nivel de riesgo y priorización a seguimiento   |  |                                   |
| Nivel de riesgo  | Resultado del monitoreo  | 15%                               |
| Priorización a seguimiento   | Nivel de riesgo  | Riesgo alto                       |
|  | Priorizado a seguimiento   | Si                                |
| RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL   |  |                                   |
| 1. Recursos asignados  | Asignación SGP-APSB 2022   | No cumple \$ 3.519.066.279        |
|  | Presupuesto definitivo de ingresos   | Cumple \$ 3.519.066.279           |
| 2. Recursos disponibles en la vigencia   | Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05  | \$ 1.737.341.927                  |
|  | Transferencias a la Entidad  | \$ 1.737.341.927                  |
|  | Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual)  | \$ 0                              |
|  | Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)  | \$ 250.700.336                    |
|  | Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2021 cuenta 4.1.9   | \$ 118.048.320                    |
|  | Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01   | \$ 0                              |
|  | Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2021)   | \$ 0                              |
|  | Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02  | \$ 6.091.483                      |
|  | Rendimientos financieros cuenta maestra  | \$ 6.091.483                      |
|  | Datos de la entidad  | \$ 1.994.133.746                  |
|  | Datos MVCT   | \$ 1.861.481.731                  |
| 3. Déficit fiscal  | Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual)  | No cumple \$ 1.095.258.632        |
|  | Girado + Rezaqo + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros   | Cumple \$ 1.994.133.746           |
| 4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales   | Gastos obligados 2021  | \$ 2.810.651.737                  |
|  | Pagos 2021   | \$ 2.737.070.676                  |
|  | Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)   | \$ 73.581.061                     |
|  | Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021   | \$ 73.581.061                     |
|  | Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022   | \$ 73.581.061                     |
|  | Gastos comprometidos 2021  | \$ 3.139.677.913                  |
|  | Gastos obligados 2021  | \$ 2.810.651.737                  |
|  | Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)   | \$ 329.026.176                    |
|  | Reservas en formulario cierre fiscal 2021  | \$ 837.485.028                    |
|  | Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022  | \$ 912.325.943                    |
| 5. Movimientos de la cuenta maestra  | Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460  | 21                                |
|  | Coinciden con RP   | 6                                 |
|  | No coinciden con RP  | 15                                |
|  | Ponderación 1  | 0%                                |
|  | Cuenta maestra ingresos código 100   | \$ 1.405.095.875                  |
|  | Transferencias y devoluciones  | \$ 1.405.095.875                  |
|  | Ponderación 2  | 46%                               |
|  | Total Nits cuenta maestra código 420   | 4                                 |
|  | No registradas en RUPS   | 2                                 |
|  | Registradas en RUPS  | 2                                 |
| 6. Ejecución de los recursos   | Ponderación 3  | 0%                                |
|  | Recursos girados en la vigencias (con situación de fondos y sin situación de fondos)   | No cumple \$ 1.737.341.927        |
|  | Recursos de capital y recursos del balance   | \$ 256.791.819                    |
|  | Recursos disponibles para la vigencia 2022   | \$ 1.994.133.746                  |
|  | Recursos comprometidos en la vigencia  | \$ 1.095.258.632                  |
|  | Porcentaje de ejecución  | 55%                               |
|  | Sumatoria compromisos CUIPO deuda  | \$ 150.766.528                    |
| 7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras   | Sumatoria pagos CUIPO deuda  | \$ 150.766.528                    |
|  | Movimientos 440 de la cuenta maestra   | \$ 224.651.825                    |
|  | Transferencia a Alianza Fiduciaria   | \$ 0                              |
|  | Monto autorizado   | \$ 0                              |
|  | Compromisos vigencias futuras  | \$ 0                              |
|  | Fecha de la vigencia futura  | hasta 2022                        |
|  | Vigencias futuras autorizadas en el MVCT   | \$ 332.246.052                    |
| RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB   |  |                                   |
| 1. Actividades elegibles   | Actividades elegibles  | \$ 1.461.287.244                  |
|  | Actividades no elegibles   | \$ 0                              |
|  | Registros presupuestales sin clasificar  | \$ 0                              |
|  | Total registros presupuestales   | \$ 1.461.287.244                  |
|  | Recursos comprometidos en la vigencia  | \$ 1.095.258.632                  |
| 2. Pago de subsidios   | Motivo de incumplimiento   | Diferencia entre RP y Compromisos |
|  | Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)  | \$ 260.601.000                    |
|  | Pago de subsidios acueducto  | \$ 0                              |
|  | Pago de subsidios alcantarillado   | \$ 0                              |
|  | Pago de subsidios aseo   | \$ 0                              |
|  | Total pagos  | \$ 0                              |
|  | Resultado pagos  | No reporta pago de subsidios      |
| Particularidades   | Ninguna  |                                   |
| RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION  |  |                                   |
| 1. Contrato de transferencia de subsidios  | ¿Reportó en SUI el contrato con el prestador?  | Si                                |
|  | ¿Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSRI?  | No aplica                         |
| 2. Balance de subsidios y contribuciones   | ¿Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?                                | Si                                |
|  | ¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?  | Cumple                            |
| 3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones  | ¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011?  | Si                                |
|  | ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021?                                   | No                                |
| 4. Estratificación   | ¿Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?   | Si                                |
|  | Estado Revisión General Estratificación  | Cumple                            |
|  | Calificación actualización de la Estratificación   | En proceso de revisión general    |
| 5. Planeación estratégica sectorial  | ¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?  | Cumple                            |
|  | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?   | Cumple                            |
|  | ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?   | Cumple                            |
|  | Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión  | No cumple                         |
|  | ¿Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM 2020-2023? | No                                |
| ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2020? | No   |                                   |
| ¿Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia 2021? | No   |                                   |
| Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB                       | No cumple  |                                   |
| Calificación indicador 5   | No cumple  |                                   |

| RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS  |   | No aplica |                                     |
|---|---|-----------|-------------------------------------|
| Municipio prestador directo (MPD)                                 | ¿Es municipio prestador directo de Acueducto?   |           | No aplica                           |
|   | ¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?  |           | No aplica                           |
|   | ¿Es municipio prestador directo de Aseo?  |           | No aplica                           |
| 1. Estudio de costos y tarifas                                    | ¿Reportó en SUI estudio de costos y tarifas?  |           | No aplica                           |
|   | ¿Reportó en SUI acto de aprobación de tarifas?  |           | No aplica                           |
|   | Calificación indicador 1  | No aplica |                                     |
| 2. Tarifas aplicadas  | ¿Reportó en SUI tarifa Acueducto?   |           | No aplica                           |
|   | ¿Reportó en SUI tarifa Alcantarillado?  |           | No aplica                           |
|   | ¿Reportó en SUI tarifa Aseo?  |           | No aplica                           |
|   | Calificación indicador 2  | No aplica |                                     |
| 3. Facturación  | ¿Reportó en SUI facturación Acueducto?  |           | No aplica                           |
|   | ¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado?   |           | No aplica                           |
|   | ¿Reportó en SUI facturación Aseo?   |           | No aplica                           |
|   | Calificación indicador 3  | No aplica |                                     |
| RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES                   |   |           |                                     |
| Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto              | Rango de referencia   |           | 71%                                 |
|   | Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)   |           | 97%                                 |
|   | Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)   |           | 66%                                 |
|   | Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%)   |           | 65%                                 |
|   | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia  |           | No                                  |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto      | Rango de referencia   |           | 35%                                 |
|   | Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)   |           | 19%                                 |
|   | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)   |           | 1%                                  |
|   | Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%)   |           | 1%                                  |
|   | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia  |           | No                                  |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |
| Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado         | Rango de referencia   |           | 55%                                 |
|   | Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)  |           | 86%                                 |
|   | Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)  |           | 66%                                 |
|   | Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%)  |           | 65%                                 |
|   | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia  |           | Si                                  |
|   | Calificación  | Cumple    |                                     |
| Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado | Rango de referencia   |           | 15%                                 |
|   | Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)  |           | 1%                                  |
|   | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)  |           | 1%                                  |
|   | Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)  |           | 1%                                  |
|   | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia  |           | No                                  |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |
| Avance de cobertura urbana del servicio de aseo                   | Rango de referencia   |           | 70%                                 |
|   | Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)  |           | 0%                                  |
|   | Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)  |           | 54%                                 |
|   | Cobertura aseo urbano REC 2021 (%)  |           | 53%                                 |
|   | Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia  |           | No                                  |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana           | IRCA urbano (%)   |           | 30,8%                               |
|   | Nivel de riesgo urbano 2021   |           | Medio                               |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |
| Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada   | IRCA rural nucleada (%)   |           | 0%                                  |
|   | Nivel de riesgo rural nucleada 2021   |           | Sin riesgo                          |
|   | Calificación  | Cumple    |                                     |
| Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana       | ¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020? |           | Si                                  |
|   | Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR)                                    |           | Tanque Fafa Barrio La               |
|   | Calificación  | Cumple    |                                     |
| Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana        | Sitio de disposición final 2020   |           | Relleno sanitario                   |
|   | Nombre del sitio de disposición final 2020  |           | Relleno Sanitario Centro Industrial |
|   | Ton/día dispuestas 2020   |           | 20,57                               |
|   | Sitio adecuado o inadecuado 2020  |           | Adecuado                            |
|   | Calificación  | Cumple    |                                     |
| Continuidad del servicio de acueducto zona urbana                 | Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes  |           | Sin información                     |
|   | Clasificación continuidad 2020  |           | Sin información                     |
|   | Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes  |           | Sin información                     |
|   | Clasificación continuidad 2021  |           | Sin información                     |
|   | Avance continuidad 2020-2021  |           | No se puede calcular                |
|   | Calificación  | No cumple |                                     |