

	<b>FORMATO:</b> ACTA	Versión: 5.0
	<b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

## ACTA No. 01

### DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 12 de diciembre de 2022
HORA:	De 11:00 a 12:00 m.
LUGAR:	<b>Virtual, mediante Microsoft Teams</b>
ASISTENTES:	<b>José Alexander Gil – Apoyo Secretaría de Planeación Maryori Balaguera – Unidad de Servicios Públicos Nelson Flórez Profesional Especializado MVCT Pantallazos de la plataforma Teams, y que es cuerpo de contenido de este documento.</b>
INVITADOS:	Municipio Beteitiva - Boyacá

### ORDEN DEL DIA:

1. Objetivo de la reunión.
2. Monitoreo al uso de los recursos del (SGP-APSB) y nivel de riesgo de las entidades territoriales
3. Resultados monitoreo SGP-APSB, vigencia 2020.
4. Dudas e inquietudes de los participantes

### DESARROLLO:

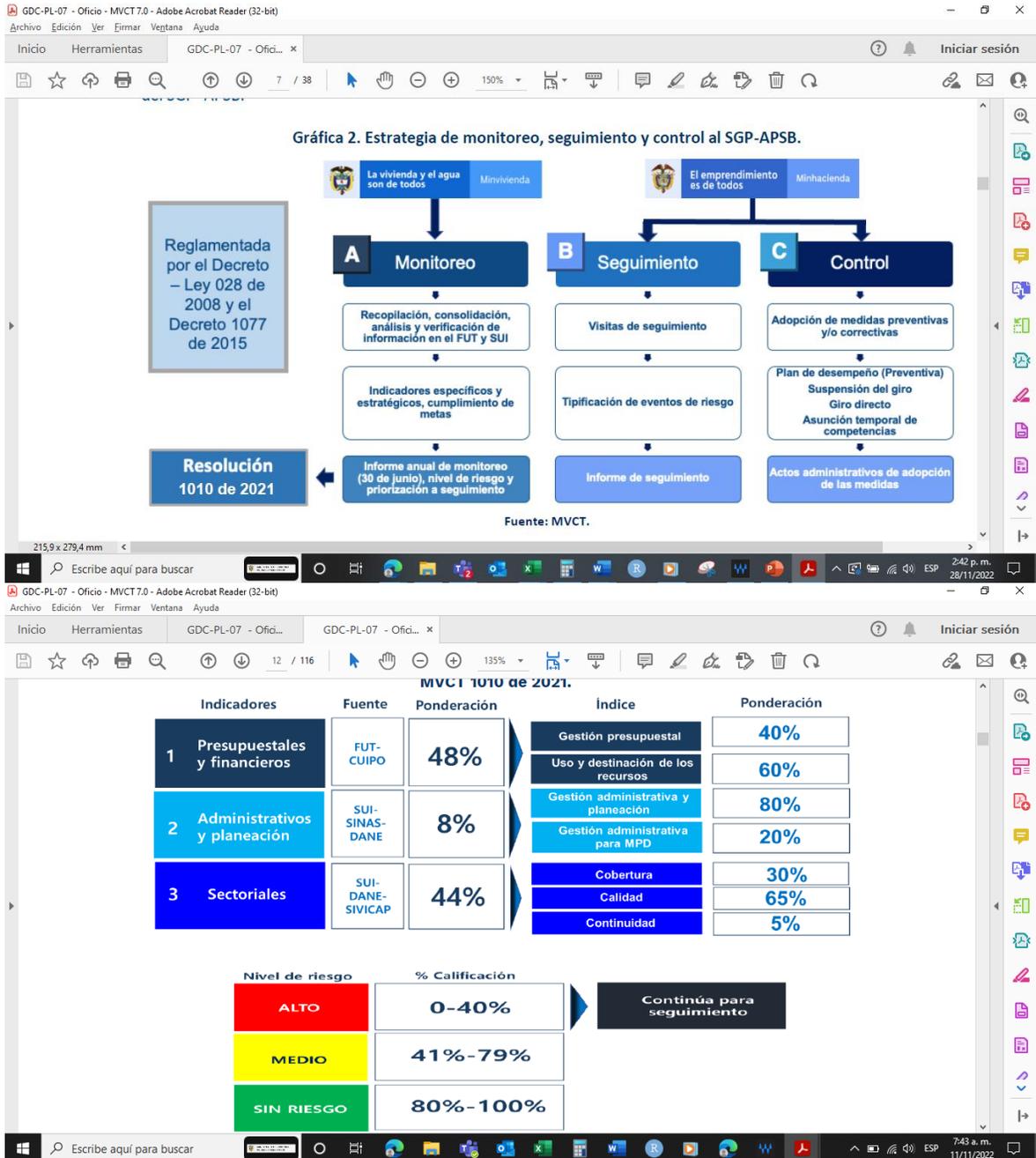
#### 1. Objetivo de la reunión

De conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Decreto 3571 de 2011 y el artículo 2.3.5.1.6.1.36 del Decreto 1077 de 2015, le corresponde al Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) a través de la Dirección de Desarrollo Sectorial, entre otras, la competencia de realizar el monitoreo de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB) y brindar asistencia técnica a los municipios, distritos y departamentos, con el fin de promover el uso adecuado de dichos recursos, según lo establecido en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007.

De esta manera, el Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico adelanta jornada de asistencia técnica virtual, dirigida a los municipios que se encuentran clasificados en riesgo alto, conforme los resultados del informe de monitoreo al uso de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2021, entre los cuales se encuentra el municipio de Beteitiva - Boyacá. Con el fin de evitar quedar nuevamente en riesgo alto en el informe de monitoreo de la vigencia 2022.

2. **Monitoreo al uso de los recursos del (SGP-APSB) y nivel de riesgo de las entidades territoriales.**

Se informó al municipio la normatividad relacionada con el monitoreo, seguimiento y control de los recursos del SGP -APSB, así mismo, se explicó la metodología que utiliza el Ministerio para realizar la actividad de monitoreo:



### 3. Resultados monitoreo SGP-APSB, vigencia 2021

Se revisaron los resultados de cada uno de los indicadores del municipio para la vigencia 2021.

 La vivienda y el agua son de todos		Minivienda	<b>Resultados Monitoreo (SGP-APSB) por municipio y distrito vigencia 2021</b>	
Departamento	Entidad territorial		Municipio	
Boyacá	Betéitiva			
Nivel de riesgo y priorización a seguimiento				
Nivel de riesgo	Resultado del monitoreo		22%	
Priorización a seguimiento	Priorizado a seguimiento		Riesgo alto	
			Si	
<b>RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL</b>				
1. Recursos asignados	Asignación SGP-APSB 2021		No cumple	\$ 571.987.900
	Presupuesto definitivo de ingresos	Calificación indicador 4	No cumple	\$ 1.418.363.698
2. Recursos disponibles en la vigencia	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05			\$ 1.418.363.698
	Transferencias a la Entidad			\$ 571.987.900
	Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual)			\$ 0
	Incorporación de superávit vigencia 2021 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)			\$ 0
	Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2020 cuenta 4.1.9			\$ 0
	Calificación de reservas cuenta 1.2.10.01			\$ 0
	Reservas no pagadas (según formulario reservas 2020)			\$ 32.716.237
	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02			\$ 0
	Rendimientos financieros cuenta maestra			\$ 4.845.383
	Datos de la entidad			\$ 1.418.363.698
Datos MVCT			\$ 609.550.120	
3. Déficit fiscal	Compromiso en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual)	Calificación indicador 2	No cumple	\$ 648.284.593
	Girado + Rezagó + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros	Calificación indicador 3	No cumple	\$ 571.987.900
4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales	Gastos obligados 2021			\$ 534.200.237
	Pagos 2021			\$ 534.170.327
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)			\$ 29.910
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021			\$ 0
	Cuentas por pagar incorporadas en presupuesto de gastos 2022			\$ 0
	Calificación cuentas por pagar		No cumple	
	Gastos comprometidos 2021			\$ 648.284.593
	Gastos obligados 2021			\$ 534.200.237
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)			\$ 114.084.356
	Reservas en formulario cierre fiscal 2021			\$ 114.084.356
Reservas incorporadas en presupuesto de gastos 2022			\$ 0	
Calificación reservas presupuestales		Cumple		
5. Movimientos de la cuenta maestra	Total IVA en cuenta maestra códigos 410 y 460	Calificación indicador 4	No cumple	11
	Conciden con RP			16
	No conciden con RP			2
	Ponderación 1			15%
	Cuenta maestra ingresos código 100			\$ 571.987.900
	Transferencias y devoluciones			\$ 571.987.900
	Ponderación 2			36%
	Valor deuda saldo cierre vigencia anterior			\$ 0
	Valor deuda saldo cierre vigencia actual			\$ 0
	Valor cuenta maestra código 440			\$ 0
Ponderación 3			35%	
Total IVA cuenta maestra código 420			0	
No registradas en RUPS			0	
Registradas en RUPS			0	
Ponderación 4			0%	
6. Ejecución de los recursos	Recursos girados en la vigencia (con situación de fondos y sin situación de fondos)	Calificación indicador 5	Cumple	\$ 571.987.900
	Recursos de capital y recursos del balance			\$ 0
	Recursos disponibles para la vigencia 2021			\$ 571.987.900
	Recursos comprometidos en la vigencia			\$ 648.284.593
	Porcentaje de ejecución	Calificación indicador 6	No cumple	113%
7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras	Sumatoria compromisos CUPO deuda			\$ 0
	Sumatoria pagos CUPO deuda			\$ 0
	Movimientos 440 de la cuenta maestra			\$ 0
	Transferencia a Alianza Fiduciaria			\$ 0
	Calificación deuda		Cumple	
	Monto autorizado			\$ 66.277.575
	Compromisos vigencias futuras			\$ 66.277.575
Fecha de la vigencia futura			No aplica	
Vigencias futuras autorizadas en el MVCT			No aplica	
Calificación vigencias futuras		Cumple		
Calificación indicador 7		Cumple		
<b>RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB</b>				
1. Actividades elegibles	Actividades elegibles		No cumple	\$ 589.800.515
	Actividades no elegibles			\$ 58.484.080
	Registros presupuestales sin clasificar			\$ 0
Total registros presupuestales	Calificación indicador 1	No cumple	\$ 648.284.595	
2. Pago de subsidios	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)			\$ 65.798.185
	Pago de subsidios acordado			\$ 14.120.692
	Pago de subsidios alcantarillado			\$ 3.964.696
	Pago de subsidios aseo			\$ 4.674.200
	Total pagos			\$ 22.759.515
Pagos cuenta maestra			\$ 0	
Particularidades			Reporta pagos en los tres	
Calificación indicador 2		No cumple		
<b>RESULTADO INDICE DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PLANEACION</b>				
1. Contrato de transferencia de subsidios	Reportó en SUI el contrato con el prestador?		Cumple	No aplica MFO AAA
	Reportó en SUI la certificación de tesorería o contador municipal del giro de recursos FSR?		Si	Si
	Reportó en SUI la certificación del prestador donde se acrediten los subsidios recibidos por parte de la alcaldía?		Si	Si
2. Balance de subsidios y contribuciones	Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?	Calificación indicador 1	Cumple	No
	Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?	Calificación indicador 2	No cumple	No
3. Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones	El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011?		Si	Si
	El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021?	Calificación indicador 3	Cumple	Si
4. Estratificación	Reportó en SUI del formato de estratificación y coberturas REC?	Calificación reporte del REC	Cumple	Si
	Estado Revisión General Estratificación	Calificación actualización de la Estratificación	No cumple	Sin gestión ante el DANE
5. Planeación estratégica sectorial	Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el POM 2020-2023?	Calificación indicador 4	No cumple	Si
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020?		No	No
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?		No	No
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2022?		No	No
	Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2023?		No	No
Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el POM	Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión	Cumple	Si	
Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia		No	Si	
Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia		No	Si	
Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia		No	Si	
Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB		Cumple	Cumple	
Calificación indicador 5		Cumple		

RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS		
Municipio prestador directo (MPD)	/¿Es municipio prestador directo de Acueducto?	No cumple
	/¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado?	Si
	/¿Es municipio prestador directo de Aseo?	Si
1. Estudio de costos y tarifas	/Reporto en SUI estudio de costos y tarifas?	No
	/Reporto en SUI acto de aprobación de tarifas?	No
	Calificación indicador 1	No cumple
2. Tarifas aplicadas	/Reporto en SUI tarifa Acueducto?	Si
	/Reporto en SUI tarifa Alcantarillado?	Si
	/Reporto en SUI tarifa Aseo?	No
	Calificación indicador 2	No cumple
3. Facturación	/Reporto en SUI facturación Acueducto?	Si
	/Reporto en SUI facturación Alcantarillado?	Si
	/Reporto en SUI facturación Aseo?	No
	Calificación indicador 3	No cumple
RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES		
Avance de cobertura urbana del servicio de acueducto	Rango de referencia	71%
	Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	99%
	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%)	100%
	Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%)	98%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	Si
	Calificación	Cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de acueducto	Rango de referencia	35%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	60%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%)	0%
	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%)	0%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	55%
	Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	95%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 (%)	100%
	Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%)	98%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	Si
	Calificación	Cumple
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de alcantarillado	Rango de referencia	15%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%)	20%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%)	0%
	Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)	0%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	No
	Calificación	No cumple
Avance de cobertura urbana del servicio de aseo	Rango de referencia	70%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%)	87%
	Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	100%
	Cobertura aseo urbano REC 2021 (%)	100%
	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	Si
	Calificación	Cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	ICA urbano (%)	7.5%
	Nivel de riesgo urbano 2021	Bajo
	Calificación	No cumple
Suministro de agua apta para consumo humano zona rural nucleada	ICA rural nucleada (%)	26%
	Nivel de riesgo rural nucleada 2021	Medio
	Calificación	No cumple
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	/Reporto en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aguas residuales en la vigencia 2020?	No
	Nombre del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR)	Sin información
	Calificación	No cumple
Disposición final adecuada de residuos sólidos zona urbana	Sitio de disposición final 2020	Releno sanitario
	Nombre del sitio de disposición final 2020	Releno Sanitario Terrazas Del
	Ton/día dispuestas 2020	0.05
	Calificación	Adecuado
Continuidad del servicio de acueducto zona urbana	Sitio adecuado o inadecuado 2020	Cumple
	Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	15.0
	Clasificación continuidad 2020	No satisfactorio
	Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes	15.0
	Clasificación continuidad 2021	No satisfactorio
	Calificación	Aumentó
	Calificación	No cumple

#### 4. Dudas e inquietudes

Al finalizar cada tema presentación se abrió un espacio para resolver las diferentes inquietudes que surgieron sobre los temas tratados en la jornada de asistencia técnica.

**Registro fotográfico de la asistencia técnica virtual:**

**Gráfica 2. Estrategia de monitoreo, seguimiento y control al SGP-APSB.**

Reglamentada por el Decreto – Ley 028 de 2008 y el Decreto 1077 de 2015

**A Monitoreo**

- Recopilación, consolidación, análisis y verificación de información en el FUT y SUI
- Indicadores específicos y estratégicos, cumplimiento de metas
- Informe anual de monitoreo (30 de junio), nivel de riesgo y priorización a seguimiento

**B Seguimiento**

- Visitas de seguimiento
- Tipificación de eventos de
- Informe de seguimiento

**C Control**

- Adopción de medidas preventivas y/o correctivas
- Actos administrativos de adopción de las medidas

Resolución 1010 de 2021

Fuente: MVCT.

Grabación disponible en: [ASISTENCIA TÉCNICA MUNICIPIO DE BETEITIVA-20221212\\_111807-Grabación de la reunión.mp4](#)

Elaboró: Nelson Alfredo Flórez Montaño. Profesional Especializado SGP-APSB/DDS/VASB

Fecha: diciembre 2022