

| | | |
|--|------------------------------------|-------------------|
|  MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO | FORMATO: ACTA | Versión: 6.0 |
| | PROCESO: GESTION DOCUMENTAL | Fecha: 11/02/2022 |
| | | Código: GDC-F-01 |

ACTA No. 02

DATOS GENERALES

| | |
|-------------|---|
| FECHA: | Bogotá, 09 de diciembre 2022 |
| HORA: | De 09:00 a.m. a 10:30 a.m. horas |
| LUGAR: | Reunión virtual – Microsoft Teams |
| ASISTENTES: | Sr. Martin Mejía / alcalde de Calima Darién Ing. Gabriel Valencia / Ingeniero municipio Calima Darién Ing. Martha Bedoya / Apoyo municipio Calima Darién Abg. Arturo Betancourt /secretario de planeación Calima Darién. Héctor Gonzales / Escala & Arquitectura S.A.S Ing. Isabel Lopera / evaluadora geotecnia MVCT Ing. Jorge Caro / evaluador estructuras MVCT Ing. Jesús Castro / evaluador topografía MVCT Ing. Lucia Lombana Ortiz / Ev. Líder, Grupo Ev. de proyectos MVCT. |
| INVITADOS: | |

ORDEN DEL DIA:

Asistencia técnica solicitada por el municipio Calima Darién Valle del cauca, del proyecto “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO INTERVEREDAL PARA LAS VEREDAS LA GAVIOTA, EL MIRADOR, LA ITALIA Y EL DIAMANTE DEL MUNICIPIO DE CALIMA”, con el objeto de analizar la situación técnica del proyecto.

DESARROLLO:

1. Presentación de los participantes: se procede con la presentación de todos los participantes a la mesa de trabajo.
2. **Desarrollo de la asistencia técnica.**

La ing. Lucia Lombana, evaluadora líder del proyecto de Calima Darién mientras este estuvo radicado ante el MVCT, inicia la mesa de trabajo exponiendo de forma resumida el estado de evaluación de los componentes documental y legal, institucional, técnico, presupuestal y predial. lo anterior dando cumplimiento a los compromisos adquiridos en la asistencia técnica brindada al municipio el pasado 25/11/22. (Se anexa a la presente mesa de trabajo el cuadro resumen de la evaluación realizada al proyecto de Calima Darién).

De acuerdo con lo anterior, se deja claro al municipio de Calima Darién y la consultoría, que no quedó nada pendiente por evaluar de parte del equipo de especialistas del MVCT, puesto que hasta el mes de diciembre de 2021 fueron entregada a la entidad formuladora todas las observaciones de las entregadas realizadas hasta antes de esa fecha.

Se aclara también que, desde el 23 de diciembre de 2021, que fue llevado a consulta ante comité técnico el proyecto de Calima, se tiene la directriz de revisar lo solicitado por el comité técnico con relación al análisis de alternativas y diagnostico situacional, antes de

volver a revisar una nueva entrega de ajustes del proyecto con el alcance del acueducto multiveredal, esto debido a que el proyecto tiene problemas de concepción, ya que no se tuvieron en cuenta en el análisis de alternativas los acueductos existentes en las veredas que se verán beneficiadas, esto de acuerdo a los lineamiento del RAS, donde se indica que se deben contemplar las estructuras existentes en los proyecto de agua y saneamiento básico. Además de lo anterior, el proyecto de construcción del acueducto multiveredal, posee problemas prediales en la legalización del predio 1 donde van ubicados la bocatoma, desarenador y 800 ml de tubería de aducción, razones por las cuales el comité técnico también solicita analizar una nueva alternativa que sea más viable en todos los aspectos.

De esta manera, se aclara al municipio que deben trabajar en el análisis de alternativas teniendo en cuenta los acueductos existentes y el diagnostico situacional. Lo anterior, antes de proceder a ajustar el proyecto actual de construir un solo acueducto multiveredal y tratar de encontrar una salida legal al predio 1, inadjudicable y ubicado en reserva forestal.

Los ingenieros Isabel Lopera, Jorge Caro y Jesús Castro, profundizan en la aclaración de del estado de evaluación de cada disciplina del componente técnico, dejando claro al municipio que se hizo la respectiva evaluación de cada uno de sus estudios y diseños correspondientes.

Cabe aclarar que la documentación allegada después del 19/08/22, no es susceptible de evaluación, puesto que es al fecha de devolución del proyecto.

Como respuesta a lo expuesto por los ingenieros evaluadores del proyecto de Calima Darién, Valle del Cauca, el sr. alcalde Martín Mejía expresa su descontento con el estado del proyecto, puesto que tenía en mente que el proyecto se encontraba listo técnicamente y que solo tenían por resolver la problemática legal del predio 1. Además, expresa que el proyecto se encontraba rechazado desde el mes de enero y se les había hecho creer que esta adelantado en su procesos de evaluación. Por otro lado, manifiesta que la visita en el mes de mayo de 2022 entonces no tuvo objetivo, debido a que considera que el proyecto ya estaba rechazado, sin conocer el comité técnico las condiciones reales de Calima Darién.

La ing. Lucia L., aclara al sr. alcalde que mediante oficios fue informado al municipio las recomendaciones del comité técnico y además se le aclara que el proyecto nunca fue rechazado desde el mes de enero de 2022 y que por el contrario se realizaron todas las gestiones para acompañar al municipio en el proceso.

Además, se aclara al municipio que no se pudo revisar los avances en cuanto al análisis de alternativas y diagnóstico situacional, puesto que esta documentación nunca fue entregada por parte del municipio de Calima. Seguidamente la ing. Lucia L., indica al municipio y la consultoría, todos los soportes que debe contener ese análisis de alternativas y diagnóstico situacional, con el fin de brindar asistencia en el tema. Se recomienda tener en cuenta los anexos de ensayos de calidad del agua cruda de las fuentes de abastecimiento actuales, estudios de análisis de caudales en cuanto a cantidad el agua disponible, estudios hidrológicos, justificación de la población flotante, entre otros. Esto debido a que el municipio manifiesta que la alternativa de optimizar y completar los sistemas existentes no es viable, puesto que las fuentes de abastecimiento

actuales de esos sistemas no tienen la suficiente capacidad de abastecer el agua cruda y además no cuentan con la calidad pertinente.

El ing. Gabriel V., consulta si no tiene más peso el tema de que a los sistemas actuales no se encuentran legalizados sus predios y tampoco poseen permisos ambientales de captación del agua, para lo cual la ing. Lucia L., aclara que este debe ser uno de los aspectos para tener en cuenta en el análisis de alternativas que deben adelantarse y además que es una consulta que se debió exponer en la asistencia predial brindada el pasado 06 de diciembre de 2022.

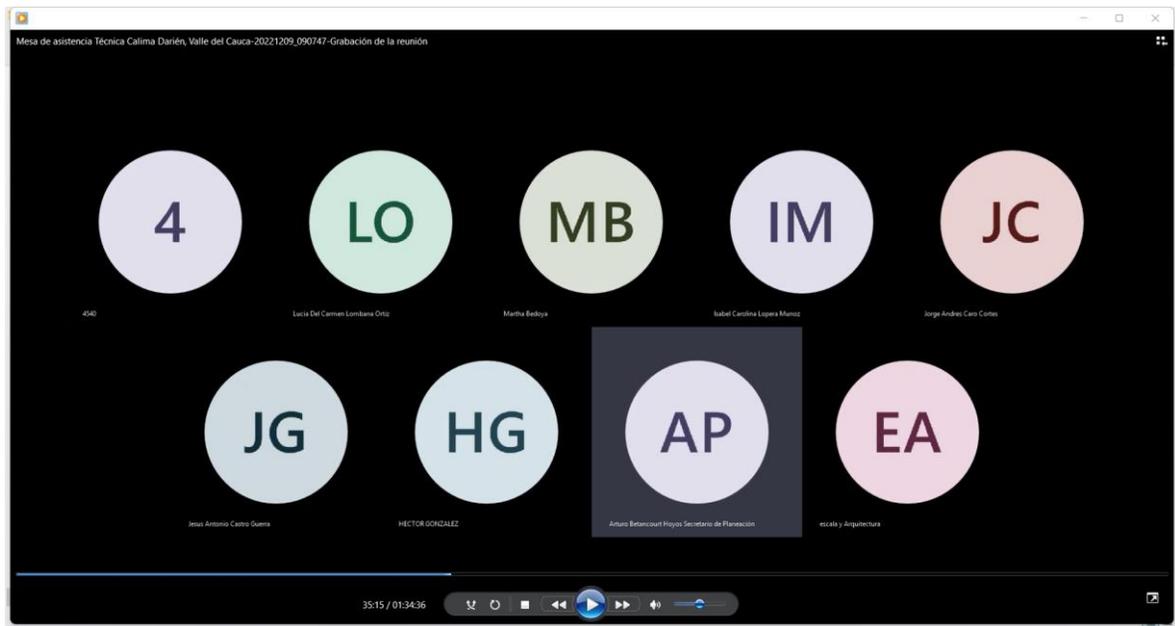
En conclusión, debido a que el municipio manifiesta tener adelantos con relación al análisis de alternativas y diagnóstico situacional, se propone realizar una tercera reunión de asistencia técnica, donde el municipio exponga sus avances en el tema.

3. CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

Compromiso: mesa de asistencia técnica el 14 de diciembre de 2022.
La mesa de trabajo se desarrolló por los medios virtuales dispuestos.

FIRMAS:

| Nombre | Hora de conexión | Hora de salida |
|--|------------------------|-------------------------|
| Lucía Del Carmen Lombana Ortiz | 9/12/22, 8:55:17 a. m. | 9/12/22, 10:42:45 a. m. |
| Isabel Carolina Lopera Muñoz | 9/12/22, 9:01:18 a. m. | 9/12/22, 10:42:22 a. m. |
| Jesús Antonio Castro Guerra | 9/12/22, 9:01:57 a. m. | 9/12/22, 10:42:36 a. m. |
| Jorge Andrés Caro Cortes | 9/12/22, 9:02:56 a. m. | 9/12/22, 10:42:23 a. m. |
| 4540 (ing. Gabriel Valencia) | 9/12/22, 9:03:41 a. m. | 9/12/22, 10:23:06 a. m. |
| Escala & Arquitectura S.A.S | 9/12/22, 9:03:41 a. m. | 9/12/22, 9:33:25 a. m. |
| HECTOR GONZALEZ (Invitado) | 9/12/22, 9:03:44 a. m. | 9/12/22, 9:09:09 a. m. |
| Martha Bedoya | 9/12/22, 9:03:47 a. m. | 9/12/22, 10:42:27 a. m. |
| Martin mejía | 9/12/22, 9:07:09 a. m. | 9/12/22, 9:39:01 a. m. |
| Martin mejía | 9/12/22, 9:44:17 a. m. | 9/12/22, 10:42:21 a. m. |
| HECTOR GONZALEZ | 9/12/22, 9:10:25 a. m. | 9/12/22, 9:52:11 a. m. |
| HECTOR GONZALEZ | 9/12/22, 9:51:49 a. m. | 9/12/22, 10:30:10 a. m. |
| Arturo Betancourt Hoyos secretario de Planeación | 9/12/22, 9:29:36 a. m. | 9/12/22, 10:42:32 a. m. |
| escala y Arquitectura | 9/12/22, 9:36:21 a. m. | 9/12/22, 10:42:30 a. m. |



Elaboró: Lucía Lombana Ortiz / Contratistas MVCT

Fecha: 27-12-2022

Anexos: cuadro de estado de evaluación del proyecto de Calima Darién, Valle del Cauca.

| MUNICIPIO | FECHA DE ASIGNACION | PROYECTO | VALOR INICIAL DEL PY | COMPONENTE | EVALUADOR | REVISIÓN 1 | REVISIÓN 2 | REVISIÓN 3 | REVISIÓN 4 | REVISIÓN 5 | REVISIÓN 6 | REVISIÓN 7 | FECHA DE ULTIMA ENTREGA EN ONE DRIVE - Enlace | OBSERVACIÓN | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|---|----------------------|---|-------------------|---|--|---|---|---|--|---|---|---|--|---|---|---|--|
| CALIMA EL DARIÉN VALLE DEL CAUCA | 16/12/2020 | ESTUDIOS Y DISEÑOS DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO INTERVEREDAL DE LAS VEREDAS LA GAVIOTA, EL MIRADOR, LA ITALIA, EL DIAMANTE, LA RIVERA, EL BOSQUE DEL MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIÉN. | \$16.308.379.477 | DOCUMENTAL / AMBIENTAL | LUCIA LOMBANA | 1era Entrega, enviada a la ET el 05/02/2021 | 2da Entrega, enviada a la ET el 14/07/21 | 3ra Entrega enviado a la ET el 20/12/21 | | | | | JUNIO DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Ea8EYFTbV5Np-5sbw0411Rb33jwV04hXjWBeV04g7e-Vf5XrZ | No se recibe nueva documentación luego de la última entrega de observaciones en Diciembre 2021, por tanto no hay evaluación pendiente. | | | | |
| | | | | HIDRÁULICO | LUCIA LOMBANA | 1era entrega, enviada a la ET el 05/02/2021 | 2da entrega enviada a la ET el 14/07/21 | 3ra entrega, enviado a la ET el 20/12/21 | | | | | | | DICIEMBRE DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Ea_alk8vY1EoBfEdYdK06-13bidmDauw0TNR6CO2G07e-0Vd5aH | Se carga modelación hidráulica y plano de implantación en ENERO 2022, Sin embargo esto no subsana las observaciones dadas en la última evaluación en Diciembre 2021, por tanto no hay evaluación pendiente. | | |
| | | | | INSTITUCIONAL | CLAUDIA ARREDONDO | 1era entrega, enviada a la ET en 03/21. | 2da Entrega recibida el (23/11/21) y enviado a la ET el 14/12/21 | | | | | | | | | NOVIEMBRE DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Eg1bKF4B9FNmD40vOGYEBCy8fM1MwCo8IdK2p1nvQ7eshFjrn | Se carga documento de concesión de agua superficial con fecha del 22/11/22 - proyecto ya devuelto | |
| | | | | TOPOGRAFÍA | JUAN GAZÓN | 1ra entrega, enviada a la ET el (08/02/21) | 2da revisión, enviado a la ET 28/10/21 | 3RA entrega recibida el (22/11/21), y enviado a la E.T. 29/11/21 | | | | | | | NOVIEMBRE DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Egck3U90hSij@Le7Ynfg7k8j-RLVYfKZO: MmpoAWGQ7e=sXzUc | Se carga un plano de implantación del proyecto en ENERO 2022, sin embargo esto no subsana todas las observaciones dadas en la última entrega, por tanto no hay evaluación pendiente | | |
| | | | | GEOTÉCNICA | ISABEL LOPERA | 1era entrega, enviada a la ET en 02/21 | 2da entrega, enviada a la ET el(27/07/21) | 3RA ENTREGA recibida el (22/11/21), observaciones SE HIZO MESA DE TRABAJO 26/11/21 | 4ta ENTREGA recibida el (10/12/21) y enviado a la ET (17/12/21) | | | | | | | NOVIEMBRE DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Eg74uCS8Z98H-ouyOC-c04BHeqGz2B3vnu2d686u0R29Q7e-CtdFNB | Se carga documento ajustado de suelo en FEBRERO 2022, a esta fecha ya se tenía la directriz del comité técnico de la evaluación de las alternativas por parte del municipio y consultoria, para poder seguir con la evaluación del proyecto. | |
| | | | | ESTRUCTURAL | JORGE CARO | 1era entrega, enviada a la ET el (19/02/21) | 2da entrega enviada a la ET en 03/21 | 3ra ENTREGA (v.Ch), enviado a la ET el 16/12/21 | | | | | | | | ENERO DE 2022 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/EH1h1upGdDhr9iQovPwY8ceybMxXMG-bp_i047gcPQ7e=DcLqv | Se carga documentación estructural en ENERO 2022, a esta fecha ya se tenía la directriz del comité técnico de la evaluación de las alternativas por parte del municipio y consultoria, para poder seguir con la evaluación del proyecto. | |
| | | | | ELECTRICO | JOSE GUAZA | 1era Entrega enviado a la ET el (02/02/21) | | | | | | | | | | | NOVIEMBRE DE 2021 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/Eem27_CrjSBpKsz5nlvEHjcwBwmCCvVOJsFijimzr4IRA7e=DaQIU9 | En la primera entrega, no se presentan observaciones, lo que se presenta esta acorde con las exigencias mínimas requeridas por el ministerio. Por tanto no hay evaluación pendiente. |
| | | | | PREDIAL | ROCIO VIVEROS | 1ERA entrega, enviado a la ET el (08/02/21) | 2da entrega, enviado a la ET el (28/06/21) | 3ra entrega recibida el(29/06/21), enviada ala ET el (08/07/21) // 4ta entrega a E.T. el 21/08/21 | 4ta entrega recibida el (23/11/21), enviada a la ET el 25/11/21 | 5ta entrega Recibida el (01/12/21) y enviada ala ET el 15/12/21 | 6ta entrega Recibida el (03/03/22) y enviado a la ET. En 03/22 | 7ma entrega recibida el (04/04/22), enviada a la ET el 06/05/22 | | | | | MARZO DE 2022 | https://minviendagovco-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lombana_minvienda_gov_co/EHuzEx8_EVio8f2wppchM4BSW7LUSvHYIK1VdoFivb9or?e=klhr8L | No hay evaluaciones pendientes |
| PRESUPUESTO | | | | UNA VEZ SE DIERA VOBO AL COMPONENTE TÉCNICO SE ACTUALIZARÍA Y REVISABA EL PPTO. | | | | | | | | | No hay evaluaciones pendientes | | | | | | |

| | | |
|----------------------|-------------------------------|---|
| GESTIONES REALIZADAS | CONSULTA 1 A COMITÉ: 23/12/21 | Se consulta sobre comodato y se recomienda hacer la sustracción del predio y revisar otras alternativas. |
| | CONSULTA 2 A COMITÉ: 03/05/22 | Se lleva a consulta nuevamente y se comianda realizar la visita de campo para descartar las otras alternativas- |
| | CONSULTA 3 A COMITÉ: 16/06/22 | Se entregan resultados de la visita de campo y se reitera al municipio la sustracción del predio y el analisis de otras alternativas. |
| | CONSULTA 4 A COMITÉ: 16/06/23 | Se lleva a comité nuevamente y este recomienda su devolución. |