

PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021

Código: GDC-F-01

### **ACTA No. xxx**

### **DATOS GENERALES**

FECHA:	3 de febrero de 2023
HORA:	De 11:00 AM a 12:00 m.
LUGAR:	Virtual, mediante Microsoft Teams
	https://teams.microsoft.com/l/meetup-
	join/19%3ameeting_NzVIOWUzYzctYWVhNC00MWFhLWE3YjItYzFiY
	mZjOGY0MDI2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2259f8
	5572-2867-4480-b111-
	fc473309f9b3%22%2c%22Oid%22%3a%2256e52932-5c0f-49ea-ac89-
	f6ac31fdcb9e%22%7d
ASISTENTES:	Representantes del Municipio de Socha
	Daniela Manrique: Secretaria de Hacienda
	Ana Yanith Riaño: Asesora presupuesto y contabilidad
	D
	Representantes del MVCT
	Nology Flavor Profesional Foresializado MVCT
	Nelson Florez, Profesional Especializado MVCT
	Pantallazos de la plataforma Teams, y que es cuerpo de contenido
	de este documento.
INVITADOS:	Municipio de Socha, Departamento de Boyacá

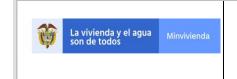
### **ORDEN DEL DIA:**

- 1. Objetivo de la reunión.
- 2. Monitoreo al uso de los recursos del (SGP-APSB) y nivel de riesgo de las entidades territoriales
- 3. Resultados monitoreo preventivo SGP-APSB, con corte a 30 de septiembre vigencia 2022
- 4. Dudas e inquietudes de los participantes
- 5. Registro fotográfico de la asistencia técnica virtual:

### **DESARROLLO:**

## 1. Objetivo de la reunión

De conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Decreto 3571 de 2011 y el artículo 2.3.5.1.6.1.36 del Decreto 1077 de 2015, le corresponde al Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) a través de la Dirección de Desarrollo Sectorial, entre otras, la competencia de realizar el monitoreo de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento



**PROCESO:** GESTION DOCUMENTAL

Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021

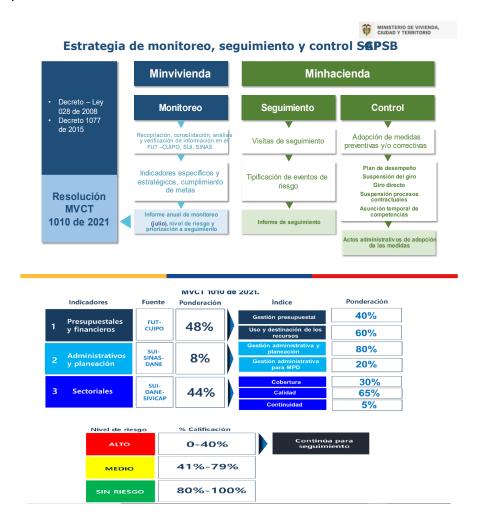
Código: GDC-F-01

Básico (SGP-APSB) y brindar asistencia técnica a los municipios, distritos y departamentos, con el fin de promover el uso adecuado de dichos recursos, según lo establecido en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007.

De esta manera, el Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico adelanta jornada de asistencia técnica virtual, dirigida a los municipios que se encuentran clasificados en riesgo alto, conforme los resultados del informa de monitoreo al uso de los recursos del SGP-APSB, entre los cuales se encuentra el municipio de Socha del departamento de Boyacá, en riesgo alto en el informe preventivo de monitoreo de la vigencia con corte a 30 de septiembre de 2022.

### Monitoreo al uso de los recursos del (SGP-APSB) y nivel de riesgo de las entidades territoriales.

Se informó al municipio la normatividad relacionada con el monitoreo, seguimiento y control de los recursos del SGP -APSB, así mismo, se explicó la metodología que utiliza el Ministerio para realizar la actividad de monitoreo:





**PROCESO: GESTION DOCUMENTAL** 

Versión: 5.0

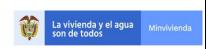
Fecha: 15/02/2021

Código: GDC-F-01



# 3. Resultados monitoreo SGP-APSB, con corte a 30 de septiembre de 2022

Se revisaron los resultados de cada uno de los indicadores del municipio para la vigencia 30 de septiembre de 2022



Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021

Código: GDC-F-01

## PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

Departamento	Municipio  Municipio		
Boyacá	Socha	1	
		_	
	Nivel de riesgo y priorización a seguimiento		
Nivel de riesgo	Resultado del monitoreo		25%
Priorización a seguimiento	Nivel de riesgo Priorizado a sequimiento	Ries	sgo alto
Triorization a cogaminante			01
	RESULTADO INDICE DE GESTION PRESUPUESTAL	No cumple	6 070 400 544
1. Recursos asignados	Asignación SGP-APSB 2022 Presupuesto definitivo de ingresos cuenta 1.1.02.06.001.05		\$ 676.168.511 \$ 676.168.511
	Calificación indicador 1	Cumple	
	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05		\$ 506.256.727 \$ 506.256.727
	Transferencias a la Entidad Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual)		\$ 506.256.727 \$ 114.178.399
	incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.20 (vigencia actual)		S 0
O Decree of the college of the	Incorporación de superávit vigencia 2022 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior) Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2021 cuenta 4.1.9		\$ 37.888.943
Recursos disponibles en la vigencia	Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01 Reservas no pagadas (Según formulario reservas 2021)		\$ 0
	Reservas no pagadas (Segun formulario reservas 2021) Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02		\$ 0 \$ 2.488.590
	Rendimientos financieros cuenta maestra		\$ 0
	Datos de la entidad		\$ 622.923.716
	Datos MVCT Calificación indicador 2	No cumple	\$ 544.145.670
	Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda (Fuente SGP-APSB Sección 16 vigencia actual)	No cumple	\$ 717.271.632
3. Déficit fiscal	Girado + Rezago + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros		\$ 622.923.716
	Calificación indicador 3	No cumple	\$ 783.604.385
	Gastos obligados 2021 Pagos 2021		\$ 783.604.385 \$ 783.604.385
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)		\$ 0
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2021		\$ 0
	Cuentas por pagar en ejecución 2022  Calificación cuentas por pagar	Cumple	\$ 0
4. Cuentas por pagar y reservas	Gastos comprometidos 2021	Cumple	\$ 856.975.637
presupuestales	Gastos obligados 2021		\$ 783.604.385
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) Reservas en formulario cierre fiscal 2021		\$ 73.371.252 \$ 73.371.251
	Reservas en normalad cinere inscal 2022 Reservas presupuestales en ejecución 2022		\$ 73.371.231
	Calificación reservas presupuestales	No cumple	
	Calificación indicador 4 Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460 vs RPs (Nits)	No cumple	10
	Total visis et i cuelta filaesti a coulijus 410, 420, 440 y 460 vs Rrs (IVIIs)  Coinciden con RP		5
	No coinciden con RP		5
	Ponderación 1 Cuenta maestra ingregos código 100		0% \$ 506.256.727
5. Movimientos de la cuenta	Cuento maestra initietatos controlos Transferencias y devoluciones		\$ 506.256.727
maestra	Ponderación 2		46%
	Total Nits cuenta maestra código 420 No registradas en RUPS		5
	NO TEQUISITADAS EI NOPS Registradas en RUPS		5
	Ponderación 3		27%
	Calificación indicador 5	Cumple	6 500 050 707
	Recursos girados en la vigencia 2022 (con situación de fondos y sin situación de fondos) Recursos de capital y recursos del balance en CUIPO		\$ 506.256.727 \$ 116.666.989
6. Ejecución de los recursos	Recursos disponibles para la vigencia 2022		\$ 622.923.716
o. Ejecución de los recursos	Recursos comprometidos en la vigencia		\$ 717.271.632
	Porcentaje de ejecución  Calificación indicador 6	No cumple	115%
	Sumatoria compromisos CUIPO deuda	itto campio	\$ 0
	Sumatoria pagos CUIPO deuda		\$ 0
	Movimientos 440 de la cuenta maestra Transferencia a Alianza Fiduciaria		\$ 0 \$ 0
7. Compromisos	Calificación deuda	Cumple	
presupuestales por servicio de	Monto autorizado		\$ 0
la deuda y vigencias futuras	Compromisos vigencias futuras Fecha de la vigencia futura	1	\$ 0
	Vigencias futuras autorizadas en el MVCT		\$ 0
	Calificación vigencias futuras	Cumple	
	Calificación indicador 7	Cumple	
	RESULTADO INDICE DE USO Y DESTINACION DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB	No cumple	
	Actividades elegilbes		\$ 231.292.914
	Actividades no elegibles		\$ 0 \$ 252,196,961
	Registros presupuestales sin clasificar Total registros presupuestales		\$ 483.489.875
1. Actividades elegibles	Recursos comprometidos en la vigencia		\$ 717.271.632
	Valor de compromisos en CUIPO Diferencia entre RP y CUIPO	1	\$ 717.271.632 -\$ 233.781.757
	Differencia entre RP Y CUIPO Motivo de incumplimiento	Acti	vidades no elegibles
	Calificación indicador 1	No cumple	
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles)		\$ 75.938.000
	Pago de subsidios acueducto Pago de subsidios alcantarillado	1	\$ 50.342.343 \$ 13.468.984
2. Pago de subsidios	Pago de subsidios ascarramento Pago de subsidios aseo Pago de subsidios aseo		\$ 37.097.884
	Total pages		\$ 100.909.211
	Resultado pagos Particularidades		Cumple S 0
	Calificación indicador 2	Cumple	\$ 0



PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021

Código: GDC-F-01

	RESULTADO INDICE DE GESTION AUMINISTRATIVA Y PLANEACION	Cumple
Contrato de transferencia de subsidios	Zeporó en SUI el contrato con el prestador?   Zeporó en SUI a certificación de tensorer a contador municipal del giro de recursos FSRI?   Zeporó en SUI la certificación del prestador donde se accredien los subsidios recibidos por parte de la alcaldia?   Calificación indicador 1	No aplica MPD AAA Si Si
2. Balance de subsidios y	¿Reportó en SUI el formulario de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2021?	Cumple Si
contribuciones 3. Acuerdo de porcentajes de	Calificación indicador 2  ¿El Acuerdo cumple con el artículo 125 de Ley 1450 de 2011?  ¿El Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario aplica a la vigencia 2021?	Cumple Si
subsidios y contribuciones	Calificación indicador 3  ¿Reportó en SIJI del formato de estratificación y coberturas REC?	Cumple
4. Estratificación	Calificación reporte del REC  Estado Revisión General Estratificación  Calificación actualización de la Estratificación	Sin gestión ante el DANE  No cumple
	Calificación indicador 4 ¿Reportó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión formuladas en el PDM 2020-2023?	No cumple Si
5.00	¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2020? ¿Formalizó en SINAS las iniciativas o necesidades de proyectos de inversión vigencia 2021?	Si Si Cumple
<ol> <li>Planeación estratégica sectorial</li> </ol>	Calificación reporte de iniciativas o necesidades de proyectos de inversión. L'Reportó en SINAS los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB formulados en el PDM L'Reportó en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia	Si Si
	Reporto en SINAS el avance de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB vigencia  Calificación reporte de los compromisos y usos, fuentes de financiación, línea base, metas y recursos a invertir en APSB	Cumple Cumple
* Información con corte al 15 de o		Cumple
Municipio prestador directo	RESULTADO INDICE DE GESTION PARA MUNICIPIOS PRESTADORES DIRECTOS  JES municipio prestador directo de Acueducto?	No cumple Si
(MPD)	¿Es municipio prestador directo de Alcantarillado? ¿Es municipio prestador directo de Aseo? ¿Reportó en SUI estudio de costos y tarifas?	Si Si
Estudio de costos y tarifas	/Reportó en SUI acto de aprobación de tarifas?  Calificación indicador 1	Si Cumple
2. Tarifas aplicadas	Reporté en SUI tarifa Acueducto? /Reporté en SUI tarifa Alcantanilado? /Reporté en SUI tarifa Aseo?	No No
	Calificación indicador 2 ¿Reportó en SUI facturación Acueducto?	No cumple No
3. Facturación	¿Reportó en SUI facturación Alcantarillado? ¿Reportó en SUI facturación Aseo?	No No
	Calificación indicador 3  RESULTADOS INDICADORES ESTRATEGICOS SECTORIALES	No cumple
	Rango de referencia Cobertura acueducto urbano Censo 2018 (%)	71% 100%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura acueducto urbano REC 2020 (%) Cobertura acueducto urbano REC 2021 (%)	94% 100% Si
servicio de acueducto	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia Meta formulada en el POM 2020-2023 (SNAS)	100%
	Observación	Continuar con la cobertura universal
	Calificación Rango de referencia	Cumple 35%
	Cobertura acueducto rural nucleada Censo 2018 (%)	82% 98%
Avance de cobertura rural nucleada del servicio de	Cobertura acueducto rural nucleada REC 2020 (%) Cobertura acueducto rural nucleada REC 2021 (%) Avance REC 2020 vs. Rango de referencia Weta formulata en el PDM 2020-2023 (SINAS)	100% Si 75%
acueducto	Observación	Verificar la meta del SINAS es mayor o igual al 40% e inferior al
	Calificación	REC 2021
	Rango de referencia Cobertura alcantarillado urbano Censo 2018 (%)	55% 97%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura alcantarillado urbano REC 2020 %) Cobertura alcantarillado urbano REC 2021 (%) Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	92% 100% Si
servicio de alcantarillado	Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SINAS)	100% Continuar con la cobertura
	Observación	universal
	Calificación Rango de referencia Cobertura alcasterillado rural nucleada Caneo 2018 (%).	15% 294
Avance de cobertura rural	Cobertura alcantarillado rural nucleada Censo 2018 (%) Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2020 (%) Cobertura alcantarillado rural nucleada REC 2021 (%)	2% 8% 8%
nucleada del servicio de	Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNAS)	No 55%
alcantarillado	Observación	Verificar el REC 2021 es inferior al 40%
	Calificación Rango de referencia	No cumple 70%
	Cobertura aseo urbano REC 2018 (%) Cobertura aseo urbano REC 2020 (%)	100% 92%
Avance de cobertura urbana del	Cobertura aseo urbano REC 2021 (%) Avance REC 2020 vs. REC 2021 vs. Rango de referencia	100% Si 100%
servicio de aseo	Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNAS) Observación	Continuar con la cobertura
	Calificación	universal Cumple
	RCA urbano (%) Nivel de riesgo urbano 2021	10,0% Bajo
	Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNAS) Nivel de riesgo meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNAS)	0% Sin riesgo
Suministro de agua apta para consumo humano zona urbana	No. of the Control of	Adelantar gestiones para suministrar agua apta para
	Observación	consumo humano y verificar las actividades propuestas en el PDM
	Calificación	para alcanzar la meta No cumple
	RCA rural nucleada (%) Nivel de riesgo rural nucleada 2021 Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNAS)	69% Alto 42%
Suministro de agua apta para	Nivel de riesgo meta formulada en el POM 2020-2023 (SNAS)	Alto Adelantar gestiones para
consumo humano zona rural nucleada	Observación	suministrar agua apta para consumo humano y verificar la
		meta del SINAS (no es agua apta para consumo humano)
	Calificación ¿Reportó en SUI que tiene algún Sistema de Tratamiento de aquas residuales en la vigencia 2020?	No cumple No
	Nombre del Sistema de Tratamiento de Aquas Residuales (STAR) Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SPIAS)	Sin información 0%
Avance de tratamiento de aguas residuales en la zona urbana	Observación	Reportar SUI y verificar la meta del SINAS es inferior a la meta del Plan
		Nacional de Desarrollo 2018-2022 (54,3%)
	Calificación Sitio de disposición final 2020 Nombre del sitio de disposición final 2020	No cumple Relleno sanitario Relleno Sanitario Terrazas Del
	Ton/dia dispuestas 2020 Sitio adecuado o inadecuado 2020	Relleno Sanitario Terrazas Del 0,83 Adecuado
Disposición final adecuada de	¿Dispone adecuadamente los residuos sólidos (SINAS)? Sistema de disposición final (SINAS)	Si Relleno sanitario
residuos sólidos zona urbana	Observación	Continuar con la adecuada disposición final de residuos
		disposición final de residuos sólidos
	Calificación Continuidad 2020 (Horas/Día) por Mes	Cumple 23.9
	Clasificación continuidad 2020 Continuidad 2021 (Horas/Día) por Mes	Continuo 24,0
	Clasificación continuidad 2021 Avance continuidad 2020-2021	Continuo Aumentó
Continuidad del servicio de	Meta formulada en el PDM 2020-2023 (SNIAS) Clasificación meta formulada en el PDM a 2020-2023 (SNIAS)	24,0 Continuo
acueducto zona urbana		Continuar con la continuidad del
	Observación	servicio de acueducto (mayor o
		igual a 18,1 horas/día)
	Calificación	igual a 18,1 horas/dia)



**PROCESO:** GESTION DOCUMENTAL

Versión: 5.0

Fecha: 15/02/2021

Código: GDC-F-01

# 4. Dudas e inquietudes

Al finalizar cada tema presentación se abrió un espacio para resolver las diferentes inquietudes que surgieron sobre los temas tratados en la jornada de asistencia técnica.

# 5. Registro fotográfico de la asistencia técnica virtual:

