

FORMATO: ACTA

Versión: 6.0 Fecha: 11/02/2022

Código: GDC-F-01

PROCESO: GESTION DOCUMENTAL

ACTA No. 1

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 03 de marzo de 2023		
HORA:	De 10:00 a 11:02 horas		
LUGAR:	Virtual		
ASISTENTES:	Santiago Henao – Secretaria de Agricultura del Municipio de Carmen de Viboral - Antioquia		
	Aura María Gómez - Directora Financiera y Contable La Cimarrona S.A. E.S.P.		
	Diego Alejandro Cuervo – Técnico Ambiental La Cimarrona S.A. E.S.P.		
	Diego Soto – Apoyo del Técnico Ambiental La Cimarrona S.A. E.S.P.		
	Wilson Giraldo – Coordinador de Aseo La Cimarrona S.A. E.S.P.		
	Ghisel Alcira González - Contratista Evaluador Líder Grupo de Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-MVCT-VASB		
	Sergio Andrés Rodríguez Olaya - Contratista Evaluador Líder Grupo de Evaluación de Proyectos SDP-DIDE-MVCT-VASB		
INVITADOS:	No aplica		

ORDEN DEL DIA:

- 1. Presentación de los Asistentes.
- 2. Objeto de la reunión.
- 3. Comentarios de los asistentes
- 4. Compromisos, conclusiones y cierre de la reunión

DESARROLLO:

- Se realiza presentación de los asistentes. Con participación del municipio de Carmen del Viboral, la Cimarrona ESP y profesionales del MVCT-VASB (Ver lista de asistencia).
- 2. Objetivo de la reunión:

Se solicita a representantes del formulador informar sobre los avances de los ajustes solicitados al proyecto denominado INCREMENTO DE LA COBERTURA Y EFICIENCIA EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE

RESIDUOS EN ZONAS DE DIFICIL ACCESO DEL ÁREA RURAL DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL, el cual cuenta con observaciones y faltantes de tipo documental, legal, institucional, técnico, y financiero.

- 3. Intervención de los asistentes y/o temas abordados.
 - Se solicitó por parte de evaluador líder MVCT asignado al referido proyecto la mesa de trabajo con a finalidad de realizar el seguimiento a los ajustes solicitados al proyecto mediante requerimiento y lista de chequeo, sobre el cual a la fecha se desconoce avances sobre los mismos.
 - El proyecto consiste en la adquisición de un vehículo compactador y recolector de 12 yardas para implementar en unas zona de difícil acceso sobre el cual el servicio es prestado de manera parcial y deficiente a través de un tercero contratado por la ESP lo cual a su vez genera sobre costos al operador. Los vehículos con los que se cuentan en la actualidad son de 17 yardas y no cuentan con las dimensiones para poder entrar a la zona objeto del beneficio.
 - De parte de la Cimarrona S.A., comentan que no tienen avances que reportar a la fecha y que se vienen adelantando mesas de trabajo al interior de esa entidad por la cual buscan subsanar las observaciones. La persona que esta cargo del proyecto por parte de la empresa de servicio, la Ing. Bibiana Giraldo, no pudo asistir a la presente sesión debido a incapacidad médica, sin embargo los asistentes de la entidad transmitirán lo tratado a este profesional.
 - Se menciona por parte del Ing. Rodríguez (MVCT), que la mayor problemática está enfocada en dos aspectos principales a su parecer, de tipo técnico y financiero.

Respecto del componente técnico, se presentan observaciones y faltantes en: el diagnóstico situacional que refleje las necesidades, ya que el presentado es muy general y no se aportan evidencias de las falencias aludidas; en el análisis de alternativas donde se verifiquen soluciones a nivel de pre-dimensionamiento; en a selección de la alternativa más favorable y el cálculo y/o justificación del vehículo seleccionado respecto de sus capacidades según la población atender y rutas consideradas en el horizonte de diseño acorde a la frecuencia de uso; entre lo más destacable.

En cuanto al tema financiero, se entiende que con el proyecto se pretende la financiación a través de tasa compensada, para los cual se requieren los soportes de preaprobación o la aprobación del crédito. Adicionalmente, según estipulado por la Resolución 0661 de 2019, cuando se presente financiación a través de recursos provenientes de la Nación, debe considerarse un 2% de seguimiento que se realizará a través del MVCT.

 Respecto del seguimiento del 2% que debe incluirse con el presupuesto, de parte de la ESP manifiestan inquietud respecto de la figura o quien aporta ese valor, puesto que entienden que la entidad que emite el crédito (a través de leasing) aprueba los recursos sobre el valor del vehículo contra factura. La Ing. González (MVCT), menciona que la Resolución 0016 de 2015 (Tasa Compensada), la cual menciona respecto del porcentaje de seguimiento lo siguiente en su artículo 10:

"El Seguimiento de los proyectos de tasa compensada lo efectuará el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio a través de la Dirección de Programas del Viceministerio de Agua y Saneamiento, para tal efecto el proyecto deberá contemplar un rubro del 2% destinado para tal fin.

Los recursos previstos en el plan financiero del proyecto serán recaudados por Findeter en el primer desembolso del crédito y administrado en un instrumento fiduciario, a favor del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para efectuar las labores previstas en la Guía adoptada mediante el artículo 16 de la Resolución 379 de 2012, o la norma que la modifique, sustituya y/o derogue.

PARÁGRAFO. El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Findeter podrán suscribir los documentos contractuales y/o convencionales que resulten necesarios para cumplir con las labores de seguimiento y para la materialización del esquema previsto en el presente artículo.".

Se sugiere a la entidad territorial que consulte a FINDETER de la cual sería la figura del desembolso.

- La Ing. González (MVCT), continúa con otras recomendaciones de tipo técnico.
- Frente al diagnóstico, deberá determinarse sobre la vida útil de los vehículos existentes, como se presenta el servicio actualmente, que frecuencias se presentan hoy en día; contrastar esa información con el marco normativo decreto 1077 de 2015 y se determine la brecha.
- Según la CRA, para más de 5 mil suscriptores, la vida útil es 6 años para 2 turnos y 12 años para dos turnos.
- Argumentar la adquisición de vehículo, bien sea por el cumplimiento útil de la vida útil de los vehículos y/o por necesidades de aumento de cobertura y/o por problemas de frecuencias, entre otros.
- Determinar el impacto que se quiere lograr con el proyecto en término de indicadores del sector.
- Identificar la población objetivo.
- Como se entiende que parte del servicio se encuentra tercerizado, lo cual acarrea sobre costos en la prestación, se recomienda que estos sean expuestos en el diagnóstico como parte del análisis y justificación en la adquisición del vehículo.
- En cuanto al análisis de alternativas se recomienda que esta se realiza a nivel de pre-dimensionamiento, considerando la vida útil según los turnos identificados en las necesidades, la proyección de población objetivo; determinar la producción per cápita de residuos apoyados en el PGIRS en el horizonte de diseño. Identificadas las toneladas a recolectar y transportar en el horizonte de diseño, se verifica que tipo de operación se va a realizar con lo cual se puede plantear las alternativas a considerarse por ejemplo, verificar condiciones de operación con vehículos de diferentes tamaños, condiciones físicas limitantes en la zona de la recolección, análisis de ángulos de giros, etc. El análisis de alternativas debe realizarse según las condiciones determinadas por el RAS 330 (Artículo 13) en cuanto a que se

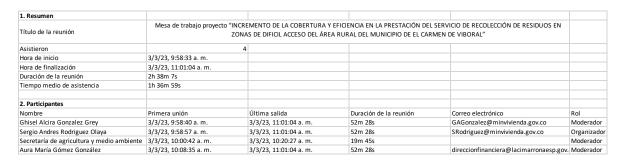
- analicen criterios de sostenibilidad económicos, técnicos, sociales, ambientales, de operación y mantenimientos, gestión del riesgo, tarifas, entre otros, y se comparen en la matriz multi criterios que deriven en la selección de la solución más conveniente.
- Se solicita que la Secretaria de Planeación del Municipio acredita sobre la condición y capacidad de las vías en cuanto a las condiciones vehículo compactador y que este puede transitar según las condiciones de diseño que estas tengan.
- El diseño, debe estar soportado y detallado, con información como: proyecciones, rutas y número de estas, tiempos de recorridos, tiempos de carga y descarga, frecuencias, cantidades de recolección, determinación y justificación de la capacidad requerida. (Nota: se presentó en pantalla ejemplo de hoja de cálculo de diseño para la guía y referencia)
- El tipo de vehículo y prestación deberá analizarse de acuerdo a la particularidad de la zona a tender.
- En relación al análisis de alternativas, representantes de la ESP preguntan sobre el criterio de Gestión del Riesgo, Amenaza y Vulnerabilidad a analizarse con los diferentes planteamientos a considerarse, sobre que consideraciones deben tenerse en cuenta: los profesionales del MVCT mencionan frente a ese particular que deberá considerarse las condiciones particulares de la zona e identificarse posibles afectaciones y/o riesgos que pueda impedir y/o eventualmente afectar la prestación de servicio, y de si estas posibles riesgos requieren de mitigación.
- 4. Se acuerda realizar periódicamente reuniones de seguimientos, las cuales serán programadas de acuerdo a los avances y compromisos pactados. La presente fue la primera mesa de trabajo adelantada con el formulador por la cual se socializaron las observaciones remitidas mediante lista de chequeo y oficio de requerimiento, y también se realizaron recomendaciones.

Cierre de la reunión.

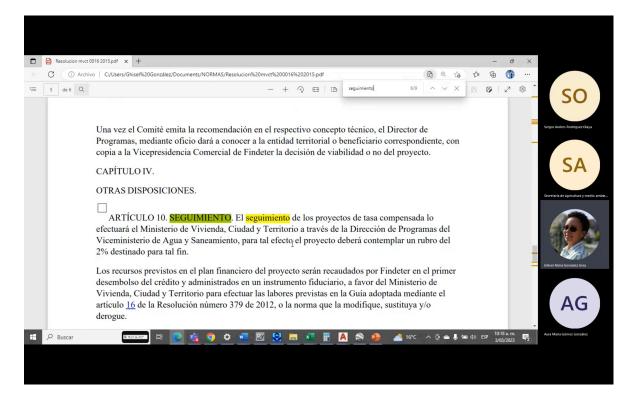
COMPROMISOS (Si aplica)

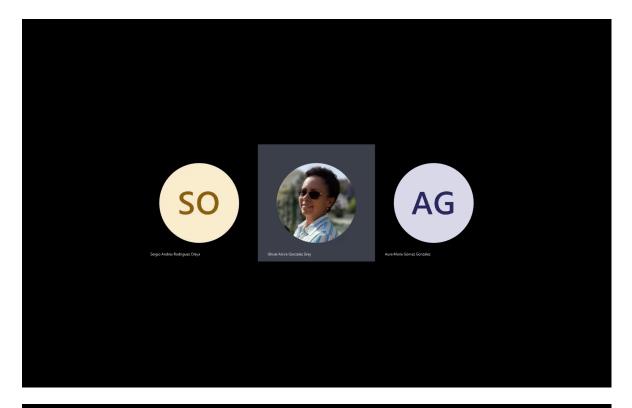
#	Compromiso	Responsable	Fecha límite
			de
			cumplimiento
1	Seguimiento a los ajustes solicitados al	Municipio de	10/03/2023
	proyecto de tipo documental, legal,	Carmen de Viboral	
	institucional, técnico y financiero.		Fecha estimada,
		La Cimarrona S.A.	la cual será confirmada
		E.S.P.	posteriormente
			con los
		Evaluador Líder del	representantes
		Proyecto MVCT	del formulador.
2			
3			
4			

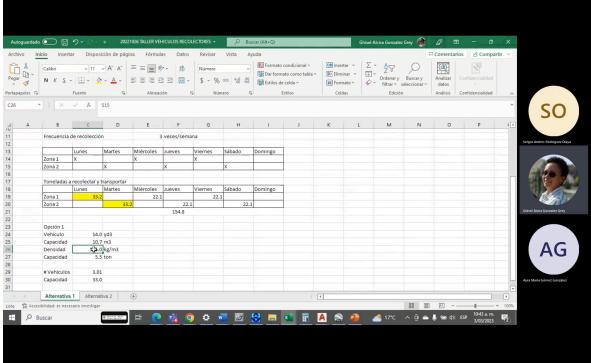
FIRMAS:



Nota: Bajo el Usuario Aura María Gómez se conectaron los demás usuarios de la Cimarrona S.A. E.S.P. (Ver lista de asistencia)







Elaboró: Sergio Andrés Rodríguez Olaya, Contratista Evaluador Líder Grupo de Evaluación de Proyectos

SDP-DIDE-MVCT-VASB Fecha: 03-03-2023