

 MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	FORMATO: ACTA	Versión: 6.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 11/02/2022
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 04

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 10 de mayo de 2023
HORA:	De 09:00 a 10:00 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Andrés Martínez – Consultoría del proyecto</p> <p>Jesús Marín – Consultoría del proyecto</p> <p>Sebastián Algarín – Alcaldía de Baranoa, Atlántico</p> <p>Roberto Celedón – Alcalde de Baranoa, Atlántico</p> <p>Diego Alejandro Sorza Ríos, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Jesús Antonio Castro Guerra, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Ricardo Alberto Junco Morales, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p> <p>Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP</p>
INVITADOS:	No aplica

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes e introducción
2. Reunión en el marco de la evaluación del proyecto
3. Comentarios de los asistentes
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes e introducción. Participantes de la entidad territorial y evaluadores del MVCT.
2. Reunión en el marco de la evaluación del proyecto CONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO DE LA CUENCA 7 Y 8 DEL MUNICIPIO DE BARANOA DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO y SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES CUENCA 5 MUNICIPIO DE BARANOA
3. Comentarios de los asistentes
 - El Ingeniero Jaime Alberto Fuentes Romero abre la reunión cediendo la palabra a la consultoría del proyecto, para proceder a discutir sobre el componente topográfico.

- El Ingeniero Andrés Martínez pregunta si se recibió la información correspondiente a subsanaciones a la topografía del proyecto.
- El Ingeniero Jesús Castro indica que se recibieron las subsanaciones. Indica que en Cuenca 7 se anexan todos los Rinex, y también los de Cuenca 8. Solicita se organice el paquete de topografía. Indica que está bien delimitada la topografía.
- El Ingeniero Andrés Martínez indica que posiblemente se perdieron archivos que se cargaron. Se van a volver a enviar por correo electrónico.
- El Ingeniero Jesús Marín indica que en la cuenca 7 se habían realizado unos levantamientos anteriores. Aclara que no todos los levantamientos de cuenca 7 son para el proyecto.
- El Ingeniero Jesús Castro indica que las observaciones son más que todo de forma. Dentro de la información que se allega de los profesionales que firman, debe allegarse la firma de todos los profesionales.
- El alcalde Roberto Celedón, agradece el apoyo en la evaluación del proyecto.
- El Ingeniero Jaime Fuentes indica que la idea es que el proyecto vaya madurándose a lo largo de reuniones semanales.
- El Ingeniero Andrés Martínez indica para cuenca 7 y 8 que se revisaron las observaciones. Pide orientación sobre el análisis de las alternativas para las estabilidades de los taludes.
- El Ingeniero Diego Sorza indica para cuenca 7 y 8 que revisó toda la información. Una de las observaciones está orientada a tener fundamentos de lo que se está recomendando. Las observaciones están relacionadas a analizar la estabilidad de las excavaciones y evaluar la necesidad de elementos de protección temporal. Solicita cumplimiento de NSR-10 y Resolución 0330 de 2017. En el alcantarillado, deben haber diferentes profundidades de instalación. En el caso del proyecto, debe revisarse las profundidades a las que se van a instalar las tuberías, tipificando las profundidades. Después de profundidades de 1.5 metros, se necesitan elementos de protección temporal, si va a trabajar una persona dentro de esa excavación; las que no son de 1.5 m, se debe evaluar si se requiere elemento de protección temporal. Se debe revisar qué es más conveniente desde el punto de vista técnico y económico. Las recomendaciones deben estar dentro del estudio de suelos.
- El Ingeniero Andrés Martínez indica que en el informe hay un apartado sobre recomendaciones de excavación.
- El Ingeniero Diego Sorza indica que debe entregarse el soporte del análisis de estabilidad de taludes. Como la norma exige que se analice la estabilidad, debe estar el soporte de empleo de entibados. Hay que revisar si el suelo permite el entibado que se está proponiendo. Cuando se revisa el presupuesto, solamente hay entibado metálico, lo que fundamenta la observación de geotecnia. Debe haber concordancia entre lo recomendado en el estudio geotécnico y el presupuesto.
- El Ingeniero Jesús Marín indica que los perfiles metálicos tienen mejores reutilizaciones que los entibados en madera.
- El Ingeniero Diego Sorza insiste que deben evaluarse las diferentes alternativas de estabilidad de las excavaciones. Si se evidencia que el entibado de madera es más costoso que el entibado metálico, debe incluirse la conclusión. Si sale más económico trabajar con entibado metálico, debe soportarse. El especialista de presupuestos revisará el costo de los entibados propuestos. Debe definirse el tipo de material de las excavaciones y sus porcentajes correspondientes. Se debe

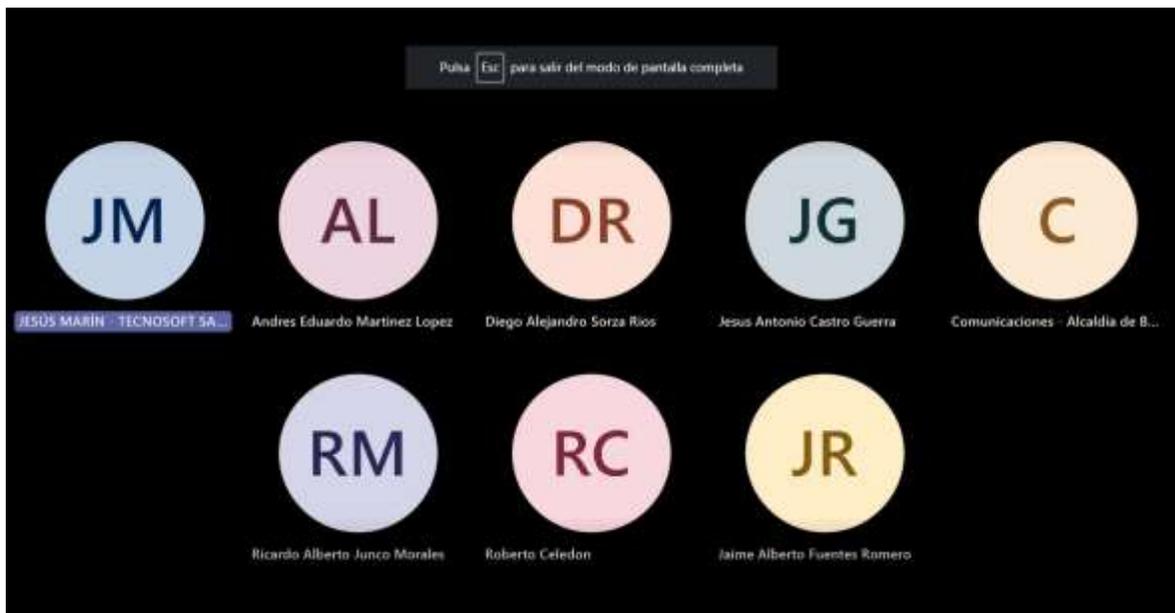
especificar el material de las excavaciones. El geotecnista debe tener una exploración suficiente. Si los suelos son comunes, debe precisarse cual es el material y en qué estado se va a encontrar.

- El Ingeniero Jesús Marín indica que va a trasladar todas las inquietudes al diseñador.
- El Ingeniero Diego Sorza, indica que se deben revisar las cantidades de tuberías del proyecto.
- El Ingeniero Andrés Martínez indica que las cantidades de tuberías hace referencia también a todas las tuberías para conexiones domiciliarias, por lo que aparecen tan elevadas.
- El Ingeniero Diego Sorza indica que hay un desfase en la longitud de tubería. Por lo que debe explicarse adecuadamente el tema. Indica que requiere validar que el informe geotécnico analiza todo lo que hace parte del alcance. Debe revisarse que dentro de lo analizado geotécnicamente, esté la tubería de 8”.
- El Ingeniero Jaime Fuentes pregunta acerca del tema geotécnico del proyecto de la cuenca 5.
- El Ingeniero Jesús Marín indica que el proyecto de la cuenca 5 se está manejando con la Empresa Prestadora del Servicio.
- El Ingeniero Jaime Fuentes indica que en la anterior mesa se había adquirido compromiso para tener el estado del avance del proyecto por parte de la Empresa Prestadora.
- El Alcalde Roberto Celedón indica que se solicitó a la Gobernación del Atlántico para subsanar las observaciones de la Cuenca 5 y ellos se apoyaron con la Empresa Prestadora. Va a buscar información sobre el proyecto de la cuenca 5.
- El Ingeniero Jaime Fuentes, solicita el favor de que en las próximas mesas participe la Secretaría de Agua Potable de Atlántico.
- El Ingeniero Andrés Martínez solicita la evaluación estructural por escrito a la mayor brevedad.

4. Cierre de la reunión

FIRMAS:

Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol
Jaime Alberto Fuentes Romero	5/10/23, 8:59:51 AM	5/10/23, 9:53:02 AM	53 min 11 s	JFuentes@minvivienda.gov.co	Organizador
Comunicaciones - Alcaldía de Baranoa	5/10/23, 9:00:10 AM	5/10/23, 9:53:09 AM	52 min 58 s		Moderador
Andres Eduardo Martinez Lopez	5/10/23, 9:01:56 AM	5/10/23, 9:52:56 AM	51 min	alopez@uninorte.edu.co	Moderador
JESÚS MARÍN - TECNOSOFT SAS (Guest)	5/10/23, 9:01:58 AM	5/10/23, 9:52:55 AM	50 min 57 s		Moderador
Diego Alejandro Sorza Rios	5/10/23, 9:02:23 AM	5/10/23, 9:53:07 AM	50 min 43 s	DSorza@minvivienda.gov.co	Moderador
Jesus Antonio Castro Guerra	5/10/23, 9:02:48 AM	5/10/23, 9:53:07 AM	50 min 19 s	JACastro@minvivienda.gov.co	Moderador
Ricardo Alberto Junco Morales	5/10/23, 9:09:06 AM	5/10/23, 9:52:53 AM	43 min 47 s	RAJunco@minvivienda.gov.co	Moderador
Roberto Celedon	5/10/23, 9:09:27 AM	5/10/23, 9:52:56 AM	43 min 28 s		Moderador
Sebastián Algarín - Comunicaciones	5/10/23, 9:11:33 AM	5/10/23, 9:11:59 AM	26 s		Moderador
Sebastian Algarín Sierra	5/10/23, 9:14:45 AM	5/10/23, 9:41:48 AM	27 min 2 s	sebastianalgarin@uninorte.edu.co	Moderador



Elaboró: Jaime Alberto Fuentes Romero
Fecha: 10-05-2023