

FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 8.0, **Fecha:** 09/06/2023, **Código:** GDC-F-01

ACTA No. 4

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá D.C., 13 de febrero de 2024
HORA:	De 09:00 a 10:00 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	Wilmer Díaz Torres, Consultoría del proyecto Lucía Lombana, Aguas de Bolívar Jairo Arley Urbina Gómez, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Jaime Alberto Fuentes Romero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP
INVITADOS:	No aplica

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes e introducción
2. Reunión en el marco de la evaluación estructural del proyecto
3. Comentarios de los asistentes
4. Cierre de la reunión

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes e introducción. Participantes de la entidad territorial, consultoría del proyecto y evaluadores del MVCT.
2. Reunión en el marco de la evaluación estructural del proyecto CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO DEL MUNICIPIO DE SIMITI, SUR DE DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR
3. Comentarios de los asistentes
 - El Ingeniero Jaime Fuentes, abre la reunión cediendo la palabra al Ing. Wilmer Díaz, para que realice su intervención.
 - El Ingeniero Jairo Urbina indica que no se presentan planos estructurales para la caseta y cerramiento.
 - El Ingeniero Wilmer Díaz, indica que va a entregar los planos estructurales para la caseta y cerramiento. Comenta que va a entregar con prontitud los documentos firmados. Pregunta si es necesario incluir los planos de detalle de refuerzos.
 - El Ingeniero Jairo Urbina responde que la NSR-10, exige que se entregue planos de detalle de refuerzos. En el capítulo C.23 de la NSR-10, se debe revisar el control de fisuración, chequeo de diseño de elementos, coeficiente de durabilidad ambiental. Añade la necesidad también de revisar los casos de carga. Brinda recomendaciones

FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

sobre los momentos actuantes sobre las estructuras, a fin de revisar los diseños de los refuerzos.

- El Ingeniero Wilmer Díaz, indica que entiende para el tema de los pozos, se debe complementar la memoria estructural. Indica que se comparte la presión a la que está sometida el pozo.
 - El Ingeniero Jairo Urbina, indica que se debe tener en cuenta la presión de agua. Falta el cálculo de la presión hidrostática. La barra mínima para ese tipo de estructura es media pulgada. Debe realizarse control de fisuración y tener en cuenta el sd. Debe presentarse el detalle de la cinta pvc.
 - El Ingeniero Wilmer Díaz, que las subsanaciones estructurales se estarían radicando el día 23 de febrero de 2024.
 - La Ingeniera Lucía Lombana, indica que Aguas de Bolívar puede prestarle toda la atención que requiera la consultoría del proyecto, para la radicación de subsanaciones estructurales del proyecto.
4. Cierre de la reunión

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Entrega de subsanaciones estructurales del proyecto	Wilmer Díaz Torres, Consultoría del proyecto	23/02/2024

FIRMAS:

Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol
Jaime Alberto Fuentes Romero	2/13/24, 9:00:30 AM	2/13/24, 9:32:57 AM	32 min 27 s	JFuentes@minvivienda.gov.co	Organizador
Wilmer Díaz Torres	2/13/24, 9:02:15 AM	2/13/24, 9:04:37 AM	2 min 21 s		Moderador
Wilmer Díaz Torres	2/13/24, 9:05:37 AM	2/13/24, 9:32:53 AM	27 min 15 s		Moderador
Jairo Arley Urbina Gomez	2/13/24, 9:07:08 AM	2/13/24, 9:32:57 AM	25 min 48 s	JUrbina@minvivienda.gov.co	Moderador
Lucía Del Carmen Lombana Ortiz	2/13/24, 9:13:19 AM	2/13/24, 9:32:57 AM	19 min 38 s	llombana@enterritorio.gov.co	Moderador

FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

Pulsa **Esc** para salir del modo de pantalla completa

CONSECUTIVO DEL PROYECTO	143
NOMBRE DEL PROYECTO	PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE SAMI.
EVALUADOR ESTRUCTURAL	ING. JAIRY ARLEY URBINA GÓMEZ
CONSECUTIVO REVISIÓN	RD
FECHA RECIBIDO	05 DE FEBRERO DE 2024
FECHA DE ENVÍO DE OBSERVACIONES	06 DE FEBRERO DE 2024

ESTRUCTURAS EVALUADAS

- ✓ EBAR 1
- ✓ EBAR 2
- ✓ POZOS DE INSPECCIÓN
- ✓ LOSA DE APOYO PTAR
- ✓ CERRAMIENTO
- ✓ CASETA

OBSERVACIONES GENERALES

- ✓ No se evidencia información estructural del cerramiento y de la caseta. Se incluyen detalles en el plano sanitario, pero no se presenta memoria de cálculo y planos estructurales.
- ✓ La memoria de cálculo debe presentarse firmada por los profesionales que intervienen en el diseño, interventoría y supervisión.
- ✓ No se identifica el interventor que aprueba los diseños estructurales, incluirlo en los planos mencionando que es el interventor.
- ✓ Los planos estructurales deben presentarse firmados por los profesionales que intervienen en el diseño, interventoría y supervisión de acuerdo con lo exigido en la resolución 0061 de 2019.
- ✓ Los planos donde se presente la cimentación de las estructuras deben presentarse firmados por el geotecnista.
- ✓ No se presentan cantidades de obra (cantidas de refuerzo con kg de acero y m3 de concreto).

1. OBSERVACIONES GENERALES DISEÑO ESTRUCTURAL DE LA EBAR 1 Y 2.

- ✓ En caso de existir más estructuras a las identificadas se deberá suministrar la información estructural de cada una de estas.
- ✓ No se evidencia el chequeo por control de fisuración de acuerdo con lo establecido en la NSR-10.
- ✓ No se evidencia el cálculo del coeficiente de durabilidad ambiental (S_d) de acuerdo con lo establecido en el capítulo C.23 de la NSR-10 y que este sea usado en el diseño de los elementos.
- ✓ No se evidencian las combinaciones de carga usadas en el análisis y diseño de la estructura.

2. OBSERVACIONES GENERALES DISEÑO ESTRUCTURAL DE LA LOSA DE APOYO PTAR.

- ✓ No se evidencia en análisis de cargas para la losa de apoyo.
- ✓ No se evidencian las cargas asignadas a la losa de apoyo.
- ✓ La disposición del refuerzo de la losa no es coherente entre lo mencionado en la memoria de cálculo (Ø3 c/20cm) y lo dispuesto en planos (Ø4 c/20cm). Ajustar, se sugiere Ø4 c/20cm.
- ✓ Incluir una nota en los planos referente a las dilataciones de la losa.

3. OBSERVACIONES GENERALES DISEÑO ESTRUCTURAL DE LOS POZOS DE INSPECCIÓN.

- ✓ No es claro el análisis y diseño presentado en la memoria de cálculo para los pozos de inspección ya que no se evidencian las cargas que actúan sobre estos, las combinaciones de carga usadas, los chequeos exigidos por el título C.23 de la NSR-10, las solicitaciones obtenidas en el modelo matemático. Complementar.
- ✓ Se evidencia que se dispone refuerzo Ø3 en la memoria de cálculo, pero en los planos se dispone refuerzo Ø4. Ajustar y tener en cuenta el diámetro mínimo especificado en el capítulo C.23 de la NSR-10.
- ✓ Incluir en el plano de los pozos de inspección el detalle de la junta de construcción con cinta PVC.

10:30 / 19:34

JR
Jaime Alberto Fuentes R...

JG
Jairy Arley Urbina Gomez

LO
Lucia Del Carmen Lomb...

WT
Wilmer Diaz Torres

Elaboró: Jaime Alberto Fuentes Romero
 Fecha: 13-02-2024