

# Mesa Técnica \_Presupuestal\_ - Gestión Reformulación No. 2 - CUR 1127-20240606\_080801-Grabación de la reunión

6 de junio de 2024, 1:08p.m.

1 h 6 min 30 s

● **David Alejandro Medina Gonzalez** ha iniciado la transcripción

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 0:41

¿Bueno, esto fue lo que me enviaron ustedes, cierto?

¿Entonces, quién quién toma?

Como la vocería para ir revisando el tema.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 0:54

¿OK?

Buenos días a todos.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 1:03

¿Hola, ingeniero, buenos días, cómo está?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 1:05

Si quiere, si quieres, lo comparto desde acá porque me queda más fácil movilizarlo ingeniero.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 1:09

Aspecto sí tiene, tiene tiene toda la razón listo.

Ahí lo deje de compartir.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 1:14

Gracias.

Cardo está pidiendo panteísta.

Ay.

¿Sonriendo en mi pantalla, no?

Sí, OK, sí, sí, sí.

**JM** **Jorge Martínez** 2:02

Sí, sí se ve.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 2:04

Si la puedes como ampliar un poquito más, o como maximizar, por favor.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 2:08

Sí.

Ahí está Avila, ahí mejoró.

No.

¿OK?

Bueno, aquí aquí has.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 2:30

Y perfecto así.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 2:33

¿Aquí hacemos un recorrido de cada 1 de los de las observaciones que que nos hizo que nos hicieron ingeniero y está al frente al frente de cada casilla está soportada la respuesta, no, EH, por ejemplo, ellos nos preguntan, ustedes nos preguntan, no es Claro?

¿A qué corresponde?

Estamos hablando de la impermeabilización del concreto fundido para protección de presiones negativas, dice.

No es Claro a qué corresponde la descripción de la mano de obra es una cuadrilla, es un error.

¿Una ayudante?

¿Cómo se determina el valor muy alto?

Entonces lo que hicimos en darle a entender es que para los los los.

El proyecto contractual se utilizó una sola cuadrilla, una cuadrilla para todo nosotros para darle más más x más agilidad el asunto.

¿Seguimos utilizando esa cuadrilla? ¿Eh?

¿Sí es cierto que no era algo como cuáles son los rendimientos?

Porque si vas a eso para para armar el el INP, pues lo que dice ahí en el INP no es

Claro.

Basándose en la Roa contractual, sin embargo, pues da la lo lo que nos están preguntando, hicimos 111 análisis alterno para cada 1 de los ítems que nos están preguntando entonces aquí hay una imagen de ese de ese de ese ítem alterno, entonces, por ejemplo aquí dice la respuesta de nosotros.

De nosotros, el valor mano de obra corresponde a una cuadrilla extensa estándar, que es la que se presentó y fue aceptada en los análisis de precios unitarios.

Por tanto, son contractuales.

El trabajo consiste en realizar una limpieza inicial de la superficie a tratar con ayuda de agua y cepillo de cerdas que permitan remoción de partículas que impidan la una adecuada adherencia al pro, producto con la superficie a tratar.

Acto seguido se aplacan 34 capas, dejando tiempo de permanencia, de secado entre capa y capa.

La superficie es irregular y esférica.

E tiene una altura total de 8 metros en un tanque con dos escotillas, las cuales no permiten una una adecuada ventilación.

¿Eso implicó implica que el uso de dispositivos YO filtros para los trabajadores y un periodo máximo de 20 minutos de trabajo en el sitio y 5 minutos de descanso de ese protocolo se hizo con la parte de el de la ASTM, Eh?

STM, EH.

Por eso las he.

Los rendimientos están basados en eso, ahora también para soportar esos rendimientos.

Nosotros hicimos una presentación de una de una, de un desglose, lo llamamos de un desglose de trabajo.

¿Esto lo ha este acceso, pues lo van a tener directamente los del Ministerio, no?

Entonces, aquí sí se están viendo.

Sí lo amplió más bueno, aquí están.

**D** David Alejandro Medina Gonzalez 5:40

Sí, sí está, está perfecto.

**J** Jose Gentil Gomez Piamba 5:43

Aquí están los Eh, las personas que trabajan en cada actividad, este es el los costos hasta la hasta actualizado ya a hoy periodos de trabajo y un factor prestacional de

62%, que no es ni tan alto ni tan bajo es es un promedio estándar.

¿Es un promedio estándar, entonces en este ítem?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 6:04

Pues si está un poquito alto, pero bueno.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 6:08

Digamos que yo te puedo mostrar qué es por el orden de 68, pero, pero bueno, no, no, no, no viene al caso.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 6:14

Ah, no, no, no, tranquilo, no, no, no, no tienen.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 6:15

Al caso, yo creo que es un.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 6:18

No tienen librarle tranquilo.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 6:21

Listo entonces, por ejemplo, para esta, para esta actividad nosotros decimos y nos enfocamos en en impermeabilizante concreto, fundido para protecciones que vamos a utilizar una ayudante, un oficial y dos ayudantes.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 6:22

Sí, igual eso no.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 6:38

El valor de la hora es esto y esa cuadrilla por hora a costaría 45365 la cantidad total, la cantidad total que que que que tuvimos, que que que que se hace para esa enfermedad.

Son 695.25 mhm metros cuadrados.

Por eso el rendimiento lo sacamos con base en eso 3.

Punto 72 y el costo total terminaría costando por metro cuadrado 12302, que es básicamente si venimos aquí al INP dos que estamos hablando, pues es lo que

tenemos aquí en en esta mano de obra es como una explicación de por qué 12000, teniendo en cuenta que como te como como decimos, esto es contractual y no quisimos apartarnos de la de la mano de obra contractual, pero básicamente es un ejercicio matemático, aquí va a estar el desglose para que para que lo entiendan, no sé si fui Claro con con con ese aspecto.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 7:50

Sí, sí, Jose está totalmente Claro.

Finalmente, para cada observación se Roa para cada observación o para cada respuesta en el en el Libro Verde, o sea, te en el Libro Verde por fin INPS.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 7:55

¿Correcto entonces?

Correcto para cada red.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 8:11

Entonces, finalmente él va a tener, él va a tener estos dos archivos.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 8:17

Exacto.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 8:17

Entonces revisa.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 8:18

Inclusive va a tener 3 para que para que tengamos una mejor, él tenga una mejor comprensión.

Te voy a mostrar el el otro archivo que que que estamos desarrollando.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 8:26

Eso, eso como que.

Definamos bien la definamos bien la ruta, para que como esta reunión está siendo grabada, él pueda el pueda tener los pasos claros de la ruta, entonces primero sería revisión de este primer documento.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 8:45

Exacto.

Digamos que que yo se lo puedo separar, pero pero básicamente está aquí en el seguimiento de todo, pero aquí dice INPS, aquí están las observaciones que él.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 8:54

No, no, hagámoslo, hagámoslo, hagámoslo como como como tú no lo acabaste de explicar ahorita a finalmente, ahí está la respuesta.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 9:00

¿Listo, listo, ese va y aquí hay una imagen del análisis de obra, pero este análisis de obra está en otro archivo ya perfectamente desglosado que está aquí que se llama desglose de mano de obra y aquí van a estar todos los INPS todos los INPS?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 9:20

Perfecto, pero entonces ustedes al correo solo me a dale, dale si él se pare, NPS.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 9:21

Sí, si él se para aquí, en.

Sí, si él se para aquí, en esta pestaña de INP, aquí van a estar mencionados todos los INPS con las cantidades estimadas hasta ahora.

¿Si él quiere buscar alguno de estos, pues simplemente pincha aquí y ya lo va a llevar a la al, al al valor unitario, vale?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 9:46

Listo, pero entonces finalmente, te.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 9:48

Y aquí va a quedar en el listado inicial.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 9:51

¿Ahí tengo que enviar la información, Eh?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 9:57

O recto.

Li tú vale, digamos.

Dos.

**D** David Alejandro Medina Gonzalez 10:10

Te envíe el correo.

**J** Jose Gentil Gomez Piamba 10:12

Listo, va y hay otra.

Hay otra para que tenga más más posibilidades de de entender todo todo el proceso que que nosotros llamamos especificaciones técnicas en las especificaciones técnicas hemos tratado de desarrollar cada 1 de los ítems lo que corresponde, por ejemplo, aquí está el procedimiento.

Sí, y cada 1 por por items.

Aquí hay unas figuras interesantes que él puede para darse una idea de lo de del trabajo que se está realizando, por ejemplo, remoción de de lodos sí hay una forma medidas de pago.

¿Entonces va a tener estos 3 archivos para que el complemento cualquier información que que no no sea Clara, vale?

**D** David Alejandro Medina Gonzalez 10:59

Listo, bueno, centren.

**J** Jose Gentil Gomez Piamba 11:01

¿Y si?

¿Y si hay algo más que que que responder?

Pues a por ahí estaríamos nosotros para para para hacer una reunión ya con él directamente que que que ya tengamos todo toda la entrega esto, digamos que aquí ya ya están las respuestas, ya estamos en este momento en el tema del de los soportes ya complementarios, nos estamos reuniendo con la interventoría para ya hacer un gran paquete y ya ya que tenga acceso a todos estos documentos, pero digamos la la parte del análisis ya está vaciada aquí en cada 1 de los ítems.

**D** David Alejandro Medina Gonzalez 11:40

Listo entonces ingenieros, les propongo una cosa, centrémonos en los INPS que

ustedes manifiestan en el correo que hay todavía, observaciones que no son claras. Eso fue lo que les entendía en el correo.

Porque finalmente todos los que estamos revisando tienen una ruta clara y tienen una explicación clara, y en y en el y en el y en los documentos anexos, son los que en los en los que se amplíe la información, pues John los va a los va a poder obtener Clara, pues digamos las respuestas, pero entonces centrémonos en los que ustedes consideran que no están de acuerdo con el ministerio o que todavía no tienen claridad respecto de lo que se quiere transmitir.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 12:27  
Bueno.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 12:34  
¿Les parece?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 12:35  
OKOK listo hablemos entonces de la demolición de rock alterada.  
Meteorizada, el INP 6 y el INP 23.  
Yo creo que el primer.  
Primer.  
¿Punto de de de confusión es porque si son dos, dos, Eh?  
Actividades muy alta, muy, muy, muy complementarias.  
¿Tienen numeración distinta?  
¿Pues simplemente porque nosotros ya teníamos la estructura de los de los números ya soportada y cambiar esa estructura no será más, 10 más dispendioso?  
Pero digamos que estos dos sí.  
¿NP tienen mucha relación a qué se refieren estos dos INPS?  
Demolición de roca alterada o motorizada, es decir, vamos a hacer, les voy, me voy a permitir mostrarles.  
Ya no puedo.  
Eso ahí ya OK, listo.  
Este estamos hablando de la actividad del frente 3 en la planta, en la planta, en la pestaña de de de de de de Zarzal, donde vamos a llegar el frente 3.  
Como ustedes lo conocen, voy a abrir, voy a abrir el otro plano para para hacer una mejor descripción.

Creo que que es prudente.

Discúlpeme un un segundo, yo les ahorro el otro, el otro, el otro plano que ahí se ve mejor y ya los voy metiendo en el en el en este tema, el ingeniero darío YY por supuesto, pues la inventaría.

Conoce en este tema, pero de pronto le podemos ampliar la la la información a la ingeniera ahí para que se lleve una mejor idea y como estamos grabando para para el otro funcionario, pues tenemos una mejor idea.

Bueno, me el frente.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 14:35

No, igual me quedo, me quedo también con lo que ingiero, perdón, me quedo también con lo que está escrito en el correo, que fue un ejercicio conjunto coordinado con, pues entre ustedes, y avalado por avalado por vallecaucano. Te digamos esa, esa es una buena.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 14:52

¿Ok, entonces?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 14:54

Esa es una excelente, una, una excelente partida.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 14:59

Listo esta es la línea.

¿Nosotros, como lo hemos venido, EH?

Enunciando hay 3 frentes de obra, el cumba, que es la planta de impulso, la línea como tal, y este es el tercer frente.

¿Llegar a la petarda de Zarzal, en la petatera Zarzal, tenemos que hacer básicamente 222 puntos claves, EH?

Post Luis, un tanque elevado de servicios en este momento, el tanque elevado de servicios está funcionando aquí, donde aquí perdón, aquí donde se pretende excavar y construir el tanque de compensación de caudales, entonces eso nos obliga a tener una ruta crítica, primero tenemos que hacer por este lado de aquí el tanque elevado de servicios, ponerlo en funcionamiento para después llegar acá y demoler esta parte y iniciar las excavaciones.

Correcto entonces este es ya el levantamiento de la zona donde vamos a hacer el

tanque de compensación de caudales.

Este es el tanque de compensación de caudales, digamos que esos dos, esos dos componentes que hemos enunciado ahí corresponden a esto.

Los estudios de suelos a ver, vamos a ver, vamos a.

¿Vamos a abrir el otro Archivo, permíteme un segundo?

O recto los estudios de suelos indican YY se hicieron varios, tiene esa zona, tiene esa zona, vamos a tener estas características, nosotros en ese punto tenemos que llegar prácticamente hasta 9 metros.

Entonces, de acuerdo con los con los estudios iniciales, se detecta, se detecta que sobre la cota 989 y la cota e hasta 9.5 del costado occidental vamos a tener presencia de una roca.

Tener presencia de una roca esas rocas tienen cierta relevancia porque para eso están creados esos dos NPS, ellos dicen y estiman y nosotros lo corroboramos con con otro estudio que hicimos con 1111.

Estudio de Refracción sísmica que más o menos vamos a tener la presencia de 3 suelos, esos 3 suelos son un suelo normal.

Con una con 1,1 composición normal que es contractual, digamos que es una excavación ha máquina muy normal.

Se estima OOO por los o por los las las las condiciones de suelo.

Se estima que eso puede estar del orden del 15%.

Del 50% vamos a tener una roca meteorizada con unos con unos niveles de de de de de resistencia menores y después de esta cuota hasta el hasta la cota de de de 989 vamos a tener la presencia de una roca muy fuerte.

Entonces, bajo esas consideraciones, nosotros trabajamos en dos, en dos INPS 1, que fuera la demolición de esa roca meteorizada hasta antes del nivel 980 9835 y la otra después de ese nivel que vamos a tener muy seguramente.

Esa roca en unas condiciones de alta dureza.

Por eso es son los dos ítems, el el 6 y el 231.

Una demolición con una roca de alta dureza y una demolición con una roca meteorizada y en YY en la parte superior, una, una excavación en unas condiciones normales.

Eso es lo que nos indica los estudios de suelos.

Entonces, bajo eso, bajo ese mismo aspecto.

Es la cala ración de de de de lo que decimos.

Esto es básicamente básicamente lo que vamos a tener allá en el en el en el sitio.

A ver si con este visor lo podemos ver mejor.

Es entonces si nos conocimos, concentramos en ese en ese punto, esto es lo que vamos a tener.

Estas excavaciones en esta sector, lo que habla el sector de la de de de de de suroccidental, que dice los estudios de suelos, vamos a tener 9 metros, 9 metros de excavación y toda esta parte baja de esta excavación, vamos a tener te presencia de roca de alta dureza, eso básicamente de acuerdo a las proyecciones que hace el estudio de suelo, podrían ser alrededor de 2300 metros cúbicos.

¿Metros cúbicos cómo hicimos el análisis para esos rendimientos, que es una de las cosas que nos que nos pregunta el Ministerio?

Nosotros es muy difícil establecer pues a hh las condiciones que vamos a tener, pero pero básicamente hay unas tablas que a 1 lo lo lo lo indican.

¿Cómo puede suceder?

Los los los hechos, nosotros particularmente.

Tomamos unas tablas de unos equipos demoledores para calcular los rendimientos.

¿Cómo hicimos eso?

Estamos aquí en el INP 06, es decir, Vamos a excavar en la primera parte, en una roca o en unas características de meteorización en los estudios que nosotros tenemos. Esto es más o menos lo que lo que él estima de acuerdo a la refracción sísmica, lo que vamos a tener.

Estas son las resistencias probables.

Es decir, miren hasta el hasta 4 metros de profundidad más o menos más o menos más o menos.

Vamos a tener alrededor de entre 172 y 269 MEGA Pascales.

Eso es más o menos, 2002 1000 kg por centímetro.

Como hicimos nosotros, no.

1, llega primero, escoge el bajo, esta bajo bajo esta modalidad, pues de de de de de parámetros para escoger el, el martillo, no primero escoge el martillo.

Primero nosotros nos basamos en que vamos a hacerlo con orugas una oruga de más o menos 30 toneladas que es la que nosotros poseemos y tenemos acá en en obra, básicamente necesitaríamos un martillo de estas características.

4000, porque aquí está más o menos diciéndonos que que el que el que la oruga debe tener 1 peso de 30 para que sea consecuente 30 toneladas, después nos vamos a estas curvas a estas curvas que representan los rendimientos o la producción aproximada de cada 1 de estos de de estos equipos, de este martillo, nosotros como

les digo, escogimos este martillo con estas características porque tenemos esta excavadora acá en obra de 30 toneladas más o menos.

Menos entonces si nos vamos con esas características y asumimos más o menos más o menos hasta hasta hasta la profundidad de 4 metros, unos unos 11 promedio de esto, más o menos, estaríamos hablando de 1600 Kg, 1614 kg por centímetro cuadrado.

Kilos por centímetro cuadrado.

Entonces, si vamos a la curva, entramos con 1600 Interceptamos los 400 y nos está dando aproximadamente 67 metros cúbicos día metros cúbicos día aquí hacemos también un cálculo de eficiencia de los equipos más o menos trabajando 40 segundos de martillo y descansando 20.

Y descansando 20.

Eso daría una eficiencia en un minuto efectivo de 67%, más o menos más o menos igual.

Más o menos igual como entenderán todo esto, es una unas una supuestos, cierto, entonces, con el valor de la hora del equipo de los dos equipos que necesitamos, calculamos cuánto tiene que dar ese INPY.

Esto es lo que te trasladamos es lo que intentamos trasladar acá, básicamente es así como lo estamos calculando, lo mismo ocurre.

Lo mismo ocurre desde 4 metros hasta 9 metros de profundidad.

¿Digamos que ahí vamos a tener otro proceso, EH?

El promedio de resistencia es más o menos 348 kg.

¿Pascuales?

Pero vamos a tener otra, otro otra, otra forma de hacerlo, como nosotros programamos lo que nos dice el estudio de suelos EH, que es básicamente 111 para disminuirle la capacidad de resistencia de esta roca sobre estos niveles que estamos hablando desde el desde nivel 4 hasta nivel 9.

Nivel 9, más o menos estamos diciendo, voy a abrir el el el 23 para mostrarles que es básicamente el sobre la misma.

Sobre la misma línea que trabajamos el 23, ya estamos hablando de 4 a 9 metros, una unas condiciones de roca de alta dureza.

¿Qué es lo que nos es lo que nos hacen intuir los los estudios de suelos?

¿Entonces, EH?

En ese sentido.

Lo mismo.

¿Insta lo mismo, Eh?

En este sentido, digamos que el promedio de estos de estos, de este estas profundidades, más o menos son 348 MEGA pascales, más o menos decimos nosotros, que está que que, con la ayuda de la implosión y la fractura de la roca, podríamos generar el 50% de esa de esa, de esa de esa dureza en esos puntos. Entonces lo calculamos con 1737, si hacemos la conversión he eso nos da 1000 1737. ¿Nos da 1000 1737, entramos a la curva nuevamente con 1737 y llegamos a una duración media o una producción más o menos intuitiva de 55 metros cúbicos día aquí, dice lo que le estoy diciendo, no?

¿Cúbicos día aquí dice lo que le estoy diciendo, no?

Producción metros cúbicos 8 horas.

Que es más, es lo que 1 supone que es un día sí, y por eso volvemos a lo mismo. Calculamos cuánto es la producción de esos equipos YY por día, por metro cúbico, y lo pasamos acá.

INP.

Entonces no sé si he estado con esa explicación que les doy, les les les estoy dando para que ustedes también tengan acceso.

¿Eso o de eso, o eso era lo que nos están preguntando aquí en cada 1 de estas de estas de estas cosas, por qué la una de las preguntas de del Ministerio en el INP 6 por es por qué no se hace con con martillo y compresor?

¿Y compresor, pues por las dimensiones tan escandalosas de esas de esa excavación que nos va a tocar hacer, EH?

Ustedes ven que suponiendo esas esos rendimientos si lo hacemos con martillo, neumático y compresor, pues básicamente nos vamos a demorar muy seguramente 3 meses, 3 veces lo nos vamos a demorar con 1,1 con este equipo que estamos proponiendo el.

Lee, en lo en lo lo que establece, hemos es que esta actividad en estas condiciones básicamente se podría demorar entre 3 meses, dos meses y medio, 3 meses.

Con estas condiciones, si lo hacemos con compresor y martillo, pues póngale 6 meses más o menos, diría 1.

Entonces, esas son las explicaciones que estamos dando aquí en cada 1 de los aspectos y cada 1 de estos, pues el Ministerio ha tener la explicación que les estamos dando aquí para que para que ellos tengan una Luz a ver si comparten nuestra visión.

No sé, ingeniero.

Si si si fue Claro esos dos esos dos puntos.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 28:58

Miguel, totalmente Claro.

**SG** **Sebastian Ramirez Gomez** 29:01

Buenos días, pero ahí ahí me queda la duda y pues como para saber si ese mismo análisis que usted acaba de hacer de rendimientos en donde con método, pues tardarían aproximadamente 3 meses y con el otro el doble 6.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 29:02

Sí.

**SG** **Sebastian Ramirez Gomez** 29:18

Ese mismo análisis OA esa misma conclusión, llegaron la interventoría y vallecaucana.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 29:28

Lo que pasa es que los rendimientos, sí.

Si con una máquina tú tienes 55 metros cúbicos día, pues calcula cuánto cuánto podría ser un un compresor con dos martillos, eso podría ser perfectamente la tercera parte.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 29:45

Ingeniero, pero pero, pero es Claro el tema, o sea como lo hablamos ahora.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 29:45

Digamos que.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 29:51

Partiendo de la base.

Que todo que todo lo que se está diciendo aquí, como dice el correo, está aprobado por la interventoría y avalado por vallecaucana tiene.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 30:04  
Sí, y eso es lo que hemos estado discutiendo.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 30:25  
¿Pero entonces?  
¿Entonces?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 30:25  
Esa fue la la, la.  
La decisión en su momento, nosotros le planteamos o planteamos esto, lo que podría suceder en en este caso.  
Y la interventoría en su momento, dijo, Mire eso es un supuesto EH, lo dicen los estudios de suelos, pero tenemos que comprobarlo de alguna manera y entonces todos nos pusimos de acuerdo y por y a raíz de eso fue que es nació la reflexión sísmica que que que fue la que la que nos dio la luces y que corroboró lo que nosotros estamos diciendo.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 30:59  
¿Pero entonces Jorge Jorge está de acuerdo?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 30:59  
No sé si.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 31:03  
Dario está de acuerdo y hay un consenso entre entre los 3 para que para que.  
Definamos que es con este con este método.

**R** **Ricardo** 31:15  
¿Buenos días y Rivero, cómo está?  
Qué pena, no los había saludado, pero ya estaba en la reunión hace algunos minutos.  
Mi nombre es Ricardo hurtado, yo soy el representante legal de la interventoría y de pronto podría darle como una mayor claridad allí al respecto.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 31:35

Oiga ingeniero siga, sí gallinero.

**R** **Ricardo** 31:35

¿Claro, eso es bueno, pero cómo está correcto?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 31:36

Hola Ricardo, buenos días.

**R** **Ricardo** 31:39

Y ese ítem, pues como tiene un impacto tan grande dentro de la obra, fue tema de de análisis aquí por por medio de la interventoría YY nosotros también le llevamos eso, pues a un a un Jhon, a un geotécnico, para que nos dijera cuál es la la, la recomendación, cómo veía el el estudio de suelos anterior y la línea de Refracción sísmica, de hecho nosotros también mandamos a un a un estudio de suelos, ahí tenemos registro fotográfico que ellos fueron al al sitio, o sea, a en realidad hay 3 estudios de suelos, 1 que ya está.

Estaba el de la línea de Refracción sísmica de los ingenieros y nosotros ya llevamos un equipo y el equipo tuvo rechazo a unos pocos metros y no permitió la la perforación.

¿Entonces, de acuerdo a los 3 estudios de suelos, el GEO el, pues el geólogo de de de nosotros, EH?

¿Recomendó dos dos caminos, el primero, EH?

La demolición de de acuerdo a lo que parecía la resistencia de de esos materiales allí era hacer explosión por métodos explosivos o por implosión.

La explosión no no era posible, pues porque allí alrededor hay hay estructuras conexas toda la estructura de de de, de la que de de de de aqua Valle, de la planta de tratamiento.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 32:56

De la planta de tratamiento.

**R** **Ricardo** 32:59

Entonces casi que el único camino quedaba, era el el método de de de implosión.

Entonces, de la mano de de de esos profesionales, se se revisó el.

El análisis de personita ríos que envió el el, el contratista y entonces ellos empezaron, pues a hacer como una, como unos ajustes de acuerdo a los rendimientos de la maquinaria y la experiencia que ellos tenían en este, en este determinado en este determinado punto.

Entonces, que en realidad, el camino conceptual que se llevó fue no un estudio de suelo, sino 3 estudios de suelos.

El último estudio independiente como nosotros como interventores, donde la máquina de perforación mostró el rechazo y lo único que ya podíamos saber qué había en las profundidades de cara con la línea de refracción sísmica, ese análisis de presión y Dario se le presentó al al geólogo, pues de de de nosotros y él dijo Mire, estos son los rendimientos, este aquí me parece muy alto ajustemos este y al final pues el el consenso entre eso es personal de de externo, pues de de profesionales, allí se llegó AA ese análisis de precios unitarios que que que está presentado visto bueno de la de la interventoría y se presentó pues para revisión de la Johanna, ese punto en específico ingeniero.

Gracias.

**D David Alejandro Medina Gonzalez 34:22**

¿Listo, ingeniero?

¿Muchas gracias, espero vea finalmente la pregunta que hace el ingeniero Sebastian es Clara, cierto Sebastian?

¿Lo que nos pregunta o que lo que les pregunta es, hay un consenso entre todos? Entonces hoy vemos ya y la responsabilidad final recae sobre vallecaucano.

Finalmente contratista entrega, interventoría, revisa pero EH ya vallecaucana es el que avala entonces.

¿Finalmente, esa es la pregunta, Dario, ustedes, están de acuerdo con esa?

Con esta opción, que se está presentando, que ya fue revisada, que digamos, surge de varios, surge de varios ensayos, ahora es muy importante ingenieros que esta información que nos están, que no la la que nos está compartiendo Ricardo quede como un sustento técnico que Soporte esta he estos INP, entonces Jose, le pido un favor en el drae que estamos Armando que por favor nos entreguen estos documentos.

Que para que los tengamos como Soporte, a partir de ahí, a partir de ahí, a partir de ahí surge el surge en seguramente varias alternativas y se define una alternativa que

entonces entiendo es, digamos, ya hay un consenso entre contratista e interventoría, pero finalmente Dario, son ustedes los que los que avalan.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 35:36

Sí, Claro, Claro, Claro, Claro que sí.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 36:01

¿E esta alternativa, entonces creería que están de acuerdo, cierto?

**DL** **DARIO LOPEZ** 36:06

Sí, Claro, David, eso ya ha tenido todas las revisiones por parte de nosotros.

¿Ustedes pueden reunidos interventoría, contratista y nosotros y está probado?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 36:18

¿Listo entonces?

¿Cerramos este tema, creo que la explicación ha sido clara, EH?

Por favor.

En el Drive montamos todos los documentos, creo que ya con lo que está grabado y con lo que se ha dicho sobre estos dos sobre estos dos IN PRESS podemos, creo que podemos terminar bien, continuemos con los que, con los otros que consideren que también hay que extendernos de esta forma, en la explicación, entonces salimos de cuáles como para tener como para tener un un chequeo, salimos.

¿De qué?

¿Núm2 ingenieros?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 36:59

Del 20 del 6 y del 23 y revisamos inicialmente también el el 1.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 37:03

¿Listo?

Sí, el 1 Digamos el 1, nos dio un contexto general de los que tienen una un desarrollo normal, pues pero ya 6 y 23.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 37:16

¿O?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 37:17

Entonces, continuemos con los otros que consideren que tengan relevancia importante.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 37:27

¿Los otros realmente los otros realmente han sido Eh, dice que dicen las las observaciones en muchos casos que son muy altos, pero en pues están nuevamente organizando las cotizaciones YY pagarles con texto, no hay soportes, los soportes están, pero de alguna manera nos es complicado por muchos documentos estamos tratando de de, de reunirlos todos y bien organizados para que no se presente esto de todas maneras, ahí tenemos la la la respuesta en cada 1 de ellos otro, otro, otro que me pareció Ah bueno eso teniendo en cuenta el contexto de estas dos preguntas que que que?

Que te hacíamos ingeniero, es decir, que acá en la última parte del de de los seguimientos estaban ratificando lo que todo lo que acabamos de de de de contestar, no.

El INP 5.

Y el INMP 6.

Se se trata de esto mismo que nosotros estamos diciendo, sí, y aquí habían pegado también un el informe Geotécnico que teníamos, es decir, pues ustedes mismos estaban o la persona que revisó esto tuvo acceso a estos mismos documentos y está prácticamente reiterando lo que nosotros estamos diciendo, aquí están los, los, los estudios roca alterada, meteorizadas más o menos se prevén el 35% respirables mecánicamente y el 15% de esos cables, o sea una excavación normal, eso, eso yo entendería que eso es lo que estamos diciendo aquí.

Es lo que estamos diciendo aquí.

O que que están reiterando eso que estamos nosotros diciendo.

Había otro.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 39:18

O sea, digamos esos.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 39:18

Que teníamos.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 39:20

Esos enmarcan esas esas, esas respuestas.

A esas observaciones se enmarcan en el contexto del primer INP que revisamos.

¿Está la respuesta y está el sustento en el otro Archivo, cierto?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 39:30

Sí.

¿O recta correcto aquí menciona el 5, el 6 y el 23, que son los que acabamos de mencionar, no?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 39:37

¿Esto?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 39:42

Implosione en frío.

Sí, Eh, es cación mecánica en roca meteorizada y excavación en roca de alta dureza.

Esos son los que acabamos de revisar.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 39:57

¿Listo?

Hay otro en esa con esas características digamos que tengamos o sea aprobé.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 40:00

Otro.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 40:06

¿Aprovechemos este espacio y que estamos grabando y que están ustedes que conocen realmente el trasfondo de esto para que toda la información quede muy bien estructurada, para que sea fácil para la persona que va a revisar, Eh?

La interpretación de la respuesta y en en el mejor de los casos, que creo que así va a ser, pues tener un consenso ya definitivo para poder cerrar estos temas.

¿Ahora, la pregunta que sigue es, cuándo vamos a tener todo terminado?

Es decir, entiendo que todavía hay un trabajo de de cotizaciones.

Entiendo que hay un trabajo donde ustedes están intentando minimizar.

La cantidad de archivos para que los entregables puedan ser más fáciles de revisar. EYY digamos, están trabajando sobre eso, pero tenemos que ir definiendo igual. Termina esta reunión inmediatamente.

Yo entrego esta información lo más explicada posible en el correo para que pueda, para que pueda ser analizada por por el Ministerio, pero si tenemos que definir ingenieros, cuando le podemos dar un cierre a este proceso porque recuerden la información que les envíe en el correo, la intención es que esta semana se ha de definiciones y que todo quede definido esta semana para que la próxima semana hagamos ajustes y podamos que sí radicar la reformulación núm2 con el consenso de todas las partes.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 41:20  
¿OK?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 41:51

Entonces, lamentablemente estamos con un tiempo muy limitado, prácticamente al cuello, que nos obliga AA trabajar en esto de forma corrida.

Entonces, planteemos bueno, primero, no sé ingenieros y sobre el tema de de los INPY de la revisión, cerramos ahí porque EH, ya digamos la mayoría, prácticamente, casi la totalidad, exceptuando el 6 y el 23, están enmarcados en el primer esquema, donde está la respuesta y está el sustento.

¿Eh?

Con una revisión del de los precios, haciendo otras alternativas.

Bueno, ese es fácil buscarlo y ya tenemos esta respuesta grande sobre el celler 23.

No sé si cerramos ahí en en con respecto a esa, a ese listado.

¿O existe otro en esas condiciones?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 42:55

No, básicamente, básicamente son esos los los, los fuertes, los que requerían una explicación más allá de lo que de lo que podíamos darle, no.

O sea, todos estos documentos que tú me estás pidiendo.

Ingeniero, siempre los hemos compartido con ustedes, Perú, como como lo decimos, pues no, no, no hemos logrado como trato coordinar esa entrega para que para que usted de alguna manera los vean o se dirijan a hasta esos documentos, vamos a tratar de que se sí sí vamos a tratar de.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 43:29

Divinamente.

Eso se está subsanando, eso se está subsanando con el Drive.

Yo les voy a copiar, yo les voy a copiar el correo que voy a enviar, pero entonces, darío, José, perdón, yo le le le le entrego el correo de John para que John pueda acceder al Drive, sí.

**JM** **Jorge Martinez** 43:53

Al rato, sí, sí, Claro que sí. Bueno.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 43:54

Sí, Claro.

Claro que sí.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 43:55

Bueno entonces, vea analizado este tema.

Vienen dos preguntas, la primera para la interventoría, como les dije inicialmente el correo que lo envía a darío, el correo que lo envía a darío.

**JM** **Jorge Martinez** 44:04

Dile.

Pregunta para el día.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 44:12

En ese correo se especifica que todas estas definiciones, que todas estas respuestas que estamos dando y que esta línea de trabajo está avalada por ustedes P.

Ratifican que todo lo que estamos hablando está avalado por la interventoría y que todo lo que hoy estamos definiendo y la línea de trabajo, esta balada por la Interventoría.

**DL** **DARIO LOPEZ** 44:39

Sí, así es.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 44:41

¿No?

Pues que nos respondan los interventores.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 44:53

Enero Ricardo, ingeniero Jorge.

**JM** **Jorge Martinez** 45:02

Aló, Aló.

¿Aló, me escuchan?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 45:08

El te escuchamos y dinero, te escuchamos.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 45:09

Hola Jorge, sí lo escuchamos.

**JM** **Jorge Martinez** 45:11

Así que pena a ver como ya intervino el dinero, el cardo tiene un proceso de meses de revisión, sin embargo, Eh ahorita mismo de acuerdo a las respuestas que está dando el ingeniero Gentil con un tema, observaciones hechas por Ministerio, yo he venido también realizando sus respuestas, he venido revisando el tema de de sus los rendimientos que ha habido justo antes de que Lozano obra YY yo creería que está está bien hasta ahora yo no he terminado de revisar, lo estoy haciendo de manera paralela a lo que él está haciendo, terminando de contestar, pero yo creía.

¿Que de aquí a mañana ya estará hecha la revisión total de todos los ítems y para para que el ingeniero Gentil pues proceda a entregarnos, pues los los INP con los nuevos precios porque cambian algunos rendimientos, cambian algunos valores unitarios, Eh?

¿Entonces revisar que, efectivamente, los 100 p que se van a radicar en el ministerio, pues tengan Eh los ajustes que se están, Eh?

¿Que se están que registrando aquí en las observaciones, entonces yo diría que aquí a mañana ya estaremos listos con eso YY que el ingeniero en TI pues procede a entregar nuevamente el balance ajustado, los unitarios ajustados, eh?

Para el trámite no hay más.

Gracias.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 46:34

Bueno, pero en ese orden de ideas, entonces no podría pasarle esta información al ingeniero del Ministerio, porque es que finalmente recuerden que eso era lo que queríamos evitar.

O sea, entiendo que usted pero que ahorita nos digan que están haciendo una revisión paralela y en el correo nos digan que que todo lo que nos enviaron ya está revisado.

Ahí es donde hay un reproceso, sí.

**JM** **Jorge Martinez** 47:00

Y un ingeniero me Alejandro que pasa es que, como le estoy diciendo, él está haciendo cambios al interior de los PU por unos ajustes en, por ejemplo, en la herramienta menor están diciendo Venga Eh pónganlo como una unidad, Ana en el global 1, por ejemplo.

¿Ejemplo, dígame hija?

Hágame el desglose de la mano de obra, que es que usted pone una hora por ella en rendimiento y no sabemos a qué se refiere entonces, él, está el Lozano, la cuadrilla y el valor.

Ministerio de la Cuadrilla le está dando unos pesos más, unos pesos menos con respecto a lo que ya tenía registrado entonces lo que tenemos es que avalar ese es esos cambios que está haciendo, no más ese es, pero lo demás no tiene ninguna oferta.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 47:40

Sí, así es.

Y ingeniero, lo que pasa es que nosotros.

Hemos trabajado bastante en este en estos temas y lo que dice el ingeniero Jorge, pues es así, es así mire, los cambios que estamos surgiendo a raíz de las observaciones de ustedes son mínimos, no son, no son hmm portantes.

Respecto a lo que la interventoría y vallecaucana ya había hablado en su momento, de todas maneras es normal y es consciente que que el ingeniero Jorge tiene que revisarlo si tiene que que que mirar, que que, que fue lo que aprobamos desde el inicio de no me parece que estemos haciendo un proceso, creo que estamos trabajando.

Te paralelos YY en ese sentido es que hemos podido avanzar, porque si ellos si esperamos a que yo termine todo esto es un proceso largo, ustedes miran todo lo la, la, la, la lo, lo que viene involucrado.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 48:34  
¿Ok?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 48:38  
Muchos detalles, muchos, muchos, análisis, muchas cosas, pues no acabaríamos ni estas ni este mes.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 48:40  
Tengo.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 48:46  
Lo que dice decidimos en su momento es que Jorge va revisando el el, lo que yo voy montando, y eso es lo que ha hecho él y no me parece descabellado, él va a terminar revisando mañana y nos sentamos a mirar alguna ajuste que él le parezca o que podamos mejorar.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 48:57  
Sí.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 49:03  
No creo que sea, no creo que sea mala mala la la, la forma, ingenieros.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 49:04  
Bueno.

**JM** **Jorge Martinez** 49:08  
Así es.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 49:09  
Listo, perfecto entonces, ingeniero.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 49:09

No sé, ingeniero, darío.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 49:11

Vea, hagamos una cosa, es que la idea es que nosotros también podamos avanzar, entonces con un color, con un color.

En la lista de chequeo marcan los que todavía deben ser revisados o ajustados, como lo está estableciendo un ingeniero darío, deben ser revisados y ajustados, entonces lo marcan con un color para que desde hoy nos podamos entrar en los que ya no tienen inconvenientes.

Los que no tienen inconvenientes, los que todo está listo y todo está acordado, los dejamos sin marcar, y lo referencian con otro color, el que todavía están o tiene algo único.

¿Esa sería la primera opción o la otra opción sería que mañana que igual es una fecha que podemos concertar?

O ustedes conciertan ustedes me pueden mandar mañana el documento definitivo y yo el documento definitivo se lo paso a al al profesional del Ministerio para que lo revise.

No sé cómo lo ven.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 50:18

Sí, yo creo que yo creo que que que lo que podemos hacer es que es que mañana te enviamos todo lo que lo que ya tenga.

OK, luz verde con la interventoría.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 50:30

Listo.

Hagamos eso entonces y mañana planteamos un horario una hora y.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 50:31

¿YY nos YY ya, y si al si en algún caso, o sea, hacemos las dos cosas, no?

Y en algún caso no lo creo, que el ingeniero Jorge tenga una alternativa a algo que que ya está listo, pues lo dejamos en color y ustedes van a saber que que ese todavía estamos trabajando en él, pero no van a ser muchos, realmente no van a ser muchos

porque ha sido muy clara la información YY lo ha manifestado el ingeniero Jorge también que él tiene algunos puntos de vista que podemos mejorar, entonces démonos hasta mañana y mañana hacemos una revisión YY marcamos si hay lugar a marcar alguno que que todavía nos nos falte análisis le.

**JM** **Jorge Martinez** 50:41  
¿Por qué no me?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 51:14  
Parece.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 51:16  
Listo, ingeniero me parece, y me parece también sano, me parece también sano que Jorge pueda pueda, porque igual está entrando en esta no, no.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 51:18  
Ingeniero.  
Para un punto de vista.

**JM** **Jorge Martinez** 51:28  
Sí, Claro, Claro.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 51:29  
Y es que está entrando en este, está entrando apenas también en este.

**JM** **Jorge Martinez** 51:32  
Hoy.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 51:34  
En este equipo, pues de trabajo.

**JM** **Jorge Martinez** 51:34  
¿Y no es que es que están cambiando, están haciendo cambios a los apu en que finalmente van a van a afectar el balance entonces?

Pues por eso debo revisarlo.

Sean pequeñitos, listo.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 51:48

Sí, sí, no tiene razón ahí.

Pero entonces, bueno, viene la segunda pregunta, y es que finalmente ustedes le entregan los insumos a vallecaucano y ya aquí ya es del resorte del ingeniero darío, porque finalmente el ingeniero darío o vallecaucana no el ingeniero Dario, porque finalmente no es así.

Vallecaucana va a ser la responsable de o la que asume la responsabilidad de la validación de estos de estos de estas respuestas y de esta información que nos va a permitir estructurar la reformulación.

Entonces, finalmente Dario la.

Que ese documento que sale mañana, que finalmente lo podemos plantear, no sé mañana para el final de la tarde, les parece porque creo que es un tiempo prudente.

Además porque esta tarde tenemos lo de tenemos, lo de la mesa estructural.

Bueno, tenemos lo de las reformuladas, tenemos lo de la prórroga, entonces lo ideal sería que mañana, digamos, no sé si les parece tipo 4 de la tarde, antes de que se cierre antes de que se cierre el día.

Para yo poder dejar toda la información también.

Redirigida al ingeniero del Ministerio.

Entonces no sé si les parece que mañana 4 tipo 4 de la tarde ustedes puedan entregar ese documento, pero finalmente darío es vallecaucana, el que asume la responsabilidad de la de la validación final y de y del cierre.

Entonces, no sé si Dario está de acuerdo también con esa, con esa, con esa obra de entrega y con y con y con todo lo que estamos hablando.

**DL** **DARIO LOPEZ** 53:33

Sí, de acuerdo.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 53:37

¿Listo, ingenieros les parece si quedamos así entonces?

Con respecto al tema presupuestal.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 53:44

Correcto.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 53:45

Como les digo, la intención, ingenieros y vea, no, no, no hay nada.

Yo, como le les coloqué en el correo, no es en el ánimo de amenazas, ni mucho menos, porque finalmente, si este proyecto no se reformula o si este proyecto o si este convenio no se prorrogan, pues todos perdemos.

Sí, y esa no es la intención, pero lastimosamente que los tiempos son muy cortos y tenemos que establecer unas unas fechas, digamos.

Así de cercanas, de aquí en adelante, esperemos que las cosas no se nos vuelvan urgentes porque realmente en la urgencia hay mucha complicación y que los temas se traten como importantes, pero que tengamos que tengamos el tiempo de de un tiempo prudente para poder salir de esta situación.

Igual creo que vamos bien encaminados YY lo vamos a sacar adelante, no sé si alguien tenga alguna observación adicional con respecto al tema de del del con del componente Presupuestal.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 54:54

No, yo yo creo que las lo lo la presentación que que que ya tengamos, ya esperaría yo que sea la definitiva y ya.

Y ya logremos pasar de eso.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 55:07

Bueno, listo.

Yo vea el ingeniero darío, ayer me envió un buque, me voy a saltar un poquito del tema, pero aprovechando que estamos todos lo lo tocamos ayer el ingeniero darío me envió.

¿Eh?

¿El borrador del oficio del Convenio, yo ahorita me voy a poner a trabajar en eso, les envío las observaciones que encuentre bueno, les envío todo, se los voy a copiar a todos para que finalmente entre todos también podamos sacar eso adelante, les parece?

Yo creo que yo creo que al mediodía antecito del mediodía les les les estoy enviando

las observaciones que tenga respecto de la prórroga del contrato, que también es un tema que tenemos que ir trabajando, pero les cuento pues que que el ingeniero darío ayer ya me envió ya me envió un borrador de esa solicitud que entiendo ha sido un tema concertado con ustedes, que ustedes han aportado toda la información que entonces hay, me comprometo, pues a al mediodía necesito el mediodía tenerles una respuesta y vuelta por vuelta de correo electrónico.  
Les envío las observaciones que tengan les parecen también para que vayamos trabajando, que la idea.

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 56:18  
Explicó correcto.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 56:20  
La idea es que ojalá, ojalá no mañana podamos entregar esa información.  
El ingeniero Jorge tiene la mano levantada.  
El ingeniero darío también.

**DL** **DARIO LOPEZ** 56:38  
Bueno, sí, de acuerdo, si nos lo puede enviar ahorita tipo mediodía sería muy bueno porque ahí el tema es conseguir la firma ya el documento por parte del alcalde de Zarzal, allí el dinero, Johan Lopez está conectado entonces pues para que él nos ayude, como siempre acostumbra a hacerlo.  
AA tramitar esa firma pronto porque ya tenemos plazo, no más, lo que queda de hoy y mañana para dejar esos documentos ya radicados.

**J** **Johan Lopez - Municipio de Zarzal** 57:07  
Buenos días, Inge.  
Listo.  
Yo me comprometo a ello.  
En el transcurso del día como siempre hemos venido 102 Horizon.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 57:15  
¿Hola, ingeniero Johan, cómo está?

**J** **Johan Lopez - Municipio de Zarzal** 57:18

Hola, hola.  
Mi David.  
buenos días.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 57:21

Vea ingeniero, lo contextualizamos.

Un así, de forma general el tema es que lastimosamente el curp se nos vence el 12 de Julio y los trámites en el ministerio están digamos que muy ralentizados en estos temas de prórroga, entonces hemos trabajemos, digamos, Eh, establecimos una línea de trabajo conjunta para que podamos.

**J** **Johan Lopez - Municipio de Zarzal** 57:33

No.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 57:51

Que radicar la solicitud.

La solicitud de prórroga el día de mañana.

Entonces, lo que hizo el ingeniero darío con los demás ingenieros participantes es estructurar el documento teniendo en cuenta algunas consideraciones que que tuvimos y que las socializamos en una reunión.

Entonces, la idea es que yo ahorita las 11:00 de la mañana, ese documento se los entregó nuevamente, si tengo alguna observación, pues ahí se las marco y como bien lo dice el ingeniero Dario que usted.

Nos ayude con sus buenas gestiones para que podamos para que salga ese documento firmado, recuerden que debe salir firmado por las dos partes, por vallecaucana y por el municipio de y por el municipio.

¿Listo de Zarzal,?

**J** **Johan Lopez - Municipio de Zarzal** 58:37

OKY quedamos Claro ese tema y estamos pendientes de recibir declaración de de Dario para para que el alcalde la firma del transcurso del día.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 58:38

¿Listo?

Eso, eso con la.

¿Con lo que respecta a la prórroga y nosotros, pues ustedes, porque finalmente yo soy nuevo en este proyecto, Eh?

Ustedes vienen trabajando de en una reformulación desde prácticamente, creo que es septiembre, octubre, noviembre del año pasado que ha tenido algunas trabas, pero que lo que hemos intentado hacer en este último mes es darle como una línea de trabajo y en eso estamos.

Sí, todo esto que estamos haciendo es llevando, llevando esta este tema de las reformulación a que tengamos un consenso y la idea de las reformulación es este esta semana definir a definir, definir sobre los lo que no tenemos acuerdos.

Ministerio con el con el proyecto la próxima semana la idea es que se hagan todos los ajustes que se tengan que hacer y el lunes creo que lo creo que lo dejamos así, cierto, yo se los envié en el correo a ver, la idea es sí es que el 17 que es lunes podamos radicar la reformulación.

¿Núm2 para que así vaya de la mano Eh?

Prórroga que es el tema más importante, porque finalmente, si si dejamos vencer este Convenio, pues ya es un tema complicado y pero que vayan de la mano. Prórroga y reformulación.

Eso, digamos, es en el contexto general, y si necesitamos de su de sus buenas gestiones, como le digo, para que esas firmas como usted lo plantea, ojalá esa firma pueda salir mañana y la de reformulación, pues también se pueda dar lo antes posible.

**J** **Johan Lopez - Municipio de Zarzal** 1:00:27

OK igual, pues nosotros somos los más interesados para que el proyecto, pues avance y se pueda ejecutar completo.

Entonces, estamos prestos a recibir la información y hacerlo lo que nos corresponde como municipio.

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 1:00:37

Eli.

Ah, listo, perfecto.

En enero gracias.

El ingeniero Jorge tiene la mano.

**JM** **Jorge Martinez** 1:00:49

Buenos, buenos días.

Otra vez hablaba con el dinero.

¿Ricardo Eh, ingeniero, Eh?

¿David, Alejandro, Haberte te comento Eh, como tu dices?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 1:00:57

Hola ingeniero.

**JM** **Jorge Martinez** 1:01:00

Este proyecto lo.

La reformulación arrancó aproximadamente de septiembre octubre del año pasado y se hicieron unas mesas de trabajo muy extensas, cerca de de 3 o 4 meses reunidos por lo menos dos o 3 veces a la semana entre contratista interventoría, revisando cada 1 de esos asuntos de de, de hecho, se presentó al Ministerio y por parte de interventoría y de contratista, una reunión en Bogotá realizando cada 1 de estos aspectos.

Entonces, pues Eh, ya el proyecto está muy adelantado, yo creo que en las fechas que tú has establecido lo podemos hacer y yo te digo, pues porque viene de de de un proceso muy detallado y muy largo, donde cada una de las partes aquí pues conocen YY entienden YY los criterios que se han tomado han sido en base AA criterios técnicos de de, de profesionales de diferente índole, pero pues Eh, en realidad el el, la reformulación no había avanzado porque pues se quedaba de pronto en en determinados puntos, allí las respuestas eran muy largas, daban respuesta.

A los dos o 3 meses por parte del Ministerio.

¿Entonces, cuando nos liamos a reunir los demás, casi habían caducado?

Ahí te agradezco la productividad de de de parte como tuya en en que esto salga adelante y todos los acuerdos han sido en mancomunados entre todas las partes, o sea, el contratista e interventor.

¿Yo te dije, estuvimos casi 4 meses revisando cotizaciones, 1 por 1 aquí con los diferentes equipos de trabajo y obviamente le socializamos esto a la a la supervisión del proyecto, al ingeniero Dario también tuvimos muchísimas mesas técnicas en en en la empresa vallecaucana y al y al ingeniero también el direct, el dolor allá de sí el dinero, Miguel, que es el director allá de de ingeniería también es eso, se hizo el proyecto para una vez entregarlo en Ministerio, pues conocemos el rigor de de

revisión de de de por parte de usted, entonces la idea era esa?

Que queríamos que llegara al al punto óptimo YY que entiendas que que las cosas ya ya están mejor dicho, muy muy adelantadas y que todo ha sido, yo te digo, de acuerdo.

AA criterios técnicos que se ha tomado y que han sido mancomunados entre contratista.

Interventoría en primera instancia yo te digo, casi 4 meses estuvimos reunidos por lo menos 3 veces a la semana.

Pues porque sabíamos el impacto económico que tenía esto dentro del proyecto y la sustentación de de de de este, de este, pues tamaño económico tenía que ir con el mayor criterio y la mayor soporte técnico posible.

¿Así mismo, puede se le presentó vallecaucana y también, pues en en algunas mesas que se presentaron al Ministerio antes de que llegaras antes de que llegaras tú?

**D** **David Alejandro Medina Gonzalez** 1:04:06

Sí, listo, válido, porque finalmente todo es lo más importante es que todos estemos como mirando hacia el mismo hacia el mismo objetivo.

Entonces, no, no sé si alguien tiene algo más que que agregar.

Te sigo, ya me pongo a trabajar en lo de la de la solicitud de prórroga los copió a todos para que, para que finalmente todos estemos enterados de qué va la prórroga.

Y bueno, nos encontramos a las 2:00 de la tarde para la Mesa, para la mesa estructural, ya confirmé con el ingeniero que no hay ningún inconveniente que puede estar, estoy un poquito, no enredado, pero sí buscando la agenda de la Geotecnia.

Sta que está un poco enredada porque anda con los demás, digamos que de primera mano, pero espero que el lunes a más tardar se pueda dar esa reunión con la geotecnia.

Sta listo.

**DL** **DARIO LOPEZ** 1:05:15

¿De acuerdo?

**J** **Jose Gentil Gomez Piamba** 1:05:15

Listo, perfecto.



**DARIO LOPEZ** 1:05:16

Si quedamos entonces, muchas gracias.



**David Alejandro Medina Gonzalez** 1:05:18

Listo, muchas gracias.



**Jose Gentil Gomez Piamba** 1:05:19

Muchas gracias a todos, muy formales, nos vemos a las dos.



**David Alejandro Medina Gonzalez** 1:05:23

Gracias, estoy muy bien, gracias.



**Jorge Martinez** 1:05:29

Hasta luego, muchas gracias.



**David Alejandro Medina Gonzalez** 1:05:30

Hasta luego, gracias.



**David Alejandro Medina Gonzalez** ha detenido la transcripción