



FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

ACTA No. 1

DATOS GENERALES

FECHA:	04 de junio de 2024		
HORA:	De 09:00 am a 10:00 am		
LUGAR:	Aplicativo Teams		
ASISTENTES:	Mario Bonilla Correa – coordinador consultoría del proyecto Luis Andres Leal – ingeniero químico contratista grupo evaluación de proyectos Yenny Karina Valenzuela – abogada contratista grupo evaluación de proyectos Jorge Andres Caro – Evaluador de apoyo componente estructuras grupo evaluación de proyectos Jose Eduard Guaza – evaluador de apoyo componente eléctrico grupo evaluación de proyectos Diego Alejandro Sorza – evaluador de apoyo componente suelos y geotecnia grupo evaluación de proyectos Jesús Castro evaluador de apoyo componente topografía grupo evaluación de proyectos Luis Carlos Garcés Fernández – Profesional Especializado, Evaluador líder, Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT, Igarces@minvivienda.gov.co Alcaldía municipal de Uribia - Empresa De Servicios		
INVITADOS:			

ORDEN DEL DIA:

- 1. Presentación de los asistentes.
- 2. Explicación sobre el alcance de los proyectos de planes maestros de acueducto y alcantarillado del municipio de Uribia.
- 3. Compromisos.

DESARROLLO:





FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

El Ing. Luis Carlos contextualiza la reunión, explicando que se citó para aclarar las inquietudes sobre el alcance de los proyectos:

- PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO PARA EL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE URIBIA, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA - OBRAS DE CORTO PLAZO FASE I.
- PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO DE AGUAS RESIDUALES PARA EL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE URIBIA, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA - OBRAS DE CORTO PLAZO FASE I.

Para lo cual, se solicitó una presentación sobre dichos proyectos al equipo de consultoría. Resalta que se citó al municipio de Uribia y a Empresa De Servicios Públicos De La Guajira ESEPGUA S.A. E.S.P. pero lastimosamente no se cuenta con su participación.

El Ing. Mario como coordinador de consultoría de la empresa INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA, inicia con la explicación sobre la localización general de los proyectos, del municipio de Uribia. Posteriormente, procede a explicar la proyección de la población realizada, argumentando que el municipio de Uribia está recibiendo mucha población migrante desde Venezuela.

El Ing. Mario inicia con la explicación del alcance del proyecto del plan maestro de acueducto, expone que se plantea la construcción de 3 pozos como fuentes de abastecimiento en las obras de corto plazo, contando con 3 líneas de impulsión. Explica que se cuenta con una PTAP principal sobre la cual no se tiene mayor espacio en el predio y en la PTAP de Aipiamana se proyecta la demolición de infraestructura existente y la construcción de nuevas unidades. Adicionalmente, menciona que se van a instalar 2 nuevos sistemas de tratamiento en la PTAP de Aipiamana y que se realizaron ensayos, apiques, estudios de vulnerabilidad y patología para los reforzamientos planteados. Menciona que sobre las redes de acueducto se plantea una renovación por la complejidad de las redes existentes, sobre las cuales en algunos tramos se tienen 4 líneas de tuberías instaladas.

El Ing. Luis Andres pregunta por las alternativas de solución, si se evaluaron otras alternativas diferentes a las membranas de osmosis inversa para la remoción de cloruros. Con relación a los ensayos de calidad de agua, menciona que no se evidencian completos en virtud de la norma.

El Ing. Mario menciona que se realizó un análisis de alternativas en informe 5, evaluando alternativas desde diferentes criterios y planteando como mejor alternativa la de osmosis inversa. Menciona que se tienen los anexos de caracterización físico quimas del agua.





FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

El Ing. Luis Carlos pregunta si se realizó alguna gestión de consulta previa sobre la aprobación de las comunidades indígenas sobre el proyecto y el estado de los permisos de exploración de aguas subterráneas.

El Ing. Mario argumenta que el alcance del proyecto es el área urbana, por lo cual no se tiene afectaciones a comunidades indígenas o étnicas. El ingeniero menciona que se realizó todo el tramite para el permiso de exploración de aguas subterráneas y también de ocupación de cauces, pero a la fecha no se han emitido los permisos. Por último, menciona que los permisos tienen una vigencia de 1 año por lo cual no se tiene premura por el posible vencimiento de los permisos.

El Ing. Mario explica el proyecto de plan maestro de alcantarillado sanitario, explicando la EBAR Villafausta y el sistema de tratamiento que actualmente esta conformado por lagunas. Argumenta que la topografía del municipio de Uribia es muy plana, por lo cual se originan múltiples inundaciones y los sistemas de bombeo. Lamenta que no se avance en la revisión del proyecto de alcantarillado pluvial. Menciona que varios tramos del sistema tienen falencias, incumpliendo diámetros, fuerza tractiva, colmatación y que se propone aprovechar algunos pocos tramos del sistema existente. Con relación al sistema de tratamiento, explica que se plantea aprovechar el sistema lagunar, complementando con un pulimiento, así como otras unidades de tratamiento complementarias.

El Ing. Luis Carlos si se debe actualizar el PSMV o el permiso de vertimientos, si se realizó algún tipo de consulta en la corporación autónoma.

El Ing. Mario explica que se tiene un PSMV y permiso de vertimiento vigente, pero que se plantea un nuevo PSMV, cumpliendo con el alcance de la consultoría. Menciona que se anexaron los documentos correspondientes al PSMV.

El Ing. Luis Carlos argumenta que se procederá con las revisiones de cada uno de los componentes de los proyectos, las cuales se harán llegar a medida que se avance con las revisiones. Posteriormente, se pueden concertar las mesas que se requieran con relación a cada uno de los componentes del proyecto.

El Ing. Mario menciona su preocupación con relación a que los proyectos se radicaron en agosto del año pasado, pero que demoraron un tiempo considerable durante la revisión documental preliminar, complementando la documentación predial, pero sin tener ningún cambio a los diseños inicialmente presentados. Pregunta un tiempo estimado para la revisión de los estudios y diseños.





FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

El ing. Luis Carlos explica que se procederá con la revisión de cada uno de los componentes, para lo cual se remitirán las observaciones, para que se puedas ir subsanando a medida que se remitan.

El Ing. Luis Carlos ratifica la total disposición para atender las inquietudes con relación al proceso de evaluación de los proyectos. Además, explica que, durante el proceso de evaluación, se pueden realizar las mesas de trabajo que se ameriten o requieran por el municipio, en aras de resolver las inquietudes que existan y poder seguir adelante con el proyecto.

No siendo otro el particular, se procede con el cierre de la reunión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Realizar la revisión de los estudios y diseños del proyecto	MVCT	A medida que se avance en las revisiones
2	Atender inquietudes durante la formulación, a través de mesas de trabajo de Asistencia Técnica.	MVCT	Permanente

FIRMAS:

Ver imagen de la asistencia virtual.

Elaboró: Luis Carlos Garcés Fernández

Fecha: 04-06-2024

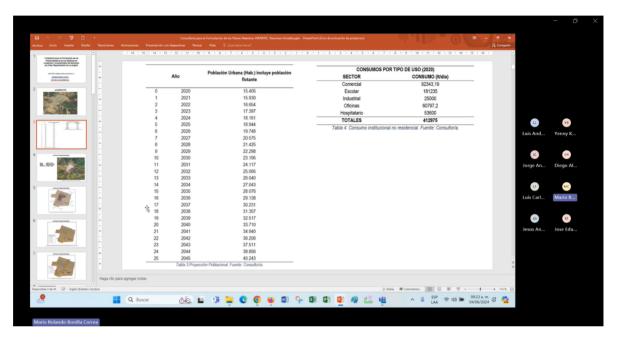


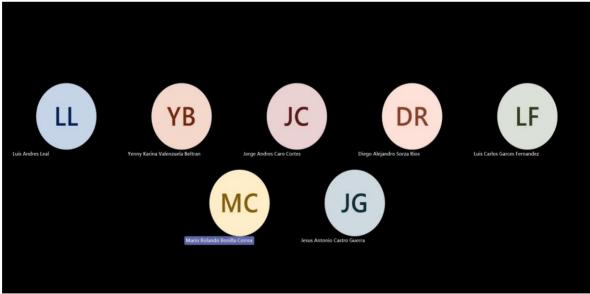


FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

Registro de asistencia









FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 8.0, Fecha: 09/06/2023, Código: GDC-F-01

Convocatoria

