Mesa Técnica _2 _Comp. Geotecnia - Gestión Reformulación No. 2 - CUR 1127-20240703_110558-Grabación de la reunión

3 de julio de 2024, 4:05p.m.

12 min 48 s

● **David Alejandro Medina Gonzalez** ha iniciado la transcripción

D **David Alejandro Medina Gonzalez** 0:08

¿Pero los pero los especialistas?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 0:33

Mhm.

Guion.

Este tips Ay, rosa.

JG **JOSE GE** 0:59

Están están viendo mi pantalla.

¿Carlos, estás viendo mi pantalla?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 1:08

¿Sí, me escuchan, pregunto, me escuchan?

JG **JOSE GE** 1:11

Sí, sí, ahí te escuchamos fuerte y Claro, no sé, la la ingeniera.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 1:14

Ah, bueno, listo, listo, listo, listo.

JG **JOSE GE** 1:21

Bueno, entonces, continuando con la.

Con la revisión del componente Geotécnico, ayer les enviamos.

Un correo con las observaciones que desde el Ministerio se tienen sobre la información que ustedes suministraron entonces, pues sin más preámbulo, vamos a

revisar el correo y vamos revisando y aprovechando la presencia de los especialistas, vamos a aclarando los temas que tengamos que aclarar.
Latinos se escucha bien.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 1:57
Harry Potter.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 1:57
Sí, los escucho perfecto.

JG **JOSE GE** 2:00
¿Bueno, OK, entonces nos nos concentramos básicamente en los subsanados, pues creo que no hay necesidad de de de entrar en ellos, sino los que persisten, las las, las dudas, cierto?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 2:00
Estoy, estoy en teleconferencia en México por el mar.
Sí.
Y.
No.

JG **JOSE GE** 2:15
¿Les parece?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 2:17
Déjame, yo termino aquí en 20 minutos y te aviso, vale, me bueno mis no.

JG **JOSE GE** 2:25
Carlos.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 2:26
Señor, lo escucha, me escucha.

JG **JOSE GE** 2:28

Sí nos vamos a concentrar en los que se reiteran los los, las, las, los.
¿Las observaciones te parece?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 2:36

Sí, sí hay una.

Hay una que está en principio y la observación es que yo hice los cálculos con un factor de seguridad de 3, pero si la ingeniera, no sé si quiere, vuelve y se calcula con 2,5, con dos que ella o dos, que ella me diga yo mire lo que da.

Que da habla del título H en el 47 de la tabla 47.

No me equivoco 1.

JG **JOSE GE** 3:03

Sí, ese estamos hablando de se solicita incluir legiblemente las memorias de cálculo de capacidad portante y asentamientos.

Revisar el cálculo del factor de seguridad, de acuerdo.

La NSR 10 h 47.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 3:18

Sí, legible.

JG **JOSE GE** 3:18

Especificar el espesor de las de la Subbase Granular recomendado.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 3:23

¿Pineros, qué pena, yo los interrumpo un momento, qué pena, qué pena que los interrumpo, EH?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 3:23

Sí.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 3:29

Como para dar un poco de claridad el este informe de observaciones es el mismísimo que miramos la vez, o sea, las observaciones son las mismas sobre este informe.

Yo lo que hago o la metodología de nosotros acá, es indicar cuáles observaciones

son subsanadas y cuáles se reitera y digamos el motivo por el cual, bueno, no, no todos los evaluadores incluyen el motivo por el cual se reiteran, yo lo pongo, sí para que digamos la persona que lo lea pueda tener Claro por qué se reitera la observación.

¿Entonces, EH?

La la 1:01 bueno, dice subsanada sobre eso, pues ni ahondamos en el tema, porque ya esto fue subsanado ya esto hace parte de la historia.

La historia en la segunda observación, la 1:02, dice, Se reitera especificar el espesor de su base naval recomendado, es decir, lo que reitera es eso, o sea, no es no, es que se reitere toda la observación.

¿La observación no es que yo no esté de acuerdo con el factor de seguridad, eso por ninguno por ningún lado, dice, eso sí, en ninguna parte de los del informe dice que no estoy de acuerdo con el esos criterio del del del Inegi Técnica yo, EH?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 4:39

¿OK?

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 4:46

No, no está dentro de mi rol, tampoco decirles que es cuál es el patrón seguridad que deben utilizar, no, eso es.

Eso es incorrecto.

Doy la claridad y lo que es, se reitera es que no se especifica el espesor de su base reguladora recomendado entonces en el informe se indica un mejoramiento con su pasión, aulas debajo de la losa más no se indica el espesor que debe ser concordante o está muy de la mano con el tema presupuestal.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 5:04

¿OK?

Esperanza.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 5:15

Entonces ahí lo único que hace falta es incluir ese espesor y ya.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 5:19

Perfecto, listo, listo.

Se incluirá listo.

JG **JOSE GE** 5:23

OK, vámonos a la 1:06 si les parece indicar el informe, el material de excavación como un conglomerado roca y sus porcentajes no se indica si el material sobrante.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 5:27

Sí.

JG **JOSE GE** 5:34

El material sobrante la excavación podrá ser reutilizado en los rellenos y en qué porcentaje, se reitera indicar el material de excavación en concordancia con el presupuesto.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 5:43

Ah, bueno, listo.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 5:45

Entonces ahí lo mismo que el que aplica lo mismo que para el anterior.

Aquí lo que reitera es que se indique el material excavación con el presupuesto, es común, conglomerado roca, etcétera, etcétera.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 5:58

Listo, perfecto, ingeniera, perfecto.

Así será.

JG **JOSE GE** 6:01

Bueno, el 1.7 en el informe técnico de ser revisado al lado y firmado por el CEO, tenista e interventor responsable incluir firma, nombre completo, número de matrícula profesional, profesión especializada y el y el del interventor.

Del interventor incluir en el plano localización de exploraciones donde además se identifique las obras y proyectos nuevos existentes.

Este plano de ser firmado, por eso, tenista e interventor, con sus números de matrícula profesional, el aval de la INTERVENTORÍA se menciona en unas

dimensiones de losa de diferentes.

Sin embargo, será responsabilidad del líder del proyecto verificar dicha condición, ya que no se requiere mi experticia para tal fin.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 6:45

Aquí lo que me refiero es que en el aval que se envía de interventoría se indica, digamos que es un aval, donde se incluyen parámetros numéricos entonces dentro de los parámetros numéricos indica una losa de si no estoy mal de unas dimensiones distintas.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 7:00

Sí.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 7:07

Creo que es de 6.

Punto 7.

No me acuerdo en ese instante, pero son dimensiones de los a distintas a la luz A.

JG **JOSE GE** 7:16

Finalmente, con finalmente ya.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 7:17

Que que, que exactamente exactamente esto es algo, pues pues es una corrección muy, muy pequeña.

¿Así, pero como es un aval, es el aval de la interventoría es un documento?

Pues importante que quede para no digamos entrar en confusiones.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 7:31

Claro.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 7:32

Entonces, de cuánto es la losa es de 600 de 65.

Entonces, para no entrar en confusiones, es importante, pues, que todo esté alineaditos.

Sin embargo, como lo digo en la observación, pues son como solamente es cambiar,

sería cambiar esas dimensiones.

¿A estoy, tengo entendido?

De acuerdo con la documentación que envían en la losa, sería de 6.5 por 6.5, exactamente entonces que así quede en el aval de interventoría.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 7:53

Sí, sí.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 7:56

El aval de Interventoría pero como esto es un cambio netamente de forma por llamarlo de esas de de esa manera, digamos que pues el ingeniero David perfectamente puede como revisar eso YY dar lo que a veces no se requiere, pues que yo dentro de mi especialidad como geotecnia.

Sto no necesita que que yo pues lo revise el dinero, David perfectamente lo puede revisar y puede verificar que esa condición esté correcto, simplemente es.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 8:23

¿Perfecto y si Vera?

JG **JOSE GE** 8:25

OK, no, la interventoría está aquí con nosotros y ya se compromete a ver el hacer el cambio de ese documento.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 8:28

¿Ah, listo?

JG **JOSE GE** 8:32

Ingeniera queda también su y yo, yo también estoy aquí, yo estoy sentado con ellos, yo me encargo del tema listo.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 8:33

¿OK, ajá?

JG **JOSE GE** 8:44

Casetas, subsanado, subsanado y.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 8:47

Y vienen los del presupuesto, que pues ya eso digamos que son claridad, es más, que todos son claridades o alguna Solicitudes que me hicieron acá en el grupo de seguimiento algunas claridades en el presupuesto, pero como les había comentado en la reunión anterior, esos son temas netamente presupuestales.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 9:04

¿Listo?

JG **JOSE GE** 9:04

OK, no estás general, se recomienda verificar dentro del proyecto se hayan contemplado desde el componente Johnny, todos los hallazgos y recomendaciones realizadas en el informe de Hotel Nicolas Ico y bien a bien de garantizar la estabilidad y la funcionalidad de las obras del componente del proyecto. O sea, básicamente eran esas dos.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 9:28

Sin género nosotros, bueno, a mí en el de desde el componente de geotecnia, las estructuras son las cuales me pidieron apoyo de verificación, fue el tanque elevado y las casetas saben componente de geotecnia.

JG **JOSE GE** 9:41

¿OK?

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 9:42

Esa fue la solicitud del apoyo de evaluación, entonces por eso me senté en el tanque elevado y las casetas, y esas son las únicas observaciones que faltarían por subsanar, que creo que son muy claras.

En todo caso, si tienen alguna duda de acerca de ellas, pues que va tenta y sería solamente eso.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 10:02

Diste mucha claridad, ingeniera, muchas gracias.

JG **JOSE GE** 10:03

Doy una pela, quedaron.

¿Entonces pongámosle, fecha, hora o algo, Eh?

¿Carlos, a qué horas?

¿A qué horas podemos OA qué horas de hoy podemos podemos hacer?

Esa esa corrección, esas dos correcciones muy sencilla.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 10:17

Hablémonos tipo hablémonos tipo 4 de la tarde.

Hablo con Gentil o con quién hablo, Ah, me entrego mis 4 de la tarde.

JG **JOSE GE** 10:22

Sí, señor Gentil Gomez, el mismo que mienta y.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 10:26

El único e irrepitible con su voz.

JG **JOSE GE** 10:29

Listo 16.

Y la interventoría.

Es decir, hoy mismo ingeniero David, quedarían esas dos subsanaciones.

Nuevos documentos.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 10:40

Sí, si hoy mismo la sacamos.

JG **JOSE GE** 10:43

¿Ustedes, yo no siempre ustedes, correcto, listo, listo?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 10:46

¿Bueno, qué más?

JG **JOSE GE** 10:47

No, no creo que que sea más con la ingeniera Naty ingeniero David no, nati.
¿Usted, usted tiene alguna observación adicional, algo adicional?

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 10:59

No era todas las actuaciones están plasmadas en ese documento.

JG **JOSE GE** 11:02

Ah, bueno, perfecto, muchísimas gracias.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 11:02

Bueno, listo, ya no hay más nada que hacer.

JG **JOSE GE** 11:07

Por el tiempo a todos.

Gracias nati.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 11:09

Muy amable gracias a ustedes, ingeniero, Naty, feliz día, muchachos, hasta luego
Gentil.

N **Naty Vanesa Rivero Galvis** 11:11

Hasta luego, feliz día.

JG **JOSE GE** 11:12

Luego, gracias.

IS **Ingetul SAS** 11:16

Ya.

JG **JOSE GE** 11:16

¿Nos vemos?

CA **CARLOS AVENDAÑO** 11:17

Tienes muy Gentil.

IS **Ingetul SAS** 11:18
Ahorita.

CA **CARLOS AVENDAÑO** 11:21
Chao.

● **David Alejandro Medina Gonzalez** ha detenido la transcripción