



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 19

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, Colombia, 26 de julio de 2024
HORA:	De 10:00 a 11:00 horas
LUGAR:	Virtual, aplicativo TEAMS
ASISTENTES:	Andrés Felipe Dimas, Ingeniero Especialista, Diseñador PTAR Pamplona, WARP S.A.S., procesos@warpsas.com José Raúl Suescún, Ingeniero Civil, WARP S.A.S., raul.suescun@warpsas.com Mauricio Flórez Acevedo, jefe de Obras, EMPOPAMPLONA S.A., rmauricioflorez@gmail.com Alexander Araque, jefe de planeación, EMPOPAMPLONA S.A. Sandra Garavito Cantor, Contratista, Ingeniera de Seguimiento, Grupo de Seguimiento, MVCT, sgaravito@minvivienda.gov.co Ingrid Johanna Ubaque Ariza, Contratista, Ingeniera Topográfica, Grupo de evaluación, MVCT, IJUbaque@minvivienda.gov.co Mayra Alejandra Martínez Lopera, Contratista, Ingeniera, Grupo de Evaluación, Evaluadora componente presupuestal, MVCT, MMartinez@minvivienda.gov.co Alvaro Andrés Corcho Ramírez, Contratista, Ingeniero Civil, Evaluador Líder, Grupo de evaluación, MVCT, AACorcho@minvivienda.gov.co

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes.
2. Revisión del plano predial.
3. Revisión del presupuesto.
4. Compromisos.

DESARROLLO:

1. Se reúne en la mesa de trabajo del 26 de julio de 2024 por parte del equipo formulador del proyecto **1-2023-53 CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER** el ingeniero Mauricio Flórez, jefe de obras de EMPOPAMPLONA S.A., junto con el ingeniero Alexander Araque, jefe de planeación de la misma entidad. Por parte del equipo consultor se encuentra los Ingenieros Andrés Dimas y José Suescún. De parte del grupo de seguimiento del MCVT para el convenio de los estudios y diseños de la PTAR Pamplona, se encuentra la Ingeniera Sandra Garavito. Por parte del grupo de evaluación de proyectos se encuentra la Ingeniera Johanna Ubaque, la Ingeniera Mayra Martínez y el Ingeniero Alvaro Corcho.
2. Dando alcance a los temas a tratar el ingeniero Alvaro Corcho presentan el plano predial, el cual fue realizado por la Ingeniera Johanna Ubaque tras la solicitud del formulador por la necesidad de requerir información con cierta confidencialidad por parte del IGAC para el desarrollo del proyecto. En el plano se cuentan con zonas que no cuenta con información predial, al respecto el Ingeniero Alvaro Corcho pregunta si este corresponde a vías públicas.
3. El Ingeniero Mauricio Flórez indica que en efecto corresponde a zonas públicas, y solicita al ingeniero Andrés Dimas que anexe las firmas correspondientes para el plano.
4. La Ingeniera Johanna Ubaque menciona que ella puede realizar el proceso, y aclara que, dentro de la identificación de predios, hay dos que no cuentan con la actualización de la cédula catastral por lo que no se puede identificar el propietario o propietarios, por lo que se debe remitir la información a la oficina de instrumentos públicos para obtener esta información. En complemento al tema predial, la ingeniera Johanna Ubaque menciona que de los ocho (8) predios, seis (6) tiene la consulta VUR, información requerida para la revisión por parte de la abogada especialista del ministerio.
5. La Ingeniera Johanna Ubaque menciona que adicional a esto, se requiere anexar el formato 8 con todos los soportes, y que se especifique que el proyecto tendría un concepto favorable condicionado, ya que no se han adquirido los predios.
6. Se revisa el componente presupuestal, para esto la ingeniera Mayra Martínez presenta la última versión del presupuesto, revisando los siguientes puntos:
 - a. Zona de disposición de material RCD. Al respecto se selecciona el punto que queda a 62 Km, y que cuenta con la licencia para el manejo de residuos. Se aclara que para la VIABILIDAD se podría disponer de un sitio más cercano, pero que esta gestión se realizaría cuando se haya adquirido los predios.
 - b. Se revisan algunos alcances de actividades y se muestra que no hay consistencia. Al respecto, debido al valor del proyecto, es necesario dividir el

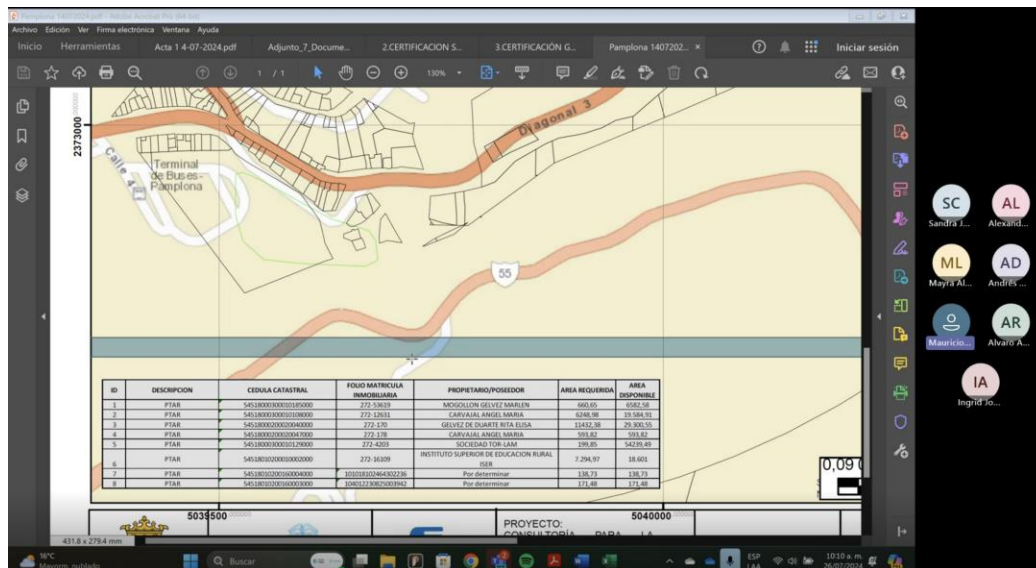
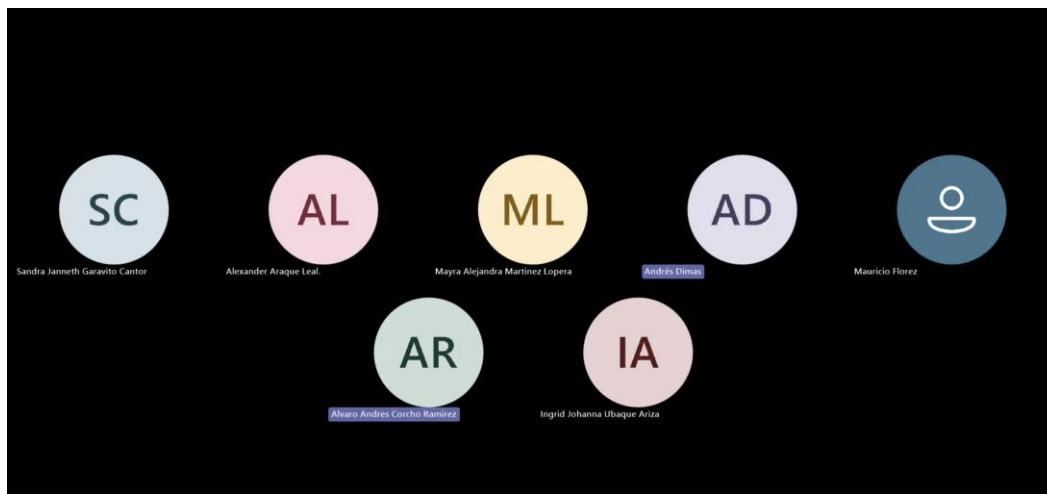
- presupuesto entre obra civil y suministro, y hay elementos dentro de la obra civil con un alcance "Suministro e instalación", y que se repiten en la parte de suministro, dando a entender una duplicidad en las actividades.
- c. Algunos elementos no cuentan con la cotización actualizada por lo que se recurrió a un ajuste por el IPC. Se solicita que se envíe los correos en donde se evidencie la gestión realizada.
 - d. Algunos elementos no están completamente identificados en el APU.
 - e. Con respecto a la puesta en marcha, se solicita una mesa de trabajo con el ingeniero Miguel Ángel Castro para revisar el alcance de esta actividad.
 - f. Se solicita mesa de trabajo con el evaluador del componente de geotecnia y estructuras para determinar el alcance de las actividades de las obras a profundizar (muro de contención y puente de acceso).
7. Finalmente, se solicita una nueva mesa de trabajo para el 1 de agosto, esto con el fin de revisar de manera concienzuda el presupuesto ajustado.
8. El Ingeniero Mauricio Flórez solicita que este se haga de manera presencial.
9. De los demás pendientes, el ingeniero Alvaro Corcho solicita el envío de la carta de repuesta del componente eléctrico, enviar lo que queda pendiente del cerramiento en los componentes de estructuras y geotecnia.
10. Al respecto dicen que este ya se encuentra solucionado.
11. El Ingeniero Alvaro Corcho solicita que se envíe este documento para avanzar con el proceso de evaluación. También se compromete a realizar la consulta con la subdirectora sobre el tema de la profundización de las dos estructuras pendientes, y solicita una carta de compromiso por parte del formulador a realizar los diseños de detalle mientras se adelanta la compra de los predios.
12. Al respecto del tema predial, de los predios pendientes el ingeniero Mauricio Flórez menciona que se ha dado la pauta a un ingeniero de apoyo de EMPOPAMPLONA para que eleve la petición y una vez se tenga la información, pueda ser modificado el plano para posterior radicación del componente.
13. La mesa de trabajo finaliza a las 10:42 a.m.

COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Ajuste del presupuesto.	Formulador / consultoría	01/08/2024
2	Componente predial	Formulador / consultoría	01/08/2024

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
3	Mesa de trabajo	Formulador, consultoría, MVCT.	01/08/2024

FIRMAS:



Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramirez
 Fecha: 26/07/2024