



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 03

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, Colombia, 23 de agosto de 2024
HORA:	De 09:00 a 10:00 horas
LUGAR:	Virtual – Aplicativo TEAMS
ASISTENTES:	<p>Julia Pareja, PDA Quindío, Ingeniera Civil, Líder Técnico.</p> <p>Didier Garzón, Arquitecto, Asesor Técnico, PDA de Quindío.</p> <p>Nicole Sofía, Administradora de Empresas, Asesora dirección, PDA de Quindío.</p> <p>Sofía Valencia, Ingeniera Geógrafa y Ambiental, Planeación, PDA de Quindío.</p> <p>Dalila Oyola Moreno, Líder financiera, PDA de Quindío.</p> <p>Kurt Wartski Patiño, Director Operativo, PDA de Quindío.</p> <p>Johanna Moreno, Ingeniera de Apoyo, Departamento de Infraestructura, PDA de Quindío, tecnicopdaquindio@gmail.com</p> <p>Oscar Fernando Acosta Mendoza, Contratista, Subdirección de programas, MVCT, oacosta@minvivienda.gov.co</p> <p>Daniel Felipe Garzón Gallo, contratista, Evaluador Preliminar, Grupo de evaluación de Proyectos, MVCT, dgarzon@minvivienda.gov.co</p> <p>Marlon David Olarte Tangarife, contratista, Evaluador Preliminar, Grupo de Evaluación de Proyectos, MVCT, mdolarte@minvivienda.gov.co</p> <p>Sergio Rafael Trespalacios Peniche, contratista, Evaluador Líder, Grupo de Evaluación de Proyectos, MVCT, srtrespalacios@minvivienda.gov.co</p> <p>Alvaro Andrés Corcho, contratista, Evaluador Líder, Grupo de Evaluación de Proyectos, MVCT, aacorcho@minvivienda.gov.co</p>



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes
2. Verificación del estado del proyecto 1-2024-36 CONSTRUCCIÓN Y OPTIMIZACIÓN ALCANTARILLADO PLUVIAL Y SANITARIO, CORREGIMIENTO DE PUEBLO TAPAO, MUNICIPIO DE MONTENEGRO, DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO.
3. Verificación del estado del proyecto CONSTRUCCIÓN DEL ACUEDUCTO RURAL REGIONAL DEL MUNICIPIO DE CÓRDOBA, DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO.
4. Verificación del estado del proyecto CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE ACUEDUCTO DE AGUA POTABLE PARA EL CENTRO POBLADO MANANTIALES Y CASERÍO RIO VERDE.
5. Compromisos.

DESARROLLO:

1. Se presenta en la mesa de trabajo del 23 de agosto de 2024 para la revisión de los proyectos radicados por el PDA de Quindío ante el mecanismo de viabilización del Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico, por parte de la entidad formuladora, el Ingeniero Kurt Wartski, director operativo del PDA, por parte del equipo técnico se encuentra las Ingenieras Julia Pareja, Johanna Moreno y Sofía Valencia, el ingeniero Didier Garzón, y la asesora de la dirección, Nicole Sofía. Por parte del ministerio se encuentran los Ingenieros Marlon Olarte, Daniel Garzón, Sergio Trespacios y Alvaro Corcho. Como responsable del seguimiento del fallo de la acción popular se encuentra Oscar Acosta del MVCT.
2. Oscar Acosta de un panorama de los proyectos que se encuentran dentro del mecanismo, indicando que el Ingeniero Alvaro Corcho tiene el proyecto del corregimiento de Pueblo Tapao, Montenegro, Marlon Olarte el de Córdoba y Daniel Garzón el de Buenavista. Menciona además que desde el año 2018 no se ha viabilizado ningún proyecto en Quindío, y se estaba buscando una estrategia para dinamizar el proceso de evaluación para lograr los conceptos de estos proyectos. Menciona que la ministra en la última visita realizada al departamento, se vieron deficiencias en los temas de agua y saneamiento básico, además de vivienda.
3. El Ingeniero Alvaro Corcho describe el estado del proyecto 1-2024-36 CONSTRUCCIÓN Y OPTIMIZACIÓN ALCANTARILLADO PLUVIAL Y SANITARIO, CORREGIMIENTO DE PUEBLO TAPAO, MUNICIPIO DE MONTENEGRO, DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO. Menciona que se ha venido trabajando el tema hidráulico quedando pendiente planos de detalle e informe actualizado. Se menciona que el jueves 22 de agosto, se radicaron los componentes de institucional, topografía, geotecnia y estructural. Se indica que este mismo día se compartiría la información a los especialistas para que realicen la respectiva revisión técnica y poder avanzar con el proceso de evaluación. Aclara además que, los especialistas tienen prioridad con este proyecto debido a la acción popular, por

lo que se tendría en corto tiempo nuevas observaciones o el visto bueno del componente.

4. Dentro de las actividades pendientes queda el componente presupuestal, el cual se revisaría posterior a la revisión de los demás componentes, con el fin de evitar reprocesos por posibles cambios en los diseños.
5. Oscar Acosta pregunta por el tema predial y ambiental.
6. El Ingeniero Alvaro Corcho menciona que el tema ambiental no se presentan los documentos requeridos, permisos de vertimientos y ocupación de cauce vigentes.
7. Con respecto al componente predial se indica que son 5 predios y se encuentra en revisión por parte de la abogada especialista del ministerio y que no se tiene permisos de servidumbres.
8. La Ingeniera Johanna Moreno indica que el componente predial se viene adelantando con el municipio de Montenegro, y que está a la espera de los documentos completos de este componente.
9. El Ingeniero Kurt Wartski pregunta por el plano de detalle.
10. La Ingeniera Johanna Moreno menciona que este se debió entregar con el paquete del 22 de agosto, pero que esta información no fue remitida por el consultor.
11. La Ingeniera Johanna Moreno, menciona que no ha recibido observaciones del componente ambiental.
12. El Ingeniero Alvaro Corcho menciona que únicamente se cuenta con el PSMV, y que se anexa un informe y la radicación de los documentos para la solicitud del permiso de ocupación de cauce ante la alcaldía de Montenegro.
13. Por parte del equipo del PDA se menciona que el nuevo vertimiento es del sistema de alcantarillado pluvial. Solicitan verificar que documentos se requieren en este caso para dar cierre al componente ambiental.
14. El Ingeniero Alvaro Corcho menciona que en el caso de alcantarillado pluvial se requeriría de la ocupación de cauce para el descole. En el caso de tener los permisos de ocupación de cauce y vertimientos del alcantarillado sanitario sería necesario radicar este documento para hacer las respectivas revisiones y verificaciones con respecto al diseño que se presenta.
15. El PDA pregunta por la actualización del presupuesto, si este se puede hacer con cada componente que se radica.
16. El Ingeniero Alvaro Corcho menciona que, sabe que se han hecho actualizaciones al documento a partir de la subsanación hidráulica, sin embargo, recomienda que esto se haga al final de la aprobación de los demás productos para evitar reprocesos.
17. Se pregunta al Ingeniero Marlon Olarte sobre los documentos pendientes en el proyecto CONSTRUCCIÓN DEL ACUEDUCTO RURAL REGIONAL DEL MUNICIPIO DE CÓRDOBA, DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO. Menciona que, en la última subsanación de los requerimientos, queda pendiente el tema de la carta de presentación, en el cual se requeriría cambio del representante del PDA. Queda pendiente el formato resumen, diagnóstico de la figura prestadora de servicios.

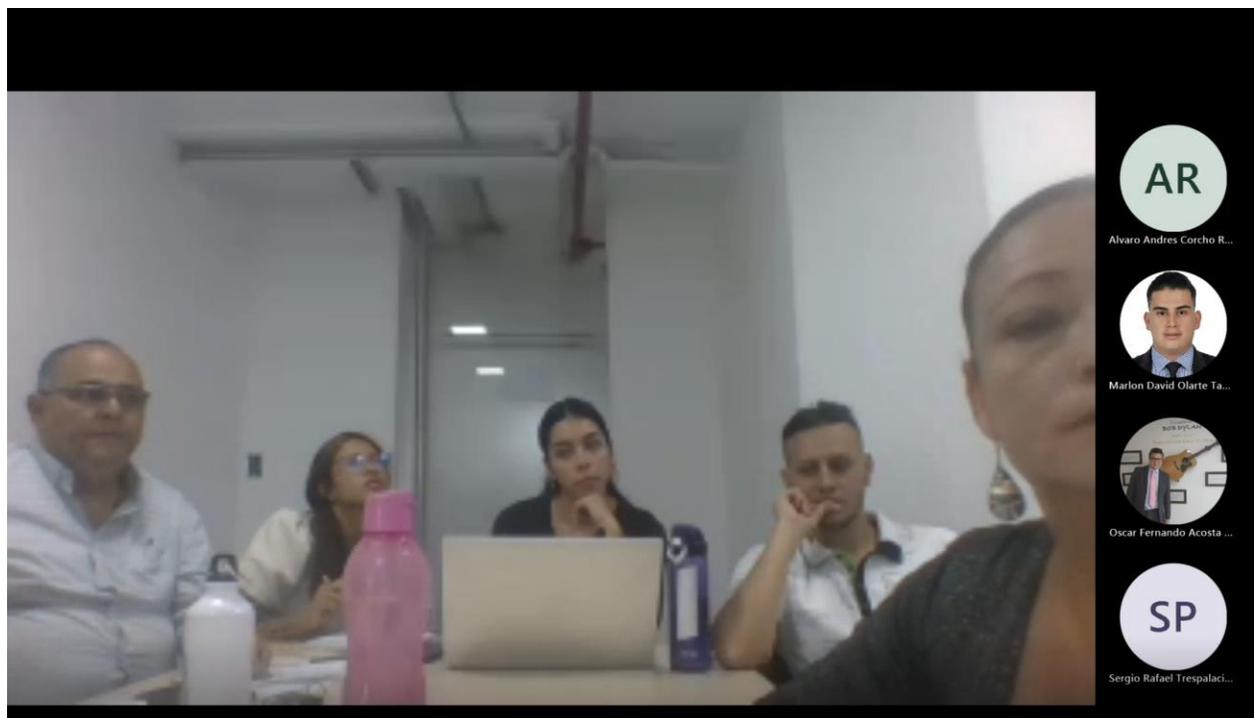
Del componente predial se adjunta un plano, pero no se allega ningún documento adicional.

18. La Ingeniera Johanna Moreno menciona que el trazado de las redes va por vía, por lo que no habría perjuicio por requerimiento de servidumbres o estructuras puntuales.
19. El Ingeniero Marlon Olarte menciona que, en la capeta había información de cerca de tres (3) predios.
20. El Ingeniero Kurt Wartski indica que realizarán la revisión del tema.
21. Finalmente, el Ingeniero Marlon Olarte solicita que el presupuesto sea enviado en editable para que el especialista pueda hacer la revisión integral del presupuesto.
22. Se pasa al proyecto de Buenavista, se da paso al Ingeniero Sergio Trespalacios quien es el encargado del proyecto CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE ACUEDUCTO DE AGUA POTABLE PARA EL CENTRO POBLADO MANANTIALES Y CASERÍO RIO VERDE, siendo el más reciente radicado por el PDA, en el cual se identifican algunas fallas documentales y con documentos técnicos desactualizados.
23. El Ingeniero Daniel Garzón menciona que en el marco de la revisión preliminar se detectaron 35 puntos relacionados falencias en los documentos radicados, se menciona que hay documentos técnicos de años anteriores y que la población no cumple con el periodo de diseño establecido por norma. No hay firma del diseñador y de la interventoría.
24. El Ingeniero Kurt Wartski menciona que se revisará en totalidad los requerimientos.
25. El Ingeniero Daniel Garzón menciona que se debe revisar completamente el proyecto de Marlon Olarte, ya que se encuentran relacionados.
26. El Ingeniero Sergio Trespalacios menciona que hay un desfase de seis (6) años de los documentos técnicos, por lo que solicita al PDA que se revise en detalle los temas pendientes de los demás proyectos e incluirlos en este último, para que no haya retrocesos en el proceso de revisión.
27. Oscar Acosta menciona que hay un proyecto con asignación de recursos al PDA, correspondiente a la sectorización y optimización de redes de acueducto en el casco urbano de Córdoba, solicita información sobre el estado del proyecto.
28. El Ingeniero Kurt Wartski menciona que este proyecto está finalizado y se espera radicar el viernes 30 de agosto.
29. El Ingeniero Sergio Trespalacios, solicita que se revise completamente los documentos con el fin de que sea más dinámico la revisión preliminar y que se enviaría la lista de chequeo para que hagan la revisión documental y así evitar reprocesos en esta etapa.

COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Radicación de los documentos pendientes del componente hidráulico Pueblo Tapao.	PDA	Pendiente por determinar por el consultor.
2	Radicación de documentos proyectos Buenavista y Córdoba	PDA	30/08/2024

FIRMAS:



Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramírez 
 Fecha: 27/08/2024