

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> 25/06/2018

<b>Tipo de reunión: Comité de Obra No 24 (Técnico)</b>	<b>Fecha de reunión:</b> 19/09/2024
<b>Organismo, Dependencia o Proceso: Proyecto Optimización Acueducto Municipio Entrerríos.</b>	<b>Fecha de elaboración:</b> 25/09/2024
<b>Asistentes, Organismo:</b>  <b>*Entidad Contratante.</b> Ing. Camilo Arroyave Lopera (Supervisor) Ing. Andrés Gañan V. (Auxiliar)  <b>*Interventoría.</b> Ing. Carlos A. Preciado S. (Director) Ing. Mauricio Jaramillo V. (Residente)  <b>*Contratista de Obra.</b> Ing. Juan Marcelo Gaviria (Coordinador) Ing. Héctor Jiménez Gómez (Director) Ing. Juan Camilo Vergara (Costos y Pres.)  <b>*Min. Vivienda.</b> Ing. Luis Eduardo Garzón (Supervisor Min. Vivienda)	<b>Ausentes, Organismo:</b>  <b>*PDA</b> Ing. Leidy Carmona (Supervisora PDA)

### Orden del Día:

1. Lectura del acta anterior
2. Revisión compromisos anteriores
3. Desarrollo de temas técnicos.
4. Propositiones y varios
5. Compromisos pactados

### Desarrollo de la Reunión:

El Ing. Camilo Arroyave da comienzo a la reunión.

El Ing. Arroyave procede a leer los compromisos anteriores, los resultados en el cuadro a continuación:

1. Revisión de compromisos anteriores

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> <b>25/06/2018</b>

No.	Compromiso	Responsable	Fecha de Logro	Resultado Esperado
1	Entregar formatos o permisos de ocupación de terreno, retiro de cercos	Contratista	12/09/2024	Se cumplió. Se tienen algunos permisos, con el nuevo formato, firmados por los propietarios, se hará la entrega de los mismos
2	Reuniones con cada propietario de Toruro, para la próxima semana	Sociales de contratista, contratista y municipio	09/09/2024	Se cumplió. Se realizó visita el predio del Sr. Juan D. Madrid
3	Programar reunión para coordinar intervención en la vía alterna – Sector El Porvenir	Supervisión Municipio	10/09/2024	No se cumplió. No se pudo conseguir la fecha para la reunión con todos los actores de los 2 proyectos. Insistir con esto o cerrar la vía.
4	Diseño y presupuesto de viaductos en cercha y tubería metálica	Contratista	06/09/2024	No se cumplió. Se plantea dejar este compromiso para el proceso de reformulación

En relación al primer compromiso que era, el formato de Permiso de Intervención en predio particular, que es un compromiso del contratista, el Ing. Arroyave dice que la idea era que le fueran entregando los permisos firmados en el sector La Florida, de la vereda El Filo. El Ing. Jiménez dice que ya se tienen varios firmados, el Ing. Jaramillo pregunta si el formato si establece el retiro y reposición del cerco, el regado del material orgánico sobrante de la excavación, etc. El Ing. Jiménez dice que sí. Cuantos predios se intervienen en la vereda El Filo, pregunta el Ing., Arroyave. El Ing. Jiménez dice que son ocho (8) y ya se tienen 4 firmados. Es bueno que se vayan entregando, para tenerlos en la carpeta del proyecto, dice el Ing. Arroyave.

En cuanto al segundo compromiso que son los predios de la vía Toruro – Zancudo, que es la vía pavimentada, dice el Ing. Arroyave, ya el municipio comenzó a contactar los propietarios, esta semana se habló con Juan David Madrid, se le explico en qué consistía el permiso, se fue con él al predio y se determinó como sería la intervención y el mostro, cuál sería la compensación por la servidumbre otorgada. Con Marco Aníbal Pérez, que tiene 2 predios afectados, hay que buscarlo y darle la misma explicación que se le dio al Sr. Juan D. Madrid. En general se ha encontrado buena disposición de los propietarios para que permitan intervenir estos predios.

El tercer compromiso era programar reunión para rehabilitar la vía alterna, sector El Porvenir Este compromiso no se pudo cumplir. De hecho, el problema es poder contactar a la supervisión del departamento, a la vía que se está pavimentando. Por lo tanto, el Ing. Arroyave

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> <b>25/06/2018</b>

se compromete a hablar con el Supervisor de la gobernación y si es necesario ir hasta Medellín para reunirse con él, hacerlo. Pero conseguir una reunión con él y todos los actores de los dos (2) proyectos es súper importante. El Ing. Jiménez considera que hay que hacer lo que sea necesario, para reunirse con este señor, porque el contratista para la próxima semana, ya va a estar en esta vía y toca hacer el cierre total o suspender este frente. El Ing. Preciado dice que no, que suspender no es posible, el plan B es cerrar la vía.

El Ing. Jiménez dice que la comunidad planea recuperar una vía alterna, una vía que hay por el sector de “puente rota” y que, para ello, ya tienen recogidos 25 viajes de crudo. El problema de esta vía es que tiene unas pendientes muy altas y camiones muy pesados, ya cargados con leche, no bajarían por ahí. El Ing. Jaramillo plantea que sería más fácil que, el consorcio “Antioquia Norte” siga implementando “Pare y Siga” y que todo el tráfico se haga por la vía que se está pavimentando. El Ing. Jiménez dice que el consorcio de la pavimentación, piensa implementar cierre total, de 7:00 a.m. a 5:00 p.m., hasta el 20 de octubre. Entonces como dice el Ing. Preciado hacer el cierre, así la comunidad se moleste, nosotros dice el Ing. Jiménez continuaremos dando paso mientras se pueda, pero los “Pare y Siga”, de 20 a 30 minutos, ya tendrán que ser de 2 horas. El Ing. Preciado considera que esta es una vía municipal, y que la comunidad tendrá que programarse para hacer sus salidas, que este es un contrato independiente y que no se puede pensar en suspender en estos momentos. Dice también que no entiende porque hacer el cierre de toda la vía, que porque no cerrar solo en el tramo que van a pavimentar.

El cuarto compromiso, era el diseño y presupuesto de viaductos en cercha y tubería metálica, por parte del contratista. La idea es evaluar cuál es la solución más económica y técnicamente viable, para que haga parte de la reformulación. Como va esto, pregunta el Ing. Arroyave. El Ing. Jiménez dice que es más económico en cercha y que él ya tiene esa evaluación, pero que le parece más conveniente plantearla durante el proceso de reformulación. El Ing. Preciado está de acuerdo con este planteamiento, pero recomienda que se identifique, cuantos son los pasos elevados, la abscisa y longitud de cada uno de ellos, ya se definió que lo más económico es en cercha, entonces preparar el APU y definir la cantidad, este compromiso se puede dejar para la reformulación. Todos están de acuerdo con esta propuesta.

## 2. Desarrollo de temas técnicos

El Ing. Preciado dice que, el tema técnico más importante en el momento es la reformulación, que se tenía una fecha de entrega de la carta para el lunes pasado, y de los planos para el martes, el Ing. Jiménez dice que recibió la instrucción del Ing. David Rachid, de que él se encargaba de la entrega de esos planos, lo que no sabemos es cuando los va entregar.

El Ing. Arroyave, hace un llamado al cumplimiento de los compromisos. Respecto al tema de la reformulación, al cual ya se le ha venido trabajando, se hizo la reunión con la Ing. Leidy Carmona el pasado jueves 12 de septiembre, en esta reunión se hizo la exposición de los temas que se deben entregar para la reformulación y la información que cada uno debe entregar. Dentro de esto hay unos compromisos que el municipio debe cumplir, que es redactar

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> <b>25/06/2018</b>

la carta con la trazabilidad de todo lo que se ha venido presentando en el proyecto y porque el proyecto como tal lleva una reformulación. La idea es tener todas las actas de comité de obra, los oficios que se han enviado, lo que se ha hecho, para comenzar a redactar esta carta. La idea es tener este relato de lo sucedido, para lo cual el Ing. Arroyave asume el compromiso de tener este listo para el viernes 27 de septiembre de 2024, tener todo el sustento de porque la reformulación, que nos llevó a reformular el proyecto. Seguir avanzando sobre todo en el tema de los diseños y de los estudios en cuanto al tema del tanque de almacenamiento. Ya se comenzó con la presentación ante el ministerio. En el tema de ocupación del cauce estamos pendientes de enviar el formulario a CORANTIOQUIA, ya se están recogiendo todos los documentos necesarios, eso va bien. ¿Con respecto a los indicadores, como estamos? Pregunta el Ing. Arroyave. El Ing. Jaramillo dice, que estos son los indicadores.

<b>Descripción</b>	<b>%</b>
Días Transcurridos del contrato	234
% Lineal del contrato de obra	63.76%
<b>Descripción</b>	<b>%</b>
% Programado Físico	32 %
% Ejecutado Físico	28 %
Atraso	4 %
% Programado Financiero	30.0%
% Ejecutado Financiero	31.0%
Atraso	-1%

El Ing. Gaviria dice, dado que se tienen varios ítems de Obra No Prevista – ONP, los cuales todavía no se han podido conciliar, los cuales obedecen a obra ejecutada, cuando estos ítems sean acordados, el porcentaje ejecutado físico deberá aumentar en consecuencia, no sé cuántos puntos, pero deberá cambiar significativamente.

El Ing. Vergara considera que el ejecutado físico debe ir a la par del ejecutado financiero, y que para eso fue que se hizo la mesa de trabajo, cuando se realizó la re-programación. Dice que le extraña habiendo ejecutado 900 metros en agosto y 1500 metros en septiembre, solo haya subido cuatro puntos.

El Ing. Preciado considera que ese bajón de agosto, por las 2 semanas que no hubo tubería, también ayuda a mostrar ese atraso.

El Ing. Jiménez dice que el contratista quiere invitar a la interventoría a una mesa de trabajo, para y hacer un barrido de todo el proceso y de todo lo que se lleva hasta ahora, porque se

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> <b>25/06/2018</b>

tienen varias observaciones, varias inquietudes que queremos resolvamos en conjunto. El Ing. Rachid hará oficial esta invitación próximamente.

El Ing. Arroyave está de acuerdo, y considera que esa reunión se debe hacer en la oficina de la secretaría con la asistencia del Ing. Dani Acevedo, Ing. Rachid, etc. El Ing. Jiménez dice que esa es la idea, pero como el Ing. Rachid está fuera del país, espera que a su regreso el venga al municipio, hace entrega de la carta con la solicitud de la reformulación, de los diseños y se hace la invitación a la mesa de trabajo conjunta.

Con el desarenador como estamos, pregunta el Ing. Arroyave.

El Ing. Jiménez dice que van bien, que espera estar vaciando la próxima semana, la losa de fondo y los muros, ya están terminando de instalar el refuerzo de los muros, solo que el día de ayer, interventoría hizo una observación con respecto a una caja, que estaba desplazada casi 50 centímetros, de donde debía ir, y ayer mismo se hizo la corrección.

El Ing. Gaviria solicita a la supervisión del municipio, que se revise con la abogada de contratación el plazo de ejecución, por qué le parece extraño que venza 1 día después de cuando termina el plazo calendario. Y el Ing. Arroyave dice que hará la consulta.

El Ing. Gaviria tiene otra inquietud y es con respecto a 5 N.P., que se radicaron hace unos días, la interventoría se pronunció sobre 2, la cinta y el PMT. La pregunta que pasa con los otros 3. El Ing. Preciado dice que los otros 3 están bien. El Ing. Gaviria señala que sin embargo esto en el oficio no está claro. El Ing. Preciado dice que el enviara entonces otro oficio formalizando la aprobación de los APU.

El Ing. Preciado indica al contratista, con respecto a los últimos Items de O.N.P., que no hagan el análisis así separado, que lo presenten como suministro, transporte e instalación, el Ing. Dice que él hizo la consulta y eso le dijo la Ing. Carmona, y que es mejor hacerlo así, porque si no se duplica la revisión de los APU's.

El Ing. Arroyave hace un llamado de atención a todos los asistentes, respecto a los compromisos que se asumen en los comités, acerca de la necesidad de cumplir con los mismos, porque el comité se está convirtiendo en una reunión de socialización, hace un llamado a cumplir los compromisos, Respecto a las actas, dice que la semana pasada tuvieron un trabajo duro con la revisión, las actas de obra y de interventoría de ahora en adelante se van a pasar juntas, si la de obra no la tenemos de 5 a 6 días, con todos los documentos, antes de presentarla a gobernación, entonces no se va a radicar.

El Ing. Arroyave llama la atención también sobre el desembolso del ministerio, de que se requiere que la interventoría certifique el avance en la ejecución, que se indique en será invertido ese desembolso, es hacer lo mismo que hizo para el primer desembolso. La idea es que esta semana se le trabaje a esto, prácticamente hay que correrle, porque el primer desembolso del ministerio alcanza para pagar las 2 primeras actas de obra, pero para la otra acta ya debe entrar el otro desembolso.

Siendo las 9:34 am se da por terminado el comité de obra.

A continuación, los compromisos pactados para el próximo comité No 25.

 <b>GOBERNACION DE ANTIOQUIA</b> REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Código:</b> FO-M1-P5-005
		<b>Versión:</b> 02
		<b>Fecha de aprobación:</b> 25/06/2018

Compromisos pactados:

No	Compromiso	Responsable	Fecha de Logro	Resultado Esperado
1	Entregar formatos o permisos de ocupación de terreno, retiro de cercos, etc. Firmados	Contratista	23/09/2024	Los permisos firmados por los propietarios hasta el momento
2	Reuniones con cada propietario, para la próxima semana	Sociales de contratista, Interventoría y municipio	20/09/2024	Tener claro lo que se va a decir y realizar la reunión con el Sr. Aníbal Pérez
3	Programar reunión para coordinar intervención en las vías y que el tránsito no se detenga	Supervisión Municipio	20/09/2024 ó un día de la próx. semana	Conseguir la fecha para la reunión con todos los actores de los 2 proyectos
4	Diseño y presupuesto de viaductos en cercha y tubería metálica	Contratista	06/09/2024	Esto queda para la reformulación
5	Elaborar un resumen de las situaciones que llevaron a la Reformulación	Supervisión Municipio	27/09/2024	Informe resumen del proyecto




---

Luis Eduardo Garzón Charum  
 Apoyo a la supervisión.  
 MVCT.

Tipo de reunión: Comité de Obra No 24 (Técnico)	Fecha de reunión: <b>19/09/2024</b>
Organismo, Dependencia o Proceso: Proyecto 0 timización Acueducto Municipi io Entrerríos.	Fecha de elaboración: <b>25/09/2024</b>
Asistentes, Organismo:  *Entidad Contratante, Ing. Camilo Arroyave Lopera (Supervisor) Ing. Andrés Gañan V. (Auxiliar)  *Interventoría. Ing. Carlos A. Preciado S. (Director) Ing. Mauricio Jaramillo V. (Residente)  *Contratista de Obra. Ing. Juan Marcelo Gaviria (Coordinador) Ing. Héctor Jiménez Gómez (Director) Ing. Juan Camilo Vergara (Costos y Pres.) *Min. Vivienda. Ing. Luis Eduardo Garzón (Supervisor Min. Vivienda)	Ausentes, Organismo:  *PDA Ing. Leidy Carmona (Supervisora PDA)

Orden del Día:

1. Lectura del acta anterior
2. Revisión compromisos anteriores
3. Desarrollo de temas técnicos.
4. Propositiones y varios

GOBERNACION DE ANTIOQUIA REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: FO-M1-P5-005
		Versión: 02
		Fecha de aprobación: <b>25/06/2018</b>

## 5. Compromisos pactados

### Desarrollo de la Reunión:

El Ing. Camilo Arroyave da comienzo a la reunión.

El Ing. Arroyave procede a leer los compromisos anteriores, los resultados en el cuadro a continuación:

#### 1. Revisión de compromisos anteriores

No.	Compromiso	Responsable	Fecha de Lo ro	Resultado Esperado
1	Entregar formatos o permisos de ocupación de terreno, retiro de cercos	Contratista	12/09/2024	Se cumplió. Se tienen algunos permisos, con el nuevo formato, firmados por los propietarios, se hará la entrega de los mismos
2	Reuniones con cada propietario de Toruro, para la próxima semana	Sociales de contratista, contratista y municipio	09/09/2024	Se cumplió. Se realizó visita el predio del Sr. Juan D. Madrid
3	Programar reunión para coordinar intervención en la vía alterna -	Supervisión Municipio	10/09/2024	No se cumplió. No se pudo conseguir la fecha para la reunión con todos los actores de los 2 proyectos.

GOBERNACION DE ANTIOQUIA DE COLOMBIA		ACTA DE REUNIÓN		Código: F0-M1-P5-005
				Versión: 02
				Fecha de aprobación: 25/06/2018
	Sector El Porvenir			Insistir con esto o cerrar la vía.
4	Diseño y presupuesto de viaductos en cercha tubería metálica	Contratista	06/09/2024	No se cumplió. Se plantea dejar este compromiso para el proceso de reformulación

En relación al primer compromiso que era, el formato de Permiso de Intervención en predio particular, que es un compromiso del contratista, el Ing. Arroyave dice que la idea era que le fueran entregando los permisos firmados en el sector La Florida, de la vereda El Filo. El Ing. Jiménez dice que ya se tienen varios firmados, el Ing. Jaramillo pregunta si el formato si

establece el retiro y reposición del cerco, el regado del material orgánico sobrante de la excavación, etc. El Ing. Jiménez dice que sí. Cuantos predios se intervienen en la vereda El Filo, pregunta el Ing., Arroyave. El Ing. Jiménez dice que son ocho (8) y ya se tienen 4 firmados. Es bueno que se vayan entregando, para tenerlos en la carpeta del proyecto, dice el Ing. Arroyave.

En cuanto al segundo compromiso que son los predios de la vía Toruro – Zancudo, que es la vía pavimentada, dice el Ing. Arroyave, ya el municipio comenzó a contactar los propietarios, esta semana se habló con Juan David Madrid, se le explico en qué consistía el permiso, se fue con él al predio y se determinó como sería la intervención y el mostro, cuál sería la compensación por la servidumbre otorgada. Con Marco Aníbal Pérez, que tiene 2 predios afectados, hay que buscarlo y darle la misma explicación que se le dio al Sr. Juan D. Madrid. En general se ha encontrado buena disposición de los propietarios para que permitan intervenir estos predios.

GOBERNACION DE ANTIOQUIA DE COLOMBIA	ACTA DE REUNIÓN	Código: FO-M1-P5-005
		Versión: 02
		Fecha de aprobación: 25/06/2018

El tercer compromiso era programar reunión para rehabilitar la vía alterna, sector El Porvenir Este compromiso no se pudo cumplir. De hecho, el problema es poder contactar a la supervisión del departamento, a la vía que se está pavimentando. Por lo tanto, el Ing. Arroyave se compromete a hablar con el Supervisor de la gobernación y si es necesario ir hasta Medellín para reunirse con él, hacerlo. Pero conseguir una reunión con él y todos los actores de los dos (2) proyectos es súper importante. El Ing. Jiménez considera que hay que hacer lo que sea necesario, para reunirse con este señor, porque el contratista para la próxima semana, ya va a estar en esta vía y toca hacer el cierre total o suspender este frente. El Ing. Preciado dice que no, que suspender no es posible, el plan B es cerrar la vía.

El Ing. Jiménez dice que la comunidad planea recuperar una vía alterna, una vía que hay por el sector de "puente rota" y que, para ello, ya tienen recogidos 25 viajes de crudo. El problema de esta vía es que tiene unas pendientes muy altas y camiones muy pesados, ya cargados con leche, no bajarían por ahí. El Ing. Jaramillo plantea que sería más fácil que, el consorcio "Antioquia Norte" siga implementando "Pare y Siga" y que todo el tráfico se haga por la vía que se está pavimentando. El Ing. Jiménez dice que el consorcio de la pavimentación, piensa implementar cierre total, de 7:00 a.m. a 5:00 p.m., hasta el 20 de octubre. Entonces como dice el Ing. Preciado hacer el cierre, así la comunidad se moleste, nosotros dice el Ing. Jiménez continuaremos dando paso mientras se pueda, pero los "Pare y Siga", de 20 a 30 minutos, ya tendrán que ser de 2 horas. El Ing. Preciado considera que esta es una vía municipal, y que la comunidad tendrá que programarse para hacer sus salidas, que este es un contrato independiente y que no se puede pensar en suspender en estos momentos. Dice también que no entiende porque hacer el cierre de toda la vía, que porque no cerrar solo en el tramo que van a pavimentar.

El cuarto compromiso, era el diseño y presupuesto de viaductos en cercha y tubería metálica, por parte del contratista. La idea es evaluar cuál es la solución más económica y técnicamente viable, para que haga parte de la reformulación. Como va esto, pregunta el Ing. Arroyave. El Ing. Jiménez dice

GOBERNACION DE ANTIOQUIA REPUBLICA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: F0-M1-P5-005
		Versión: 02
		Fecha de aprobación: <b>25/06/2018</b>

que es más económico en cercha y que él ya tiene esa evaluación, pero que le parece más conveniente plantearla durante el proceso de reformulación. El Ing. Preciado está de acuerdo con este planteamiento, pero recomienda que se identifique, cuantos son los pasos elevados, la abscisa y longitud de cada uno de ellos, ya se definió que lo más económico es en cercha, entonces preparar el APU y definir la cantidad, este compromiso se puede dejar para la reformulación. Todos están de acuerdo con esta propuesta.

## 2. Desarrollo de temas técnicos

El Ing. Preciado dice que, el tema técnico más importante en el momento es la reformulación,

que se tenía una fecha de entrega de la carta para el lunes pasado, y de los planos para el martes, el Ing. Jiménez dice que recibió la instrucción del Ing. David Rachid, de que él se encargaba de la entrega de esos planos, lo que no sabemos es cuando los va entregar.

El Ing. Arroyave, hace un llamado al cumplimiento de los compromisos. Respecto al tema de la reformulación, al cual ya se le ha venido trabajando, se hizo la reunión con la Ing. Leidy Carmona el pasado jueves 12 de septiembre, en esta reunión se hizo la exposición de los temas que se deben entregar para la reformulación y la información que cada uno debe entregar. Dentro de esto hay unos compromisos que el municipio debe cumplir, que es redactar la carta con la trazabilidad de todo lo que se ha venido presentando en el proyecto y porque el proyecto como tal lleva una reformulación. La idea es tener todas las actas de comité de obra, los oficios que se han enviado, lo que se ha hecho, para comenzar a redactar esta carta. La idea es tener este relato de lo sucedido, para lo cual el Ing. Arroyave asume el compromiso de tener este listo para el viernes 27 de septiembre de 2024, tener todo el sustento de porque la reformulación, que nos llevó a reformular el proyecto. Seguir avanzando sobre

todo en el tema de los diseños y de los estudios en cuanto al tema del tanque de almacenamiento. Ya se comenzó con la presentación ante el ministerio. En el tema de ocupación del cauce estamos pendientes de enviar el formulario a CORANTIOQUIA, ya se están recogiendo todos los documentos necesarios, eso va bien. ¿Con respecto a los indicadores, como estamos? Pregunta el Ing. Arroyave. El Ing. Jaramillo dice, que estos son los indicadores.

Descripción	
Días Transcurridos del contrato	<b>234</b>
% Lineal del contrato de obra	<b>63.76%</b>
Descripción	
% Pro ramado Físico	<b>32 %</b>
% Eecutado Físico	<b>28 %</b>
Atraso	
% Programado Financiero	<b>30.0%</b>
% Ejecutado Financiero	<b>31.0%</b>
Atraso	

El Ing. Gaviria dice, dado que se tienen varios ítems de Obra No Prevista – ONP, los cuales todavía no se han podido conciliar, los cuales obedecen a obra ejecutada, cuando estos ítems sean acordados, el porcentaje ejecutado físico deberá aumentar en consecuencia, no sé cuántos puntos, pero deberá cambiar significativamente.

El Ing. Vergara considera que el ejecutado físico debe ir a la par del ejecutado financiero, y que para eso fue que se hizo la mesa de trabajo, cuando se realizó la re-programación. Dice que le extraña habiendo ejecutado 900 metros en agosto y 1500 metros en septiembre, solo haya subido cuatro puntos.

El Ing. Preciado considera que ese bajón de agosto, por las 2 semanas que no hubo tubería, también ayuda a mostrar ese atraso.

GOBERNACION DE ANTIOQUIA DE COLOMBIA	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	Código: FO-M1-P5-005
		Versión: 02
		Fecha de aprobación: <b>25/06/2018</b>

El Ing. Jiménez dice que el contratista quiere invitar a la interventoría a una mesa de trabajo, para y hacer un barrido de todo el proceso y de todo lo que se lleva hasta ahora, porque se tienen varias observaciones, varias inquietudes que queremos resolvamos en conjunto. El Ing. Rachid hará oficial esta invitación próximamente.

El Ing. Arroyave está de acuerdo, y considera que esa reunión se debe hacer en la oficina de la secretaría con la asistencia del Ing. Dani Acevedo, Ing. Rachid, etc. El Ing. Jiménez dice que esa es la idea, pero como el Ing. Rachid está fuera del país, espera que a su regreso el venga al municipio, hace entrega de la carta con la solicitud de la reformulación, de los diseños y se hace la invitación a la mesa de trabajo conjunta.

Con el desarenador como estamos, pregunta el Ing. Arroyave.

El Ing. Jiménez dice que van bien, que espera estar vaciando la próxima semana, la losa de fondo y los muros, ya están terminando de instalar el refuerzo de los muros, solo que el día de ayer, interventoría hizo una observación con respecto a una caja, que estaba desplazada casi 50 centímetros, de donde debía ir, y ayer mismo se hizo la corrección.

El Ing. Gaviria solicita a la supervisión del municipio, que se revise con la abogada de contratación el plazo de ejecución, por qué le parece extraño que venza 1 día después de cuando termina el plazo calendario. Y el Ing. Arroyave dice que hará la consulta.

El Ing. Gaviria tiene otra inquietud y es con respecto a 5 N.P., que se radicaron hace unos días, la interventoría se pronunció sobre 2, la cinta y el PMT. La pregunta que pasa con los otros 3. El Ing. Preciado dice que los otros 3 están bien. El Ing. Gaviria señala que sin embargo esto en el oficio no está claro. El Ing. Preciado dice que el enviara entonces otro oficio formalizando la aprobación de los APU-

El Ing. Preciado indica al contratista, con respecto a los últimos Items de O.N.P., que no hagan el análisis así separado, que lo presenten como suministro, transporte e instalación, el Ing. Dice que él hizo la consulta y eso le dijo la Ing. Carmona, y que es mejor hacerlo así, porque si no se duplica la revisión de los APU's.

GOBERNACION DE ANTIOQUIA DE COLOMBIA	ACTA DE REUNIÓN	Código: F0-M1-P5-005
		Versión: 02
		Fecha de aprobación: 25/06/2018

El Ing. Arroyave hace un llamado de atención a todos los asistentes, respecto a los compromisos que se asumen en los comités, acerca de la necesidad de cumplir con los mismos, porque el comité se está convirtiendo en una reunión de socialización, hace un llamado a cumplir los compromisos, Respecto a las actas, dice que la semana pasada tuvieron un trabajo duro con la revisión, las actas de obra y de interventoría de ahora en adelante se van a pasar juntas, si la de obra no la tenemos de 5 a 6 días, con todos los documentos, antes de presentarla a gobernación, entonces no se va a radicar.

El Ing. Arroyave llama la atención también sobre el desembolso del ministerio, de que se requiere que la interventoría certifique el avance en la ejecución, que se indique en será invertido ese desembolso, es hacer lo mismo que hizo para el primer desembolso. La idea es que esta semana se le trabaje a esto, prácticamente hay que correrle, porque el primer desembolso del ministerio alcanza para pagar las 2 primeras actas de obra, pero para la otra acta ya debe entrar el otro desembolso.

Siendo las 9:34 am se da por terminado el comité de obra.

A continuación, los compromisos pactados para el próximo comité No 25.

Compromisos pactados:

No	Compromiso	Responsable	Fecha de L ro	Resultado Esperado
1	Entregar formatos o permisos de ocupación de terreno, retiro de cercos, etc. Firmados	Contratista	23/09/2024	Los permisos firmados por los propietarios hasta el momento
2	Reuniones con cada propietario,	Sociales de contratista, Interventoría y municipio	20/09/2024	Tener claro lo que se va a decir y realizar la reunión

	para la próxima semana			con el Sr. Aníbal Pérez
3	Programar reunión para coordinar intervención en las vías y que el tránsito no se detenga	Supervisión Municipio	20/09/2024 ó un día de la próx. semana	Conseguir la fecha para la reunión con todos los actores de los 2 proyectos
4	Diseño y presupuesto de viaductos en cercha y tubería metálica	Contratista	06/09/2024	Esto queda para la reformulación
5	Elaborar un resumen de las situaciones que llevaron a la Reformulación	Supervisión Municipio	27/09/2024	Informe resumen del proyecto

Mauricio Jaramillo V.

Ing. Mauricio Jaramillo V.

Mauricio Jaramillo V.

Residente de Interventoría

Ing.

Carlos Preciado Suaza

Ing. Carlos Preciado Suaza

Director de Interventoría

Revisó y aprobó

Elaboró

Camilo Arroyave L.

Ing. Camilo Arroyave L.

Supervisor de los contratos

Revisó y aprobó

Héctor Jiménez Gómez

Ing. Héctor Jiménez Gómez

Director de Obra

Revisó y aprobó