



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 3

DATOS GENERALES

FECHA:	09 de octubre de 2024
HORA:	De 10:30 am a 11:30 am
LUGAR:	Aplicativo Teams
ASISTENTES:	<ul style="list-style-type: none">• Sergio Anzola – funcionario municipio de Samacá• Ivan Muñoz – Gerente de la empresa de servicios públicos del municipio de Samacá• Diego Armando Bello – Contratista Subdirección de Desarrollo Empresarial MVCT, dbello@minvivienda.gov.co• Luis Carlos Garcés Fernández – Profesional Especializado Grupo de Evaluación de Proyectos MVCT, lgarcés@minvivienda.gov.co
INVITADOS:	Municipio de Samacá (Boyacá)

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes.
2. Brindar orientaciones sobre el componente INSTITUCIONAL del proyecto ESTUDIOS DE CONSULTORÍA PARA REALIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DE DETALLE PARA LA REPOSICIÓN DE LA RED DE CONDUCCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE PTAP DEL ACUEDUCTO URBANO DEL MUNICIPIO DE SAMACÁ, BOYACÁ.
3. Conclusiones y compromisos.

DESARROLLO:

Se inicia la reunión, el Ing. Luis Carlos contextualiza explicando que se citó a la mesa para aclarar y orientar sobre el componente institucional del proyecto de preinversión para la optimización y ampliación del sistema de acueducto del municipio de Samacá. Se tiene que la revisión fue realizada por el Ing. Diego Bello, contratista de la subdirección de desarrollo empresarial.

El Ing. Diego procede a explicar las observaciones formuladas:

1. Formato de diagnóstico del prestador:

Observación: Se identificaron errores en la relación de servicios prestados en el formato de diagnóstico. Específicamente, se utilizó incorrectamente el número que representa la cantidad de servicios prestados.



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Recomendación: Corregir el formato para que siempre se utilice el número correcto (en este caso, el número 1 para acueducto, alcantarillado y aseo) en todas las hojas del formato.

2. Indicadores No Cumplidos:

Observación: Para los indicadores donde se respondió que no se cumple, no se incluyeron las fechas de inicio y finalización ni los responsables.

Recomendación: Completar las columnas de fecha de inicio, fecha final y responsable para todos los indicadores no cumplidos, proyectando fechas realistas y coherentes con las actividades necesarias.

3. Certificación de Fortalecimiento Institucional:

Observación: La certificación presentada estaba desactualizada.

Recomendación: Actualizar la certificación para que no tenga una vigencia superior a 90 días respecto a la fecha de presentación del proyecto.

4. Certificación de Pago de Subsidios:

Observación: Similar a la certificación de fortalecimiento institucional, la certificación de pago de subsidios también estaba desactualizada.

Recomendación: Actualizar esta certificación para cumplir con los requisitos institucionales.

5. Gestión y Compromiso de la Entidad Territorial:

Observación: Se necesita una certificación que acredite el cumplimiento de compromisos y gestiones por parte de la entidad territorial.

Recomendación: Emitir una certificación que indique que no hay compromisos pendientes con proyectos anteriores y que se garantizará el cumplimiento de las actividades del proyecto actual.

El Ing. Iván confirmó que las observaciones del componente institucional ya fueron revisadas y se están haciendo los ajustes correspondientes. Sobre el formato, explicó que hubo una malinterpretación en la pregunta sobre los servicios prestados, lo que llevó a errores en la relación de servicios en el formato de diagnóstico. Aclaró que la empresa es una empresa triple A y que el número correcto a utilizar es el 1.

Por último, mencionó que ya había solicitado la actualización de la certificación de pago de subsidios a la Secretaría de Hacienda y que esperaba recibirla pronto.



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

El Ing. Luis Carlos expresó su preocupación por la reducción significativa del contenido técnico en la segunda versión del documento. Señaló que la primera versión tenía alrededor de 90 páginas, mientras que la segunda versión solo tenía 60 páginas, con una notable disminución en los entregables y detalles técnicos. El ingeniero recomendó trabajar sobre la primera versión del documento, incorporando las observaciones iniciales, y sugirió evitar la duplicidad de información al tener dos documentos separados (documento técnico y términos de referencia).

No siendo otro el particular, se procede con el cierre de la reunión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Enviar verificación de proyectos previos del municipio de Samacá en SIGEVAS	MVCT	Inmediato
2	Realizar mesa de presupuestos del proyecto de preinversión	Municipio de Samacá - MVCT	10-10-2024
3	Ajustar y complementar documentación del componente institucional, acorde con las observaciones formuladas	Municipio de Samacá	De acuerdo al avance
4	Atender inquietudes durante la formulación, a través de mesas de trabajo de Asistencia Técnica.	MVCT	Permanente

FIRMAS:

Ver listado de asistencia.

Elaboró: Luis Carlos Garcés Fernández

Fecha: 09-10-2024

