



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 24

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, Colombia, 22 de octubre de 2024
HORA:	De 10:30 a 11:30 horas
LUGAR:	Aplicativo TEAMS.
ASISTENTES:	Andrés Dimas, Ingeniero Civil, UT PTAR Pamplona, andres.dimas@warpsas.com Daniela Herrera, auxiliar de ingeniería, Interventoría. Edgar Alexander Valenzuela Cubillos, director de la interventoría. Ronald Mauricio Flórez Acevedo, Jefe de obras, EMPOPAMPLONA S.A. Juan David Navarrete, contratista, grupo de seguimiento, MVCT, jnavarrete@minvivienda.gov.co Sayda Naiyuri Montes Molina, funcionaria, supervisora de convenios, grupo de seguimiento, MVCT, smontes@minvivienda.gov.co Mayra Alejandra Martínez Lopera, contratista, evaluadora del componente presupuestal, grupo de evaluación de proyectos, MVCT, mmartinezl@minvivienda.gov.co Alvaro Andrés Corcho Ramírez, contratista, Ingeniero Civil, evaluador líder, grupo de evaluación de proyectos, MVCT, AACorcho@minvivienda.gov.co

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de participantes.
2. Revisión de observaciones al presupuesto de la adición del convenio.
3. Revisión del convenio y la prórroga.
4. Compromisos.

DESARROLLO:

1. Se reúne para la mesa de seguimiento del 22 de octubre de 2024 para el proyecto **1-2023-53 CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER**, y la supervisión del convenio entre el MVCT y el municipio de Pamplona, por parte de la UT PTAR Pamplona el Ingeniero Andrés Dimas, de la interventoría se encuentra la Ingeniera Daniela Herrera y el Ingeniero Edgar Valenzuela. En representación del municipio de Pamplona se encuentra el ingeniero Mauricio Flórez como jefe de obras de EMPOPAMPLONA. Por parte del grupo de seguimiento se encuentra el Ingeniero Juan Navarrete y la supervisora del convenio Sayda Montes. Por parte del grupo de evaluación se encuentra el Ingeniero Alvaro Corcho, Evaluador Líder del proyecto y la Ingeniera Mayra Martínez, evaluadora del componente de presupuestos.
2. Se solicita información sobre el avance del tema de la adición. La ingeniera Sayda Montes, hace claridad que, es responsabilidad del formulador solicitar la prórroga del convenio, establecer los tiempos requeridos para la ejecución de la adición y deben realizar la revisión de los recursos disponibles para esa adición. Solicita la explicación de cómo quedaría la adición, teniendo en cuenta que este solo se haría para el muro de contención, ya que representa la solución a un riesgo detectado, no como el puente, que si bien, el algo urgente, no es causal de rechazo para que la corporación otorgue los permisos ambientales.
3. El Ingeniero Juan Navarrete solicita al formulador las fechas para la radicación de la solicitud de la prórroga del convenio.
4. El ingeniero Mauricio Flórez menciona que la solicitud se hará para el 6 de noviembre, ya que el alcalde no se encuentra en la ciudad.
5. Se solicita al ingeniero Andrés Dimas la información de la modificación del presupuesto de la adición.
6. El Ingeniero Andrés Dimas menciona que se ajustaron tiempos y salario, quedando pendiente el ajuste de la propuesta de los trabajos de geotecnia, ya que el laboratorio no pudo cumplir con el plazo de ajuste. Menciona también que se realizaron los ajustes del factor multiplicador de la interventoría, esto de acuerdo con las comunicaciones entre las dos figuras para establecer los costos requeridos para la adición.
7. La ingeniera Mayra Martínez le solicita al ingeniero Alvaro Corcho las observaciones realizadas por el evaluador del componente de geotecnia a partir de la información de la propuesta del trabajo de geotecnia.
8. Al respecto, el ingeniero Alvaro Corcho expresa que la información reportada por el especialista consiste en que el alcance no es consistente con las obras que hacen falta diseñar, ya que en la propuesta relacionan trabajos de campo en la zona 1, cuando las obras solo se requieren en la zona 2, además hablan de pasos elevados los cuales son solo 2, uno existente y otro nuevo, el cual se encuentra completamente diseñado.

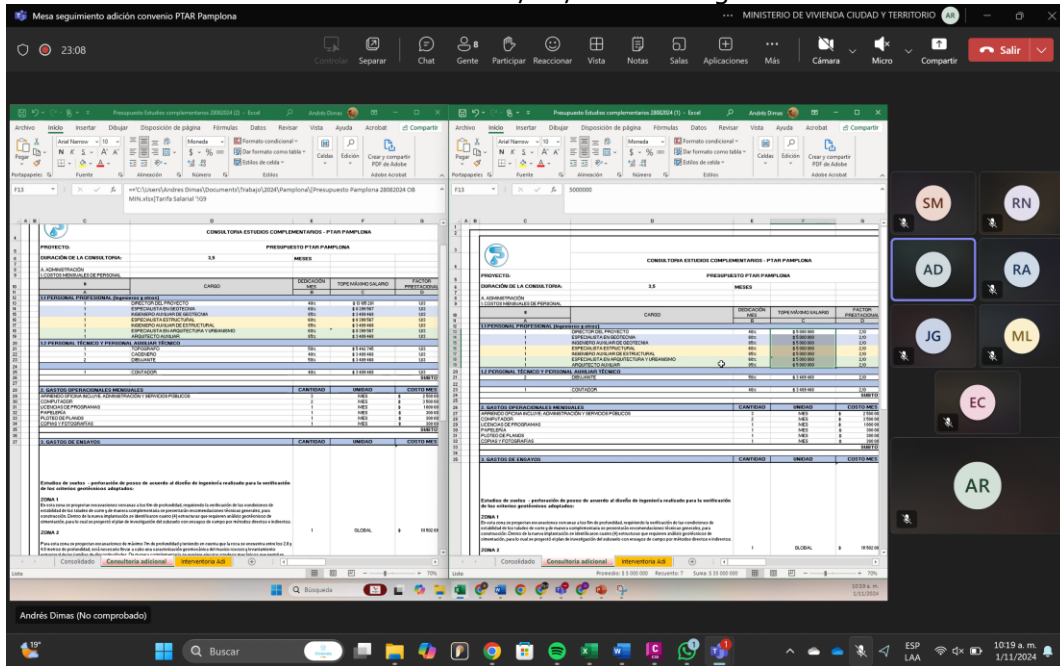
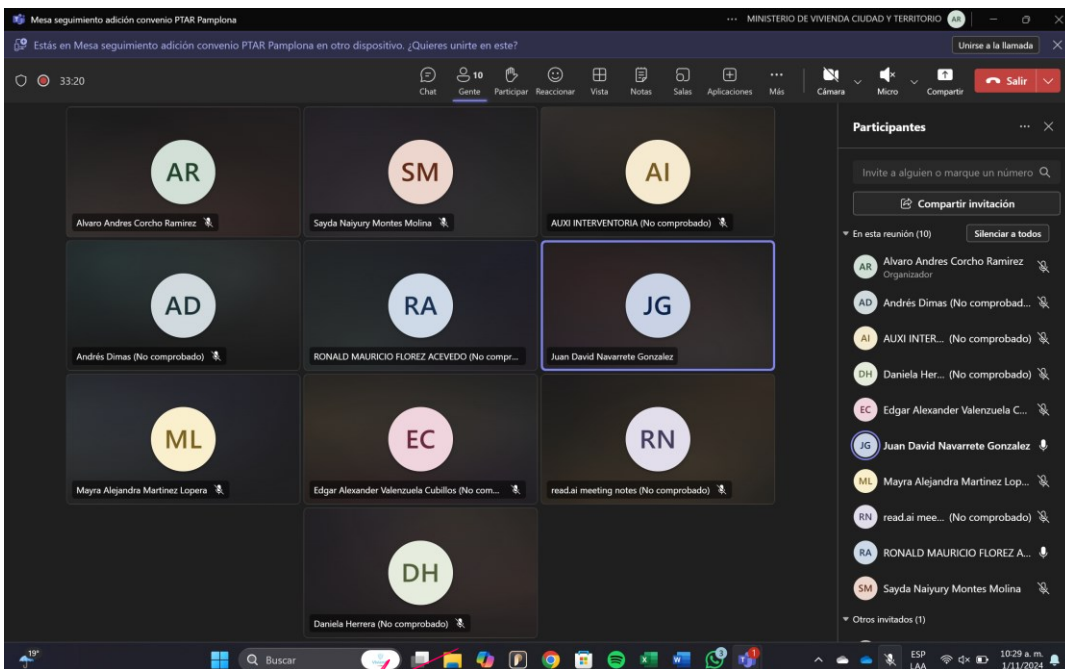
9. El Ingeniero Andrés Dimas menciona que fue un error y que se solicitará ajustar la propuesta.
10. El Ingeniero Alvaro Corcho solicita incluir la descripción de los ensayos a ejecutar.
11. El Ingeniero Juan Navarrete solicita que, se envíe la información de las propuestas del convenio inicial de la interventoría y la consultoría.
12. El Ingeniero Mauricio Flórez menciona que lo enviará al término de la mesa de trabajo.
13. Se solicita una mesa de seguimiento para el 8 de noviembre, en la cual el formulador debe indicar los recursos disponibles para la adición del convenio, para lo cual también se deberá aterrizar el presupuesto de los estudios complementarios para el muro de contención.
14. La mesa de trabajo finalizada a las 10:29 a.m.

COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Envío de los términos de contrato de consultoría e interventoría	EMPOPAMPLONA	01/11/2024
1	Solicitud de prórroga	EMPOPAMPLONA	06/11/2024
2	Mesa de seguimiento	Todos	08/11/2024

FIRMAS:

FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramírez
 Fecha: 01/11/2024