



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 12

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, Colombia, 28 de febrero de 2025
HORA:	De 11:00 – 12:05 horas
LUGAR:	Bogotá, sede administrativa Minvivienda.
ASISTENTES:	Alvaro Andrés Corcho Ramírez, contratista, evaluador líder, grupo de evaluación de proyectos, DIDE, VASB, MVCT, aacorcho@minvivienda.gov.co José Alberto Zabaleta Urbina, asesor del municipio de El Molino, La Guajira, jzingenieriasas1@gmail.com. Susán Yulieth Ariza Rojas, especialista topografía, consultoría del proyecto, Susan.ariza@gmail.com Oscar Julián López Pedroza, especialista hidráulica y estructuras, consultoría, oscarlopezingcivil@gmail.com Gildardo Pabón, Ingeniero de apoyo, alcaldía de El Molino, La Guajira. Daniel Polo Buelva, ingeniero apoyo, alcaldía de El Molino, La Guajira. Edgar, Ingeniero de apoyo de la alcaldía de El Molino, La Guajira.
INVITADOS:	

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes.
2. Revisión de estado del proyecto 1-2022-219 IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO EN LAS VEREDAS OREJERO, FARIAS, LOS TAMACOS, EL CARMEN EN EL MUNICIPIO DEL MOLINO-LA GUAJIRA.
3. Compromisos.

DESARROLLO:

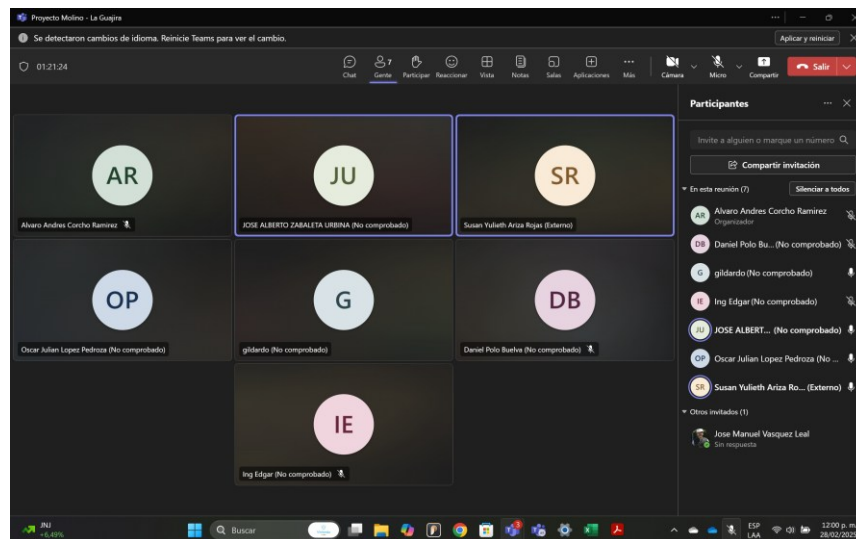
1. Se presentan en la mesa de trabajo del 28 de febrero de 2025 por parte del equipo consultor del proyecto **1-2022-219 IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO EN LAS VEREDAS OREJERO, FARIAS, LOS TAMACOS, EL CARMEN EN EL MUNICIPIO DEL MOLINO-LA GUAJIRA**, por parte del municipio los Ingenieros Edgar, Gildardo Pabón, Daniel Polo, y José Zabaleta, por parte de la consultoría se encuentra la ingeniera Susan Ariza y el ingeniero Oscar López. Por parte del ministerio, se encuentra el ingeniero Alvaro Corcho, evaluador líder del proyecto.
2. El ingeniero José Zabala hace un preámbulo del estado del proyecto y tratan unos temas de pagos pendientes del municipio hacia la consultoría, ya que este tema no es competencia del ministerio, se omitirá el tema. Posteriormente, solicita al evaluador que se realice un chequeo de los componentes pendientes.
3. El Ingeniero Alvaro Corcho Alvaro Corcho menciona punto a punto los componentes pendientes. En el componente documental se aclara que este se deberá actualizar una vez se tenga aprobado el valor del presupuesto para no incurrir en posteriores inconsistencias y retrabajo.
4. Sobre el componente institucional, el Ingeniero Alvaro Corcho menciona que se había adelantado la creación de la figura prestadora, pero que nunca se llegó a presentar los documentos soporte. Igualmente, no se radicaron los formatos que establece la Resolución 0661 de 2019.
5. El ingeniero José Zabaleta indica que retomarán el tema cuando se avance en los componentes técnicos.
6. El Ingeniero Alvaro Corcho solicita que se radique lo más pronto posible con el fin de dar seguimiento y respuesta en tiempos adecuados debido a la gran cantidad de trabajo que se tiene dentro del mecanismo.
7. Continuando con el componente técnico, se da la palabra a la ingeniera Susan Ariza, para determinar la fecha de radicación del componente topográfico.
8. La ingeniera Susan indica que en el mes de diciembre el especialista de hidráulica solicitó una información adicional sobre las manchas de inundación en la zona donde se instalarían las conducciones, trabajo que se ha completado, pero que debe ser revisado por el Ingeniero Oscar López. Queda el compromiso de radicar el componente ante el mecanismo el 4 de marzo.
9. Sobre el tema hidráulico, se le solicita claridad al ingeniero Oscar López.
10. El Ingeniero indica que el 7 de marzo dará un plan de trabajo a ejecutar para la radicación completa del producto.
11. El Ingeniero José Zabaleta indica que el primer tramo se encuentra listo y debería ser revisado.
12. El Ingeniero Alvaro Corcho indica que se requiere el componente completo para no tener entregas parciales, y posterior pérdida de información.
13. Sobre el componente de geotecnia se indica que se encuentra pendiente, y que dentro de los requerimientos se presentaban inconsistencias entre la ubicación de los sondeos y las estructuras puntuales y lineales, lo cual debe ser revisado a detalle cuando se tenga la implantación completa de las estructuras.

14. Sobre el tema estructural se menciona que se encuentra requerido, pero que se ha allegado una última versión, la cual será enviada al especialista encargado.
15. El ingeniero Osar López menciona que no se ha subsanado todos los requerimientos del componente, por lo que la versión allegada no corresponde a la versión final.
16. Sobre predial, la Ingeniera Susan Ariza menciona que se han identificado los predios, y queda pendiente la implantación de las obras para determinar las afectaciones.
17. Del presupuesto se indica que se debe actualizar una vez se aprueben los componentes técnicos.
18. La mesa de trabajo finaliza a las 12:05 p.m.

COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Radicación componente topografía	Susan Ariza	04-03-2025
2	Radicación plan de trabajo demás componentes	Oscar López	07-03-2025
3	Mesa de seguimiento	Alvaro Corcho	07-03-2025

FIRMAS:





FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramírez
Revisó: Alvaro Andrés Corcho Ramírez
Fecha: 28-02-2025