



FORMATO: ACTA  
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL  
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

## ACTA No. 13

### DATOS GENERALES

FECHA:	Colombia, Bogotá, 6 de noviembre de 2024
HORA:	De 14:30 a 15:30 horas
LUGAR:	Aplicativo TEAMS
ASISTENTES:	Paola Rodríguez, profesional universitaria, banco de proyectos, EAAAM S.A. E.S.P.  Katherin Bohorquez, jefe de planeación, EAAAM S.A. E.S.P.  Jhon Alexander Rojas Moreno, Consultoría Amarilo S.A.  Helbert Dario Santamaría Reyes, especialista de servicios públicos, Amarilo S.A.  David Mauricio Saavedra Ríos, especialista de urbanismo y servicios públicos, Amarilo S.A.  Miguel Suárez, Director de interventoría del proyecto.  Luisa Cardenas, apoyo a la interventoría.  Alvaro Andrés Corcho Ramírez, contratista, evaluador líder, grupo de evaluación de proyectos, VASB, MVCT, <a href="mailto:AACorcho@minvivienda.gov.co">AACorcho@minvivienda.gov.co</a>

### ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes.
2. Revisión del estado en detalle del proyecto **1-2023-62 CONSTRUCCIÓN DE UN TANQUE DE 4800 FUSIONADO AL ACERO VFA Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LA AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y COMPENSACIÓN DEL MUNICIPIO DE MADRID, CUNDINAMARCA.**
3. Compromisos.

### DESARROLLO:

1. Se presenta a la mesa de trabajo del 4 de marzo de 2025 como equipo formulador del proyecto **1-2023-62 CONSTRUCCIÓN DE UN TANQUE DE 4800 FUSIONADO AL ACERO VFA Y SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LA AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y COMPENSACIÓN DEL MUNICIPIO DE MADRID, CUNDINAMARCA** las ingenieras la ingeniera Paola Rodríguez y la Ingeniera Katherin Bohórquez de la Empresa Pública de Alcantarillado, Agua y Aseo de Madrid S.A. E.S.P. (EAAAM S.A. E.S.P.), por parte de la consultoría se presentan los ingenieros Jhon Rojas, Darío Santamaría y David Saavedra. Por parte de la interventoría los ingenieros Miguel Suárez y Luisa Cárdenas. Quien brinda la asistencia por parte del MVCT se encuentra el Ingeniero Alvaro Corcho, evaluador líder del proyecto 1-2023-62.
2. Se da la palabra a la Ingeniera Katherine Bohórquez quien menciona que es de gran interés para ellos continuar con el proceso de evaluación, y quieren conocer el estado del proyecto.
3. El Ingeniero Alvaro Corcho indica que se está retomando la normalidad en la evaluación de los proyectos, se indica que, a más tardar el 21 de marzo se tendría la aprobación o nuevos requerimientos de los componentes de geotecnia y estructuras. Aclara que, dentro de los productos a aprobar quedan pendientes el tema presupuestal, predial e institucional.
4. Sobre el tema presupuestal se indica que en el mes de diciembre de 2024 se recibió una versión del presupuesto el cual incluía una proyección de precios para el año 2025. El Ingeniero Alvaro Corcho pregunta si desean que se revise este documento o si se va a realizar el ajuste a precios 2025, considerando que los requerimientos girarían en torno a la actualización.
5. El Ingeniero Jhon Rojas menciona que la interventoría había solicitado la actualización a finales de febrero, y que esto se encuentra en subsanación, esperando que para el día 11 de marzo se pueda presentar a la interventoría esta última versión.
6. La Ingeniera Katherine Bohórquez considera que no se debería adelantar la actualización del presupuesto ya que no se tiene aprobación del componente estructural y de geotecnia.
7. El Ingeniero Jhon Rojas menciona que el proyecto es una copia del tanque existente, por lo que técnicamente, no se presentarían variaciones en los ítems de obra, teniendo en cuenta que el insumo más importante es el tanque VFA.
8. El Ingeniero Alvaro Corcho menciona que, a lo sumo cambiarían las cantidades de obra.
9. Continuando con los demás componentes, el ingeniero Alvaro Corcho menciona que el tema predial solo requiere de un pequeño ajuste en el plano y de allegar el formato 8.
10. La ingeniera Paula Rodríguez menciona que esta información se entregaría el 6 de marzo al interventor.

- 11.** El Ingeniero Alvaro Corcho solicita que el plano sea enviado al ministerio antes, con el fin de revisar que se haya cumplido a cabalidad con la solicitud de la evaluadora, aclarando que, en este proceso, intervendría un nuevo evaluador.
- 12.** Sobre el componente institucional, se indica que la información aportada en noviembre no corresponde a lo que se espera en este componente. Se solicita que sea diligenciado el formato diagnóstico de la entidad prestadora en su totalidad y que se actualicen los certificados de paz y salvo del pago de subsidios por prestación de servicio a los estratos más bajos, este último con corte a mes vencido.
- 13.** La Ingeniera Paula Rodríguez menciona que esa información fue enviada.
- 14.** El Ingeniero Alvaro Corcho indica que la información no se encontraba en el paquete radicado.
- 15.** La ingeniera Paula Rodríguez dice que actualizarán el formato a partir de la información suministrada por EPC con corte del 2024.
- 16.** La mesa de trabajo finaliza a las 3:05 p.m.

### COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Componente presupuestal	Amarilo, interventoría y formulador	11 de marzo es enviado al interventor
2	Geotecnia	MVCT	En revisión fecha estimada 21 de marzo
3	Estructural	MVCT	En revisión fecha estimada 21 de marzo
4	Institucional	EPC y formulador.	En ajustes
5	Predial	Formulador	6 de marzo para revisión previa a la firma de interventoría.

### FIRMAS:



FORMATO: ACTA  
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL  
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

NOMBRE DEL GERENTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL:		RUPS:		5 = Aseo				
AUTOEVALUACIÓN				6 = Alcantarillado				
PROCESOS INSTITUCIONALES Y LEGALES		PROYECTE SU COMPROMISO		7 = Alcantarillado				
Código	INDICADORES	SI	NO	FECHA INICIO	FECHA FINAL	RESPONSABLE	CALIF.	DOCUMENTO
1.1	SE HA REALIZADO EL PROCESO DE TRANSFORMACION EMPRESARIAL DE LA ENTIDAD PRESTADORA? (ARTS. 6, 17 y 181 DE LA LEY 142/94)	0					0	Acuerdo de f... Certificado de Comercio
1.2	SE HA REALIZADO EL ESTUDIO DE VIABILIDAD DE LA ENTIDAD PRESTADORA DE LOS SERVICIOS? (RES. 151/2001-CRA)	0					0	Formato FU-0...
1.3	SE HAN REALIZADO LOS ESTUDIOS DE COSTOS Y TARIFAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO SEGUN METODOLOGIA C R A ? (RES.287/2004-351 y 152 DE 2005- CRA)	0					0	Estudio de tar... Subsistemas y se...
1.4	SE HA INFORMADO A LA CRA, SSP, AUTORIDADES LOCALES Y USUARIOS LOS ESTUDIOS DE COSTOS Y TARIFAS DE LOS SERVICIOS? (RES. 287/2004-CRA)	0					0	Cartas regist...
1.5	SE HA IMPLEMENTADO EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO? (ARTS. 45 A 51 LEY 142/94)	0					0	Acto administ...
1.6	SE HAN SEPARADO LAS CONTABILIDADES DE LOS SERVICIOS? (ART. 4, 8 Y 18 LEY 142/94)	0					0	Certificación f...
1.7	SE HA CREADO Y PUESTO EN FUNCIONAMIENTO LA OFICINA DE PETICIONES, QUEJAS Y RECURSOS? (ARTS. 152 A 159 LEY 142/94, CIRCULAR SSP 01-02/96)	0					0	Impresion del...

Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramírez  
Revisó: Alvaro Andrés Corcho Ramírez  
Fecha: 05/03/2025