



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 01

DATOS GENERALES

FECHA:	Colombia, Bogotá, 5 de marzo de 2025
HORA:	De 14:00 a 15:19 horas
LUGAR:	Aplicativo TEAMS
ASISTENTES:	Eduardo Martínez, asesor de la alcaldía del municipio de Tolú, Sucre. Luz Blanco, Ingeniera estructuradora del proyecto PTAR Tolú, drinablanco@gmail.com Karol Lucía Fuentes Escobar, Ingeniera especialista hidráulica, consultoría. Alvaro Andrés Corcho Ramírez, contratista, evaluador líder, grupo de evaluación de proyectos, VASB, MVCT, AACorcho@minvivienda.gov.co

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los participantes.
2. Revisión del estado en detalle del proyecto **1-2024-152 CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLÚ-SUCRE.**
3. Compromisos.

DESARROLLO:

1. Se presenta a la mesa de trabajo del 5 de marzo de 2025 por parte del equipo formulador del proyecto el asesor del municipio de Tolú, Sucre, Eduardo Martínez, junto con las ingenieras Luz Blanco y Karol Fuentes. Por parte del Ministerio se encuentran los Ingenieros Alvaro Corcho, evaluador líder del proyecto **1-2024-152 CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLÚ-SUCRE** y el Ingeniero José Vásquez, coordinador del grupo de evaluación, quien se reúne al final de la mesa de trabajo.
2. Se inicia la mesa de trabajo con la solicitud del asesor del municipio Eduardo Martínez, quien pide que se revise punto a punto los requerimientos de los

componentes técnicos que fueron requeridos el día 3 de marzo por medio de correo electrónico.

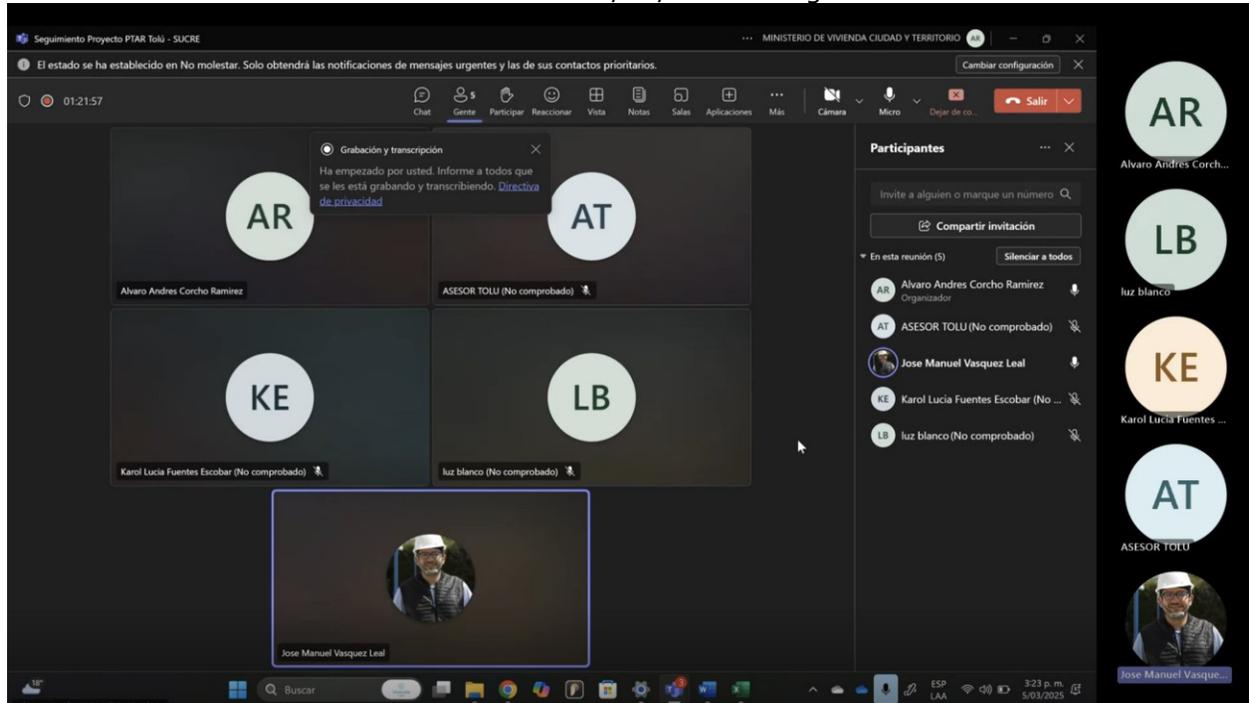
3. El Ingeniero Alvaro Corcho inicia con la presentación de los requerimientos del componente de topografía. Muestra un formato tipo de los mojones que han sido solicitados por la especialista del ministerio. Sobre el último requerimiento se solicita que los informes y planos sean firmados por la interventoría.
4. Continúa el componente de geotecnia, se aclara punto a punto los requerimientos como la descripción detallada del proyecto, materiales, cimentación planteada y demás. Se solicita hacer relación a los ensayos de laboratorio en los diferentes sondeos, y que estos sean indicados en el plano de ubicación de sondeos. Se solicita que se incluyan las firmas completas en todos los documentos del estudio, e incluir la firma del geotecnista en el plano estructural de las cimentaciones.
5. Se continúa con el tema documental, el ingeniero Alvaro Corcho hace énfasis en realizar esta actualización cuando se tenga aprobado los componentes técnicos y el presupuesto.
6. Del presupuesto el asesor Eduardo Martínez, menciona que se encuentra actualizado pero que se desea actualizar el material de los tanques, los cuales son en VFA pero por las condiciones de mercado con Estados Unidos puede impactar de forma negativa el proyecto, por lo que se quieren cambiar a fibra de vidrio.
7. El Ingeniero Alvaro corcho menciona que en este caso se debe allegar un formato adicional de la Resolución 0661 sobre los valores de las estructuras en fibra de vidrio.
8. Con el tema hidráulico se indica punto a punto los requerimientos, sobre el contenido de los productos de proyección de población, análisis de alternativas, diseño de detalle de la PTAR, se hace constancia que en el informe de diseño se indica que trabajan con valores tipo, y no con los obtenidos en la caracterización de los diferentes vertimientos, esto sin ningún tipo de justificación, no se presentan memorias detalladas de diseño, y los productos no cuentan con las firmas del interventor.
9. Sobre el componente hidráulico, la ingeniera Karol Fuentes menciona que hay una versión ajustada.
10. El ingeniero Alvaro Corcho solicita se radique este producto para determinar que requerimientos se mantienen y cuáles cambian.
11. Sobre el tema predial se solicita radicar el plano y el formato 8, además de tener en cuenta las recomendaciones dadas por el abogado evaluador en el caso de tener servidumbres, las cuales no se han identificado en el alcance del proyecto.
12. Finalmente, el ingeniero Alvaro Corcho indica que el evaluador estructural ha enviado los requerimientos y pregunta si estos fueron relacionados con el evaluador anterior.
13. La Ingeniera Luz Blanco indica que no.
14. El Ingeniero Alvaro Corcho presenta el alcance de los requerimientos, centrado en información faltante, presentación de resultados de modelación sin ningún tipo de

- análisis, inconsistencias en los planos, los cuales vienen sin firmas del interventor. Los planos relacionados con cimentaciones no cuentan con firmas del geotecnista.
15. Cerca de finalizar la mesa se conecta el Ingeniero José Vásquez, coordinador del grupo de evaluación, se realiza un barrido general de los requerimientos del proyecto y se pregunta por la radicación de las subsanaciones.
 16. El asesor Eduardo Martínez menciona que algunos requerimientos se han atendido y que estos se enviarían el lunes 10 de marzo.
 17. Sobre el tema hidráulico se solicita que se radique lo más pronto posible la última versión, con el fin de realizar requerimiento del producto más actualizado. El ingeniero Alvaro Corcho se compromete a enviar los requerimientos de este componente el 6 de marzo en la mañana, si es radicado al finalizar la mesa de trabajo.
 18. Los demás componentes la Ingeniera Luz Blanco indica que revisará con el equipo de especialistas y remitirá la información posteriormente.
 19. La mesa de trabajo finaliza a las 3:19 p.m.

COMPROMISOS

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Componente hidráulico	Consultoría	Al finalizar mesa de trabajo
2	Requerimientos hidráulicos V1	MVCT	6/03/2025 – depende del compromiso 1
3	Topografía, geotecnia, estructural, predial	Consultoría	Pendiente de determinar

FIRMAS:



Elaboró: Alvaro Andrés Corcho Ramírez
Revisó: Alvaro Andrés Corcho Ramírez
Fecha: 05/03/2025